

속버스터미널 측에서 문제를 제기하지 않는다면 주민들이 요구하는 노선으로 변경하더라도 철도공학상 문제는 없을 것임. 이상 報告를 마치겠습니다. ○委員長 柳準向 専門委員 수고 많았어요. 다음은 地下鐵建設本部長으로부터 執行部の 意見을 듣도록 하겠습니다. ○地下鐵建設本部長 李 棟 配付해 드린 油印物을 參考해 주시기 바랍니다. 지하철 7-20工區 路線一部 變更要求 請願 檢討報告드리겠습니다. (報 告) —地下鐵 7-20工區 路線 一部變更 要求 請願 檢討 請願內容 ○地下鐵 7號線 7-20工區 建設工事 區間 中 一部區間(高速터미널~方背洞)이 아파트 및 私有地 下部를 通過함에 따라 地域 住民이 —地下鐵 運行時 振動·騒音으로 住居環境 惡化 憂慮와 —私有財産權 行事に 支障이 招來됨을 事由 ○現 建設路線을 인근 國有地 또는 公共建物 下部로 通過토록 路線變更 要求 ○請願人: 서울特別市 瑞草區 盤浦洞 64-5番 地 現代 東宮아파트 101棟 1008 號 최윤식 외 327명 ○紹介議員: 建設委員會 張精一議員 1. 地下鐵 7號線 建設計劃 ○建設規模: — 延長: 42km — 停車場: 41個所, 車輛基地 2開所 ○建設區間: 道峰~上溪~建大入口~江南~方背洞~光明~溫水 ○建設期間: '90~'97 — 1 階段(道峰~建大): '90~'94 — 2 段階(建大~溫水): '94~'97	2. 地下鐵 7號線 2段階區間 主要 推進經緯 ○'89. 5.: 市民公聽會 開催 및 意見收斂 ○'90~'91: 基本設計 用役施行 ○'92. 9.: 都市鐵道 建設 基本運營計劃 承認 (交通部) ○'92.10.: 路線指定(交通部) ○'93.1~'93.2: 都市計劃 供覽 公告 ○'93. 2.: 서울市 市議會 意見聽取 ○'93. 3.: 都市計劃委員會 審議 ○'93. 3.: 都市計劃施設決定(서울市 告示 第 1993-77號) ○'93.12.: 契約 및 工事着工 3. 地下鐵 事業의 特性 ○地下鐵은 都市交通 手段으로서 迅速, 快適, 安全, 便利함 ○地下鐵 建設工事에는 많은 資源과 期間이 所要되며, 工事 中 市民不便 要因이 部分的으로 發生 ○完成 後에는 大量 同時 輸送能力으로 大衆交通에 이바지하고 地域發展에도 寄與함 ○당대 뿐만 아니라 數世代에 걸쳐 利用할 都市 基幹施設임 ○事業推進에는 모든 市民의 協力이 必要한 事業임 4. 地下鐵 路線選定 原則 ○對象地域의 土地利用現況, 道路現況 및 都市計劃 勘案 ○交通現況 分析으로 輸送需要가 많은 地域을 經由 ○運行 中인 地下鐵과의 連繫乘換 및 他交通手段과의 連繫性, 確保와 利用客의 便宜性을 考慮한 停車場 位置選定 ○地形狀態 및 地質條件을 考慮한 施工性 및 工事安全性 勘案 ○鐵道工學의 技術的 特性 勘案: 建設規則 및 線路設計 基準 ○事業費用과 工事時의 市民不便 최소화 ○運營時 列車 安全運行 및 乘車感 確保와 施設物의 維持管理 效率性 提高 5. 路線決定 背景(高速터미널~方背洞)가. 地域現況
---	---

- 地形 및 地質狀態는 사평로를 境界로
 - 高速터미널이 位置하고 있는 北側地域의 地形은 漢江과 盤浦川이 연하여 평탄하고 地質條件은 층적층이 두껍게 形成되어 있으며
 - 南側地形은 산등성이 구릉으로 地質條件은 단단한 암반으로 構成되어 있음

○土地利用現況은

- 사평로 北側地域은 高速터미널과 地下鐵 3號線, 盤浦川 및 幹線 下水道等 主要施設物이 있으며
- 南側地域은 산악 능선을 境界로 公共機關과 住宅地域이 連하여 있고, 道路狀態는 노폭이 좁으며, 屈曲이 심한 狀態임

나. 路線決定 背景

○高速터미널~方背洞 區間の 路線計劃 決定 背景은

- 地形 및 土地利用現況등 地域與件上 停車場 位置選定에 따라 建設路線이 決定됨
- 7號線 高速터미널停車場의 位置選定은
 - 運行 中인 3號線과의 連繫乘換을 優先으로 하고,
 - 周邊의 驛勢圈을 勘案하여 乘客接近性이 좋도록 하기 위해
 - 3號線 高速터미널停車場과 잠원사거리 사이에 選定됨
 - 高速터미널 停車場은 開鑿式公法으로 施工되며 工事期間은 3年 内外가 所要되므로 工事期間 中 洪水에 對備하여 掘鑿範圍가 盤浦川 堤防에 抵觸되지 않도록 計劃하였음
- 高速터미널停車場 以前 東側 路線은 서울高速터미널 敷地內 泊車場에 曲線半徑 300m인 2個의 曲線이 反對方向(S型 曲線)으로 連續 設置되어 停車場의 位置를 東側으로 調整 할 여지가 없으며
- 高速터미널停車場 以後 西側 路線은 地下鐵 4號線 충신대입구역과의 連繫

乘換을 위하여 南側 舍堂路의 방배사거리쪽으로 향하도록, 잠원사거리에서 回轉하게 되어

- 都市鐵道 建設規則上 制限値인 曲線半徑 400m인 曲線上에 停車場이 設置하게 되었으며
- 이에 따라 사평로 橫斷區間 및 동궁아파트 通過 區間까지 半徑 400m의 同一 曲線으로 設置되게 됨
- 以後 路線은 地形條件이 高地帶이며, 地質條件은 단단한 암반으로 構成되어 있어, 地形 및 地質條件과 鐵道工學 및 터널工學의 技術的 特性, 都市鐵道 建設規則등을 綜合檢討하여 地表面에서 30m~100m밀도로 암반 區間에 터널 公法으로 通過하게 됨

○建設路線은 地表面에서 30m~100m밀도로 通過하고 있어, 工事時는 물론 運行時에도 地上建築物에 影響을 미치지 않을 것으로 判斷됨

※交通部的 事業承認 前에 工事着工함에 대하여

- 地下鐵 터널掘進 工事は 作業期間이 1年 程度 所要되는 垂直口 工事(後에 換氣口 設置)를 마친 後에야 掘進을 始作할 수 있으므로
- 本工事인 터널工事 着手 時期를 앞당기기 위하여 現在는 그 準備工사로써 垂直口 工事を 公共道路와 公園등 公共用地 等에서만 施行하고 있습니다.
- 學術院 敷地內에서 施行 中인 工事は 터널掘進을 위한 垂直口 設置工事로서 土地 所有者인 學術院의 承諾을 얻어 施行 中에 있으며
- 私有地 區間の 工事は 都市鐵道法에 의한 事業計劃 承認 後 所有者와 補償協議 節次를 거쳐 權利를 取得한 後 施行할 計劃입니다.

※住民 通知는 都市鐵道 法の 都市鐵道 建設・運營 事業計劃 承認節次에 30日間 供覽 및 利害關係人에게 通報토록 되어

있어 —'94.7月 住民에게 通報하였으며 學術院, 調達廳, 國立中央圖書館 等の 公共機關에도 같은 期間에 通報하였습니다. —'93.9月 學術院에 通報한 것은 垂直口 工事 先施行을 위하여 公共機關인 學術院에 土地 使用 承諾을 要請한 것입니다. 6. 結 論 ○建設路線은 鐵道關聯 專門技術者들의 綜合 檢討를 거쳐 입안되고 關係法人 都市鐵道法 및 都市計劃法の 節次에 따라 決定되었습니다 ○本區間の 路線은 鐵道技術特性 및 都市鐵道建設規則에 따른 線形條件과 建設工事의 施工性 및 安定性 等 技術的 事由로 高速터미널 停車場 位置가 決定됨에 따라 一停車場과 사평로 通過 區間の 平面 曲線半徑이 最小 400m를 確保해야 하므로 ○住民 要求路線은 技術的으로 不可함. 이상 報告를 마치겠습니다. ○委員長 柳準向 地下鐵建設本部長 수고 많이 하셨습니다. 다음은 本 請願에 대한 質疑와 答辯이 있겠습니다. 質疑와 答辯은 地下鐵建設本部長을 상대로 一問一答式으로 하겠습니다. 質疑하실 委員님 계시면 質問해 주십시오. 尹寬炳委員 質問해 주십시오. ○尹寬炳委員 尹寬炳委員입니다. 지금까지 地下鐵工사로 인하여 隣近建物이나 住民에게 被害를 주어 民願을 야기시키며 法院에 工事中止 假處分申請이 接受된 現況과 法院에서 工事中止 命令을 내린 것이 있는지 밝혀 주시기 바랍니다. ○地下鐵建設本部長 李 棟 工事中止 假處分申請은 지금까지 전부 4件이었습니다. 4件 中에서 3件은 終結되었고, 1件은 法院에 繫留 中에 있습니다.	內容을 말씀드릴까요? ○尹寬炳委員 네, 좋습니다. 그러면 지금 이런 請願 같은 것이 들어왔을 경우 지금 執行部에서는 부담성을 가지고 계신지, 아니면 請願의 要旨가 正當性이 있는지 하는 檢討報告를 하시는 경우가 있습니까? ○地下鐵建設本部長 李 棟 무슨 質問이신지 제가 이해를 못하겠습니다. ○尹寬炳委員 이를테면 請願이 들어오면 民願人의 立場에서 한번 檢討해 보신 적은 있으신지 한번 質問했습니다. ○地下鐵建設本部長 李 棟 請願은 議會에 接受가 되고, 저희는 議會의 指示에 따라서 그 請願事項을 檢討하고 있습니다. 請願은 저희들한테는 接受치 않습니다. ○尹寬炳委員 그러면 請願이 들어왔을 경우 우리 常任委員會에서 通過되었을 때에 그 후에 執行部에서 請願 들어온 것에 대해서 심도 있는 檢討는 하고 있으십니까? ○地下鐵建設本部長 李 棟 물론입니다. ○尹寬炳委員 그러면 지금 현재 請願說明書를 보셨습니까, 지금 현재 張精一 同僚議員님께서紹介한 7-20工區에 대해서. 보셨습니까? ○地下鐵建設本部長 李 棟 보았습니다. ○尹寬炳委員 이것이 타당성이 있다고 생각을 하시는지요? ○地下鐵建設本部長 李 棟 제가 請願 檢討報告를 드렸습니다. ○尹寬炳委員 그것으로 말씀드리면 전혀 請願 要旨가 執行部하고는 너무 거리가 멀다는 말씀인 것같은데요. 그렇게 생각이 되시는가요? ○地下鐵建設本部長 李 棟 제가 말씀드린 대로 결론적으로 제가 마지막 줄을 다시 말씀드리겠습니다. 住民 要求路線은 技術的으로는 不可하다는 말씀을 제가 報告를 드렸습니다. ○尹寬炳委員 그러면 오늘날 우리가 請願이 들어와서 解決된 件數가, 設計變更을 해서 한 예가 있습니까? ○地下鐵建設本部長 李 棟 地下鐵?
--	--