

서울특별시의회
서울물재생시설공단 이사장 후보자
인사청문특별위원회
활동경과보고서

2020. 11.

서울특별시의회 서울물재생시설공단
이사장 후보자 인사청문특별위원회

서울특별시의회 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문특별위원회 활동결과 보고서 (인사청문 경과보고서)

2020년 11월 20일

서울특별시의회 서울물재생시설공단 이사장 후보자
인사청문특별위원회

1. 인사 청문 개요

가. 인사청문 대상자

- 서울물재생시설공단 이사장 후보자(박상돈)

나. 인사청문 관련 근거

- 서울특별시의회와 서울특별시간 인사청문회 실시 협약서('17. 4. 14)
- 서울특별시 산하 지방공기업의 장 임명 후보자에 대한 인사청문 TF 합의문
('17. 4. 14)

2. 인사청문 실시경과

가. 인사청문 실시경위

- 서울특별시의회 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문특별위원회는 2017년 4월 14일자로 개정된 서울특별시의회와 서울특별시장간 인사청문회 실시 협약에 의해 서울특별시장으로부터 2020년 11월 11일자로 서울물재생 시설공단 이사장 후보자 박상돈에 대한 인사청문회 개최 요청이 접수되어, 같은 해 11월 20일에 인사청문회를 실시한 후, 인사청문 경과보고서를 작성·채택하였음.

나. 인사청문 특별위원회 회의경과

일 시	안 건	심 사 경 과	비 고
2020.11.6.(금) 15:00	1. 위원장 선임의 건 2. 부위원장 선임의 건 3. 서울물재생시설공단 이사장 인사청문 증인 출석요구안	- 위 원 장 : 박순규 의원 - 부위원장 : 장상기 의원 - 부위원장 : 홍성룡 의원	도시안전건설 위원회 회의실
2020.11.20(금) 10:00	1. 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문의 건 2. 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문 경과보고서 채택의 건	- 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문 - 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문 경과보고서 채택	도시안전건설 위원회 회의실

3. 인사청문 자료제출 요구 및 서면질의 등

가. 자료제출 요구 및 접수

- 이력서(직업·학력·병역·경력 등), 자기소개서 및 직무수행계획서 등
이사장 후보자 채용 시 제출서류, 재산 및 세금 납부·체납 현황 등
- 서울물재생시설공단 설립 추진 경과, 이사장 후보자 임원추천위원회
의결서 및 의사록 사본 등
- 서울시장이 추천 후보자를 이사장으로 결정하게 된 사유서

나. 서면질의 및 답변서 제출

○ 서면질의내용

- 이사장으로서 소신과 역할 및 경영철학 등에 관한 사항
 - 서울물재생시설공단의 역할·책임, 이사장 응모 이유와 운영 소신·포부
 - 공단 이사장 역할 수행에 있어서 본인의 경력 및 이력 상 장점
 - 공단 이사장의 역할과 책임, 갖추어야 될 덕목
 - 초대 이사장으로서 새롭게 추진해보고 싶은 사업 및 개혁과제
 - 지방공기업 경영평가 향상을 위한 대응방안
 - 채용·승진 등 인사정책 추진 시 공정성 유지 방안
 - 공단 직원들의 처우 수준, 현장 직원들의 근무환경 개선 방안
- 정책현안 과제에 대한 견해
 - 공단의 발전을 위해 공단이 나아가야 할 사업방향
 - 공단이 시행할 사업에 대한 예산절감 및 수익창출을 위한 전략
 - 공단 출범 후 공단 내에서 신재생에너지 활용 증대 및 에너지 자립화를 위한 복안
 - 공단 출범 후 서울시에서 직영하는 중랑·난지 물재생센터와 협업, 업무 협조, 기술정보 공유 추진 계획
 - 물재생센터의 현대화시설 외로 악취처리와 악취 저감에 대한 방안
- 노동조합과의 관계
 - 공단 이사장으로서 노조에 대한 인식
 - 공단 출범 후 노사간 갈등 문제가 발생 시 교섭원칙과 대응방안
 - 공단 추진 사업에 대히 노조의 반대가 있을 경우 해결방안

○ 답변서 <붙임: 참고자료 5>

4. 인사청문회 실시 내용

가. 위원장 인사말씀 요지

- 서울물재생시설공단은 안정적인 하수처리시설 운영, 하수처리기능 고도화, 물산업 분야 연구개발 및 기업지원 등 시민과 밀접한 물재생 사업을 수행하기 위해 새롭게 출범하는 기관임.
- 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문특별위원회는 공단을 3년간 이끌어나갈 이사장 후보자가 기관장으로서 도덕성, 경영능력 및 정책 수행능력 등을 갖추었는지 철저히 검증할 것임.

나. 서울물재생시설공단 이사장후보자(박상돈) 정책 소견발표 요지

- 공단은 시민의 생활과 직결되는 하수를 전문적이고 효율적으로 처리하여 악취 및 각종 질병을 일으키는 전염병으로부터 시민들의 건강을 지키는 보루이며, 건강한 도시환경을 조성하여 시민들의 삶의 질 향상에 기여하는데 핵심 역할을 해야 함.
- 본인은 1993년 서울시에 입직하여 27년 동안 근무하면서, 물재생업무의 정책수립 및 관련 시설확충에 관련된 업무를 수행하였고, 고도의 물재생 시설의 유지관리 및 스마트 기술의 접목, 주민친화시설의 조성과 장기적 활용방안 마련에도 깊은 관심을 가지게 되었음.
- 20년간 지속된 민간위탁으로 책임경영 의식저하에 따른 문제점, 물재생 관련 서비스제고 및 효율적 경영의 장기적 발전과 안정적 운영, 물재생 센터의 방류수질 지속강화계획에 따른 대응, 바이오가스 활용방안, 물산업의 장기적 육성방안 마련 등 신생공단이 직면한 과제 해결에 앞장서겠음.

- 첫째, 조직화합과 경영성과 극대화를 위한 경영능력을 발휘하도록 노력하겠습니다. 소통과 경청의 조직 문화를 구축하고, 직원의 잠재력 발산과 책임의식 고취 문화를 형성하는 한편, 성과반영의 보상체계, 유관기관과 인적자원 교류, 유연한 근무 환경 조성으로 동기부여를 통한 조직 경쟁력을 확보하겠습니다.
- 둘째, 치밀하고꼼꼼하게 현장을 확인하는 경영을 실천하겠습니다. 모든 업무는 계획 단계에서부터 이해관계자의 목소리를 반영하겠으며, 이사장이 수시로 직접 현장을 찾아 위해 요소가 제대로 관리되고 있는지, 관리 사각지대가 없는지 파악하여 공단의 전체 조직과 시스템을 기반으로 한 안전체계가 상시 작동하도록 관리하겠습니다.
- 셋째, 서울시 정책 기조와 시민의 요구에 부응하기 위해 능동적이고 도전적으로 일하는 분위기를 조성하고, 공정경영 및 윤리경영을 통해 투명한 경영환경을 만들어 나가겠습니다.
- 마지막으로, 우리 공단에 더 많은 책임과 역할을 기대하는 서울시민의 요구에 부응하기 위해, 성장의 단계를 넘어 한계를 뛰어 넘는 도약의 단계로 나아가면서, 군림하지 않고 소통하는 이사장이 되겠습니다.
- 인사청문회를 통해 위원님들께서 제시해 주시는 다양한 정책제안과 지적사항을 유념하여 공단 경영에 적극 반영하겠습니다.

다. 서울물재생시설공단 이사장후보자(박상돈)에 대한 주요 질의 · 답변 요지

(1) 이사장의 소신과 역할, 경영철학 등에 관한 사항

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 공단설립취지는 어떻게 되는지?	○ 3년 단위 수의계약의 문제점과 민간위탁, 장기계획의 어려움으로 공단설립의 견이 나왔고, 현재 추진 중에 있음
○ 공단설립이 2021년 1월 1일 목표지만 아직 미진한 부분이 많은데, 많이 늦어지고 기간이 부족한 상황에서 어떻게 추진 하실 예정인지?	○ 현재 계신 대표이사님들과 논의해서 하나씩 해결해 나가면서 내년 1월 1일 공단출범에 차질이 없도록 하겠음
○ 공단 출범 이후에 중랑과 난지까지 통합하게 될텐데, 조직문화가 걱정됨. 공무원, 민간위탁직원 등이 같이 근무를 하면서 조직간의 갈등이 발생할 것인데, 이에 대해 어떻게 해결할 생각인지?	○ 이질적인 조직간의 화합이 가장 중요한 문제임. 소통의 장, 체육대회 등을 통해서 서로 교류할 수 있는 기회를 줄 것임.
○ 서울시 근무경력 총 28년 중에서 '12년 도에 1년간 물관리정책과에서 근무 맞는지? 그 이후로는 물재생관련 근무는 없는 건지? - 본인의 능력이 충분하다고 생각하는지? - 짧은 근무 경력이 우려됨. 막중한 책임을 가지고 공부도 많이 해야 하는 상황으로 탄천, 서남물재생센터에 자주 방문하면서 준비하길 바람.	○ 물재생관련 직접적인 근무는 아니지만 현재 본부장으로서 총인처리시설 설치와 서남현대화시설 총괄하고 있음. - 물재생시설공단의 업무는 수처리와 시설관리 크게 두가지로 나눌 수 있음. 시설관리에 대해서는 전문성을 가지고 업무에 임할 것이며 수처리업무에 대해서는 앞으로 많은 공부와 업무파악을 통해 이사장으로서의 역할을 다할 것임.
○ 수처리는 전문분야라고 할 수 없음. 토목분야의 승진 자리를 만들기 위한 채용이 아닌가?	○ 그렇지는 않음. 현재도 도시기반시설본부장으로서 물재생센터 현대화시설 공사 감독을 하고 있음.

질의요지	답변요지
<ul style="list-style-type: none"> ○ 이사장 후보자 선정시 공정성에 대해 어떻게 생각하는지? - 서울시가 권유했다는데 이는 부적정함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부에서 공고에 대한 소개를 받았을 뿐이며 오해의 소지가 있을 수는 있다 생각함 - 이사장 공고시 자의적으로 판단해 지원하였음
<ul style="list-style-type: none"> ○ 주위에서 신망이 두텁고 직원들과 원만한 관계에 있다고 들었음. 본인도 그렇다고 생각하는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직원들과 원만한 관계를 유지하고 있다고 생각함.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 군대 다녀오지 않은 사유는? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시력문제로 면제되었음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 공직의 사고는 지시형이다. 공적인 지시형 스타일로 공단을 꾸려 갈까봐 염려스러움. 어떻게 생각하는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직원들의 의견을 존중할 것이고, 이사장과 직접적인 대화가 가능한 소통의 창구를 마련할 것임. 강압적인 문화가 되지 않도록 노력할 것.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 임원후보자 추천의결서를 보면 전문성이 뛰어나다고 적혀 있음. 본인 생각에 전문성이 뛰어난지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추천해주신 분들이 좋게 잘 봐주신 것 같음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 금일 청문회에 휴가를 내고 참석했는지? 아침에 확인했을 때에는 휴가를 내지 않은 것으로 알고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의회 참여하는 생각으로 임함. 본인의 생각이 부족했음. 추후 연가 처리함.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 도기본 본부장의 역할은 언제까지 할 것인지? 이사장으로서의 업무를 해야 한다면 휴가를 낼 것인지? - 양쪽 일을 동시에 하지 말고 과감하게 공무원의 신분을 사직하고 이사장 후보자에 전념하는 것이 어떤지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본부장으로서 예산업무 등 마무리를 하고 사직할 예정임. 이사장업무는 휴가를 내서 진행하겠음. - 본인으로서는 지금 하고 있는 본부장의 업무를 마무리하고 이사장에 취임하는 게 맞다고 생각함.

(2) 정책현안 과제에 대한 사항

질의요지	답변요지
<ul style="list-style-type: none"> ○ 서남과 탄천이 잘 운영되고 있다고 생각하는지? 문제가 있어서 공단으로 전환이 되는 것인데 기존 대표이사 두 명이 그대로 상임이사로 들어오는 것에 대해 어떻게 생각하는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수의계약 등 시스템 상에 문제가 있었다고 생각하며, 그 분들의 자질에 대해 문제가 있다고는 생각하지 않음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시 출신이기에 서울시와의 업무협의와 유대관계에는 장점이 있다고 생각함. 전문성에 대한 부분은 추후 업무파악을 통해, 그리고 전문직 직원들의 도움을 받아 잘 이끌어 나가실 것으로 보임. 공직자는 경직된 조직이라는 얘기가 많음. 현재 이사장직은 시민들과 유연하게 소통을 해야 하는 자리인데, 앞으로 어떤 제도를 바꿀 지와 인사고가와 관련하여 업무성과평가 시스템을 역동적으로 바꾸기 위해서 어떤 계획을 가지고 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공단 출범 이후에는 서울시에서 근무할 때와 달리 민원에 대한 서비스에 직접 직면하게 됨. 시에 있을 때는 기획업무였지만 공단이 출범하면 현장을 직접 챙겨야 하는 일임. 능동적인 사고로 일 하겠음. 시스템이 잘 갖춰져야 하는 것은 동의함. 업무평가에서는 직원들의 능력에 따라 시스템을 뛰어넘는 부분에 대한 가점을 주는 쪽으로 만들어보겠음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 시민과 커뮤니케이션할 수 있는 전략은 무엇인지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시민과 소통하는 모니터링시스템을 구축하여 만족도를 높이겠음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 공단이 출범하면 기존 직원들을 재 채용하는 형식임. 다른 공단이나 공사채용에 문제가 생겼던 부분이 많음. 제환경쟁채용방법에 대해 어떻게 생각하는지? 1년 미만의 단기계약직 직원은 어떻게 할 예정인지? - 1년 미만의 단기계약직도 필요한 인력이다. 신규채용할 것인지? 또한 제환경쟁채용은 고용승계라고 볼 수 있음. 노무법인들도 의견이 갈리는 상황으로, 이러한 상황에서 제환경쟁채용으로 진행하는 것은 동의함. 신규채용은 몇 명 정도로 계획하고 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 무기계약직과 정규직원은 채용을 하고, 1년 미만의 단기계약직 직원은 대상에는 없는 것으로 알고 있음. - 자연감소 인력부분과 1년 미만의 계약직근로자 채용에 대해서 적법한 기준에 따라 공정하게 선발하겠음.

질의요지	답변요지
<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘정책’과 ‘조직’ 중 어떤 것이 더 중요하다고 생각하는지? 정책은 추후의 일이라 하더라도 조직과 인사에 대한 구체적인 계획이 없음. 정년이 되는 분들의 자리는 신규채용을 하고 기존 인력은 그대로 운영하겠다는 것인데, 그렇게 하는 것이 맞다고 생각하는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 두 개의 조직이 합쳐서 시너지효과를 낼 수 있는 최적의 조직이 형성되었다고 생각하고 신설되는 부서도 좋은 효과를 낼 수 있을 것이라 생각함.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 이사장이 되면 가장 하고 싶은 정책 2가지가 있다면 어떤 것인지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 첫째로 연구분야 특화와 고도의 수처리 기술을 개발도상국에 수출하는 것임.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 탄천과 서남 대표이사가 상임이사 2명으로 채용되는 것인지? - 서울시 직원들이 공단 고위직을 구성하고 있다. 이게 옳다고 생각하는지? 일반시민들이 보기에는 시 직원들 간의 짜고 치는 채용과정으로 보고 있음. 공개 경쟁을 통해서 뽑더라도 결과가 이렇게 서울시 직원들이 채용되는 것과 자신의 선임자가 상임이사로 임명되는 것은 문제가 있다고 생각함. 문제가 없도록 최선을 다해주길 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 대표이사로 근무하는 분들이 상임이사로 채용될 예정이고 채용 진행 중에 있음. - 이사장으로서 책임감을 가지고 최선을 다하겠음
<ul style="list-style-type: none"> ○ 어떤 분야의 전문가라면 다른 분야에 가서도 전문성을 발휘할 수 있다고 믿고 있음. 공직자의 경영자로서 후보자는 공직자의 근속, 승진에 있어서 일반기업에 비해 아쉬운 점이 어떤 거라고 생각하시는지? - 공직자의 호봉제에 따른 승진 시스템이 문제라고 생각함. 4개센터를 통합할 예정인데, 통합된 직원끼리의 승진시스템을 어떻게 통일시킬 것인지? - 승진시스템에 불만을 가진 직원들이 노조에 들어가 항의를 할 수도 있음. 협의를 이끌어낼 수 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반기업은 승진이 빠르고 입사가 비교적 어렵지 않은 반면에 신분에 불안이 있는 점이 단점임. - 물순환전국에서 노무법인에 용역을 준 상황으로 최적의 결과를 도출해내어 적용시킬 예정임. - 공정한 인사기준을 마련하고, 그 원칙에 따라서 승진시스템을 만들어 나갈 것임. 노조와의 협의를 하되 공정한 원칙을 따를 것임.

질의요지	답변요지
<ul style="list-style-type: none"> ○ 발탁승진제도란 나이, 성별, 직급이나 연차에 상관없이 능력별로 채용하는 제도를 말하고 직무급제도는 근속연수에 따라 자동으로 호봉이 오르는 제도가 아니고, 능력에 따라 호봉이 오르는 제도임. 이 두 가지 제도를 따르는 기업들에게 인센티브를 주면서 장려하고 있는 상황임. 이러한 혁신적인 제도를 적용할 생각이 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 합리적인 기준에 따라서 적극적으로 도입하겠음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 슬러지건조시설과 관련해서 주민협의체에서 반대하고 있는데, 앞으로 어떻게 설득해나갈 것인지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직접건조방식, 간접건조방식 중 서남은 간접, 탄천은 직접건조방식을 지향하고 있음. 개인적인 생각으로 간접건조방식으로 바꾸어서 주민들의 의견을 들어야 한다고 생각함.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 서남물재생센터의 악취 민원이 끊이지 않고 있음. 가장 근본적인 해결책은 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - 현재 방법이 없는 것 아닌가? 내년에 악취진단용역하기 전에 대안을 제시하여야 하는 것 아닌가? 서남센터에 방문한 적이 있는지? - 비오는 날에 후보자가 직접 가봐야 체감할 수 있음. 서남물재생센터가 혐오시설이 아니라 주민들에게 사랑받는 시설이 되도록 해주고, 악취의 근본적인 문제를 제거해주시길 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 악취문제에 대한 심각성을 이해하고 있음. 내년에 악취진단용역을 실시할 예정임. <ul style="list-style-type: none"> - 두 달전에 서남물재생센터에 방문했었음. - 취임한다면 악취문제를 최우선적으로 해결하겠음.

질의요지	답변요지
<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민들이 하수처리장을 혐오시설이라고 느끼는 가장 큰 원인은 악취이고, 악취의 원인은 슬러지임. 슬러지 관련 처리 시설 흐름에 대해 설명바람 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 하수처리공정에 따라 발생한 슬러지의 일부는 건조, 소각, 일부는 매립지로 보내고 있음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 수도권매립지의 한계가 보이고 있음. 앞으로 어떻게 처리할 계획인지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 센터별로 슬러지자체처리용량이 부족한 실정임. 탄천 140, 서남 270톤 시설을 설치할 예정이므로, 자체처리능력을 키우겠음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 공단 출범 후 연구소를 두겠다는 건데, 현재 탄천, 서남의 연구소는 연구부서의 역할을 하고 있는지? - 연구소의 연구결과와 연구비가 얼마나 정확한 예산을 잘 알고 있는지? 연구인력 신규채용 예정인데 기존 연구인력과 어떻게 융합해서 진행할 것인지 구체적인 계획이 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 센터별 연구소에서는 수질관리업무에 중점을 두고 있으며 연구역할까지는 하고 있지 않음. 앞으로 공단에서는 전문적인 연구업무를 진행할 예정임. - 정확한 예산까지는 아직 파악을 못했지만 박사, 석사 3명과 각 2명 물재생센터 인원 합해서 7명으로 구성할 예정. 기존에 센터에서 수질 관리하는 직원들은 계속 업무를 이어나갈 예정.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 하수관로 형태 2가지 알고계신지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 하수관로의 형태는 합류관과 분류관으로 구분됨.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 서남물재생센터에서 에너지 열병합발전 2단계를 추진하고 있음. 마곡지구 2,200여세대의 공공임대아파트 문제에 대해서 주거공간에 악취문제가 발생하는 것에 대한 우려가 있음. 열병합발전 완공에 따른 시설의 친화적인, 혐오시설로 여겨지지 않도록 해야 함. 서남의 지하화와 연계하여 심도 있게 생각해 주기 바람. - 지상의 공원화가 내년 준공예정인데 2단계 3단계를 신속하게 착공하여 완공을 당부하며, 주민들을 위해 신속하게 처리 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직원과 주민들의 의견을 모아서 구청과 협의해 문제를 해결해 나가겠음.

질의요지	답변요지
○ 현대화사업을 빠르게 진행시켜야 함. 언제 마무리 할 예정인지? 또한 공공주택 관련 민원도 많은 상황임. 어떻게 해결할 것인지?	○ 서남은 현대화사업은 1단계 내년 5월 준공. 2단계는 계획 중임. 공공주택 관련 민원에 대해서도 정확하고 신속하게 처리하겠습니다.
○ 기관장으로서 모든 것을 결정할 수 있는 자리이므로. 주민들과의 관계를 좀 더 고려해주길 바람. 또한 중랑, 난지는 4개 센터 통합에 반대하고 있는 것으로 알고 있는데 이유가 무엇인가?	○ 중랑, 난지 공무원 직원들의 임금문제로 알고 있음. 충분한 협의를 통해 해결하겠습니다.
○ 공단이 되면 가장 우선적으로 해야 할 업무가 어떤 것들이 있는지?	○ 물재생시설공단의 본래 목적이 안정적인 수질관리가 우선적으로 실시되어야 함. 물재생관련 연구도 중요한 분야라고 생각함. 민간위탁 당시에 불가능했던 장기적인 계획 등을 추진하겠습니다.
○ 하수도 요금의 인상에 대해 들어본 적이 있는지? 행안부 검토 의견에 하수도 요금 인상에 대한 내용이 있었음. 주민들은 하수도 요금 인상에 대해 많은 우려를 하고 있음. 그에 대한 답변은 '안정화될 것이다'라고 답변했는데, 안정화의 기준이 어떤 경로를 통해서 검증이 된 것인가?	○ 하수도 요금 인상 문제에 대해서는 아직 들어본 적이 없음. 하수도 요금 인상 관련 자료를 보지는 못했지만, 3년마다 진행되는 민간위탁 체제보다는 장기적인 계획을 세우고 관리하는 공단이 더욱 더 안정화될 것이라고 생각함.
○ 현대화와 물산업 클러스터 등 여러 가지 사업을 진행할 텐데, 어떤 예산으로 진행할 것인지 궁금함. 기본적인 공기업이라 하면 수익을 가지고 예산계획을 세우게 됨. 물재생시설공단의 기본적인 수익이라 하면 하수도요금이라고 볼 수 있는데, 어떤 계획이 있는지?	○ 공단은 자체사업을 하지 못하고, 위탁사업만 하게 됨. 하수도요금을 받아서 사업을 진행하고 있는 것은 맞으나, 그와 별개로 새로운 사업들을 추진해야 한다고 생각함. 만약 가능하다면 업무영역을 넓혀서 구청에서 관리하는 하수도 공사에 대한 관리감독 등을 위탁받아서 진행 할 수도 있다고 봄.

질의요지	답변요지
<ul style="list-style-type: none"> ○ 서남물재생센터의 과징금이 얼마인가 알고 있는지? 어떻게 된 경위인지 알고 있는지? - 과징금에 대해서 서남물재생센터와 물재생시설과 중에서 누가 충당을 할 것인지 계획이 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 11.3억으로 알고 있음. 서남물재생센터의 처리능력이 부족한 상황임. - 용량자체가 처리할 수 있는 용량을 넘어선 것이 첫 번째고, 서남 직원들이 성실하게 업무에 임했다고 하면 불가항력적인 사고였다고 판단됨.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구소에 연구원 7명을 두겠다고 했는데, 전문연구인력을 채용하여 해외의 모범사례를 참고하여 연구를 진행해야 한다고 보는데 어떻게 생각하는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문인력을 채용해서 차질 없이 진행하겠음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 물재생센터 300M 근방에는 하수도 요금 면제인데, 범위를 확대할 계획이 있는지? 주민들에게 피해가 가지 않는 선에서 확대 계획이 있는지? 없다면 한번쯤 고려해주기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 검토해 보겠음.
<ul style="list-style-type: none"> ○ 서남물재생센터 공공주택 설립에 대해 어떻게 생각하고 있는지? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상당히 열악한 상황임.

라. 서울물재생시설공단 이사장 후보자 최종발언 요지

- 현재 코로나19 발생으로 인한 국가적 재난 상황 중임에도 불구하고 인사청문회를 준비해 주시고, 청문회를 통해 아낌없는 조언과 소중한 의견 주셔서 감사의 말씀을 드리며, 인사청문회를 통해 앞으로 우리 공단이 나아갈 방향을 설정하고, 공단의 책임과 역할에 대해 다시 한 번 성찰하게 되었음.
- 서울물재생시설공단은 설립 초기의 문제들을 과감히 해결하고 성장과 도약을 준비해야 하는 중요한 시점에 있으므로, 그 어느 때보다 의원님들의 조언과 협력이 필요하며, 서울물재생시설공단 이사장으로 일할 수 있는 기회를 주신다면 그간의 경험과 역량을 발휘하여 소임을 다하는 데 매진하겠음.
- 향후에도 공단 경영과 관련하여 시의회 의원님들과 충분히 협의하고 교감하는 과정을 거치도록 하겠으며, 서울물재생시설공단이 표방하게 될 시민참여의 정신으로 항상 열린 마음을 가지고 경청하고 소통하겠음. 앞으로도 공단에 대한 애정 어린 관심과 지원을 부탁드림.

5. 인사청문 요약 및 종합의견

“서울특별시의회 서울물재생시설공단 이사장후보자 인사청문특별위원회”(이하 “특별위원회”라 한다.)는 2020년 11월 20일 서울물재생시설공단(이하 “공단”이라 한다.) 이사장 후보자에 대한 경영능력 및 정책수행능력 등에 대한 인사청문회를 개최하여 후보자가 공단 이사장으로서의 전문성과 식견, 현안과제 등에 대한 이해도 등 다각적인 관점에서 심도 있는 청문을 실시하였고, 그 주요 내용 및 의견을 다음과 같이 정리하였다.

가. 경영능력 등에 관한 인사청문 요약

첫째, 공단 이사장 공모 절차 및 최종 후보자 내정에 대해

- 공단 이사장 모집공고 시((1차) '20. 9. 17.~'20. 10. 6. / (2차) '20. 10. 8.~'20. 10. 14.) 1명이 지원하여 1명이 서류전형에 합격하였고, 총 4회의 임원추천위원회를 통해 1명의 이사장 후보자를 추천하였으며, 서울시장은 최종후보자를 박상돈으로 선정하였음('20. 10. 30.).
- 이사장 모집 공고 관련 문서 일체와 임원추천위원회 회의록(총 4회) 및 면접심사 평가표 등을 면밀히 검토한 결과, 공단 이사장 공모와 최종 후보자 내정 절차상의 문제는 없었던 것으로 보임.

둘째, 공단 이사장으로서 효율적이고 안정적인 조직 운영에 대해

- 후보자는 1993년부터 27여 년간 종로구청 하수과, 강북구청 하수과, 서울시청 물관리정책과, 도시기반시설본부 등에서 근무한 경험이 있음.
- 물관리정책과장으로 근무 당시 물이용부담금 제도개선, 하천구간 조류 경보제 실시, 인천앞바다 쓰레기 처리사업 비용분담협약 체결, 「물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 조례」 제정, 서울시 토양·지하수 환경 정보시스템 구축 등의 성과가 있음.
- 또한, 현재 도시기반시설본부장으로 재직 중이며, 하수도법 수질기준에 따라 총인질소와 총인을 제거하는 서남물재생센터의 고도처리개량 시설 및 하수처리장 지하화 시설 건설을 총괄하였으며,
- 그간 서울시 여러 부서에서 근무하면서 팀장, 과장, 국장, 본부장 등 다양한 직위를 맡아 직원들과 함께 열과 성을 다해 근무하며 좋은 평가를 받는 등의 결과에 비춰볼 때 공단 이사장으로서 조직을 안정적이고 효율적으로 운영하는 데 무리가 없을 것으로 판단됨.

셋째, 공단의 최우선 해결과제와 가장 중요한 임무에 대해

- 공단 현안 중 최우선으로 해결해야 하는 과제는 노후 수처리 시설물 개선 및 현대화 사업을 조속히 추진하는 것이라 생각함.
- 물재생시설의 주요 목적인 하수처리의 최종 목표는 안정적인 방류 수질을 확보하는 것이나, 대부분의 시설이 80년대에 준공된 대규모 하수처리시설로 시설개선이 필요한 상황임.
- 서남물재생센터의 현대화시설을 제외한 모든 시설의 내용 연수가 30년을 초과하여 안전사고 발생 위험이 높으며, 노후 시설로 인하여 처리효율이 떨어지게 된다면 안정적인 방류수질 확보에 어려움을 겪을 것으로 생각됨.
- 공단은 서울시의 위상에 걸맞게 법정 방류수질기준 및 수질오염총량 기준을 준수하는 수준을 넘어, 자체 운영목표수질을 설정하여 안정적인 수질확보를 위한 지속적인 노후 시설물 개선 및 현대화 사업 등을 추진해야 함.
- 최종적으로는 선도적인 하수처리 방향을 제시하고 공공수역의 수질개선에 크게 기여하여, 서울시가 세계적인 물순환 도시로 도약할 수 있도록 선진 하수처리시스템 구축해야 하며, 이에 있어 후보자는 관련 분야에 다수의 경험을 가지고 있으므로, 그 과정을 무리없이 추진해 나갈 수 있을 것으로 판단됨.

넷째, 공단 이사장의 인사원칙과 공정한 인사를 위한 대책에 대해

- 인사관리의 투명성 · 공정성 확보를 위해 직무에 맞는 투명하고 공정한 채용 프로세스를 확립하고 중장기 인력 운용계획을 수립하여 직무에 적합한 유능한 인재를 적기에 채용하겠다고 강조한 점과 직원의 개인별 역량을 고려한 인사이동 원칙을 수립하고 순환배치를 통해 조직의

성과 제고와 직원의 역량 향상에 기여할 수 있는 제도를 마련하겠다고 한 점, 그리고 구성원의 신뢰와 공감에 기반한 평가제도를 마련하고 성과가 부진한 직원에 대해서는 교육훈련을 강화하겠다고 한 점 및 평가 결과를 반영한 승진 인사와 성과급 차등 지급 등 보상체계를 마련하여 열심히 일하는 직원이 우대받는 조직문화를 만들겠다는 점을 밝힌 바 있음.

다섯째, 물재생센터의 고질적인 문제가 악취발생 문제인데 현대화 시설 외로 악취처리와 악취 저감에 대해

- 센터 내·외부 악취발생원 및 악취민원 발생지역에 대해 지속적 관심으로 악취저감에 노력하며, 악취관리 체계화를 통해 효율적인 관리방안을 마련하고, 홈페이지 내 게시판을 운영하여 실시간 악취현황을 시민에게 공개함으로써 쾌적하고 투명한 물재생시설공단 이미지 제고에 힘쓰겠다는 점을 피력한 것은 매우 적절한 것으로 판단됨.

나. 종합의견

- 서울물재생시설공단 이사장 후보자(박상돈)에 대한 인사청문회를 통해 후보자의 도덕성, 경영능력 및 정책수행 능력 등을 특별위원회에서 충분히 검증하였음.
- 이사장모집 공고 관련 문서 일체와 임원추천위원회 회의록(총 4회) 및 면접심사 평가표 등을 면밀히 검토한 결과, 공단 이사장 공모와 최종 후보자 내정 절차상의 문제는 없었던 것으로 보이고, 종로구청 하수과, 서울시청 물관리정책과 등의 경력이 공단 이사장으로서 조직을 안정적이고 효율적으로 운영하는 데 무리가 없을 것으로 판단됨.

- 공단의 최우선 당면과제라 판단되는 노후 수처리 시설물 개선 및 현대화 사업을 조속히 추진하겠다는 점은 매우 시의 적절하며,
- 서남물재생센터의 현대화시설을 제외한 모든 시설의 내용연수가 30년을 초과하여 안전사고 발생 위험이 높고, 그러한 노후 시설로 인하여 처리효율이 떨어졌을 시 안정적인 방류수질 확보방안을 제시하여, 선진 하수처리시스템 구축을 통해 서울시를 세계적인 물순환 도시로 조성하고자 하는 목표를 무리없이 추진할 수 있을 것으로 판단되기에 후보자를 공단 이사장으로 임명하는 것에 동의함.
- 향후 후보자가 공단 이사장으로서 직무를 수행함에 있어, 인사청문회 실시 과정에서 특별위원회 위원들이 제시한 다양한 정책제안과 지적 사항을 유념하여 충실히 서울물재생시설공단 경영에 임해줄 것을 권고함.

6. 첨부자료

- [참고자료 1] 서울물재생시설공단 이사장후보자(박상돈) 주요 경력
(※별도재출)
- [참고자료 2] 서울특별시의회 물재생시설공단 이사장후보자
인사청문특별위원회 위원 및 직원명단
- [참고자료 3] 서울특별시의회 서울물재생시설공단 이사장후보자
인사청문특별위원회 의사일정
- [참고자료 4] 서울물재생시설공단 이사장후보자 인사청문회 실시계획
- [참고자료 5] 서울물재생시설공단 이사장후보자 인사청문을 위한
서면질답변서(※별도재출)

【참고자료 1】 서울물재생시설공단 이사장 후보자(박상돈) 주요 경력

(별도재출)

**【참고자료 2】 서울특별시의회 서울물재생시설공단 이사장 후보자
인사청문특별위원회 위원 및 직원 명단**

< 위원명단 >

구 분		위 원 명
위 원 장	더불어민주당	박순규 위원
부위원장	더불어민주당	장상기 위원
		홍성룡 위원
위 원	더불어민주당	경만선 위원, 김 경 위원, 김용연 위원, 김인제 위원, 김창원 위원, 김평남 위원, 문장길 위원, 박상구 위원, 송도호 위원, 정재옹 위원, 정진술 위원
	국민의 힘	여 명 위원

< 직원명단 >

직 위	직 원 명
전문위원	수석전문위원 이상근, 전문위원 진현우
의사지원팀장	이윤수
입법조사관	권혁일, 정민선
주 무 관	이웅, 변재윤, 박기은, 공혜정

**【참고자료 3】 서울특별시의회 서울물재생시설공단 이사장 후보자
인사청문특별위원회 의사일정**

일 시	안 건	심 사 경 과	비 고
2020.11.6.(금) 15:00	1. 위원장 선임의 건 2. 부위원장 선임의 건 3. 서울물재생시설공단 이사장 인사청문 증인 출석요구안	- 위 원 장 : 박순규 위원 - 부위원장 : 장상기 위원 - 부위원장 : 홍성룡 위원	도시안전건설 위원회 회의실
2020.11.20(금) 10:00	1. 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문의 건 2. 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문 경과보고서 채택의 건	- 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문 - 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문 경과보고서 채택	도시안전건설 위원회 회의실

【참고자료 4】 서울물재생시설공단 이사장 후보자 인사청문회 실시계획

■ 인사청문회 개요

가. 목 적

- 2017년 4월 14일자로 개정된 서울특별시의회와 서울특별시 간 인사청문회 실시 협약에 따라 서울물재생시설공단 이사장 임명후보자에 대한 인사청문회 실시를 통하여 경영능력과 자질을 갖춘 우수 인재 영입을 도모하고자 함.

서울특별시의회와 서울특별시 간 인사청문회 실시 협약서('17.4.14)

1. 본 협약에 의한 인사청문회 실시 대상은 「지방공기업법」 제49조 및 제76조의 규정에 의하여 설립한(설립예정 포함) 서울특별시 산하 지방공사·지방공단의 장으로 하며, 추후 대상기관을 확대해 나가도록 노력한다.

서울특별시 산하 지방공기업의 장 임명 후보자에 대한 인사청문 T/F 합의문('17.4.14)

3. 시의회는 시장의 인사청문 요청서가 접수된 날부터 휴무, 공휴일을 제외한 10일(인사청문회는 차수 변경 없이 1일) 이내에 〈별지 2〉의 내용이 포함된 임명후보자에 대한 인사청문 경과보고서를 송부하여야 한다.

나. 안 건 : 서울물재생시설공단 이사장 후보자(박상돈) 인사청문회

다. 인사청문회 실시 : 2020. 11. 20(금) 10:00

라. 장 소 : 서울시의회 도시안전건설위원회 회의실

■ 인사청문회 진행방식

- 가. 위원회는 출석한 임명후보자로부터 언론 공개 등에 대한 동의 여부를 확인하고, 선서와 정책 소견을 들은 후, 질의 응답하는 방식으로 운영.
- 나. 위원의 질의는 일문일답의 방식으로 함. 다만, 위원회의 의결이 있는 경우 일괄질의나 서면질의 등 다른 방식을 병행할 수 있음.
- 다. 위원별 본질의시간은 답변시간을 포함하여 10분을, 보충질의는 10분을 초과할 수 없음.
- 라. 보충질의는 다른 위원의 본질의 종료 후에 실시하고, 보충질의 횟수는 제한하지 않음. 다만, 보충질의시간이 10분을 초과하게 되면 위원장은 질의시간 초과안내 후에 다른 위원에게 발언을 허가할 수 있음.

■ 자료제출요구

- 가. 위원회 위원은 위원장을 거쳐 市에 임명후보자 인사청문과 관련된 자료 제출을 요구할 수 있으며, 市는 청문회 개최 24시간 전까지 답변 자료를 제출해야 함.

■ 인사청문 경과보고서 채택

- 가. 인사청문 경과보고서 기재사항
 - 청문개요, 청문특위 활동경과, 청문 실시 내용, 심사결과 요약, 첨부 자료(임명후보자 이력서, 특별위원회 위원 명단, 인사청문계획서, 자료미제출 사유, 서면질의 답변서 등)
- 나. 서울물재생시설공단 이사장 후보자(박상돈) 인사청문 경과보고서는 위원회에서 의결하여 채택함.

**【참고자료 5】 서울물재생시설공단 이사장후보자 인사청문을 위한
서면질답변서**

(별도재출)