● 제332회 ● 서울특별시의회(임시회) 제1차 보건복지위원회

서울시민의 건강증진을 위한 신체활동장려사업 운영 및 지원 조례 일부개정조례안 검 토 보 고 서

- 이병도 의원 대표 발의 (의안번호 3004) ■ 서울특별시장 제출 (의안번호 3035)
 - 2025. 09. 03.

보건복지위원회수석전문위원

【이병도 의원 대표 발의】의안번호 3004 【서울특별시장 제출】의안번호 3035

I. 조례안 개요

1. 이병도 의원 대표 발의안(의안번호 3004)

가. 제안경위

(1) 발 의 자 : 이병도 의원 외 24명

(2) 발의일자 : 2025년 08월 11일

(3) 회부일자 : 2025년 08월 14일

(4) 입법예고 : 2025. 08. 20.~ 2025. 08. 24.

나. 제안이유

○ 현행조례는 신체활동장려사업의 지원대상을 서울시민 외에 '서울 소 재 직장 종사자'까지 포함하고 있음.

이는 조례의 기본 취지인 '서울시민의 건강증진'이라는 목적 및 적용 대상과 부합하지 않는 측면이 있으며, 현재 시행 중인 '서울형 헬스케 어(손목닥터9988)' 사업은 지원대상을 서울시민뿐만 아니라 '서울소재 직장인·대학생·자영업자'까지 확대 운영하고 있어 조례와 실제 사 업 간에 불일치가 발생하고 있음.

- 또한, '서울형 헬스케어(손목닥터9988)' 사업의 참여자가 지속적으로 증가함에 따라 포인트 지급에 소요되는 예산이 급증하면서 재정부담 이 가중되고 있는 상황임.
- 이에, 신체활동장려사업의 지원대상을 '시에 주민등록이 되어 있는 사

람'으로 한정하도록 관련 규정을 정비함으로써, 조례 해석 및 적용의 혼란을 방지하고, 제한된 예산을 서울시민의 건강증진을 위해 효율적 으로 사용할 수 있도록 하고자 함.

다. 주요내용

○ 신체활동장려사업 참여 지원 대상자를 '시에 주민등록이 되어 있는 사람'으로 한정하여 규정함.(안 제9조제3항)

2. 서울특별시장 제출안(의안번호 3035)

가. 제출경위

(1) 제 출 자 : 시장

(2) 제출일자 : 2025년 08월 11일

(3) 회부일자 : 2025년 08월 14일

(4) 입법예고 : 2025. 06. 05.~ 2025. 06. 25.

나. 제안이유

○ 상위법에 신체활동증진 프로그램 개발 및 운영은 직장, 학교 등 생활환경을 고려하도록 규정되어 있으나, 현행 조례상 '서울 소재 대학(원)생'은 누락되어 있는 상황을 개선하고 사업의 안정성을 높이기 위해 명확한 근거규정 마련

다. 주요내용

- 신체활동장려사업 참여 지원 대상자 범위 확대(안 제9조)
- 그 밖의 문구 정비

Ⅱ. 검토의견 (수석전문위원 임영미)

1 주요 내용별 검토

1. 서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업의 '대상' 범위 관련

가. 개정안의 주요 내용과 취지

○ 서울시가 스마트워치와 손목닥터 9988 앱을 활용하여 시행하고 있는 '서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업'은 현행조례 제9조를 근거로, 사업 참여자(18세 이상 서울시민, 서울 소재 직장인·자영업자, 대학생 포함)들에게 건강목표달성 및 수행에 따라 연최대 10만 포인트(=10만 원)를 지급하고 있음.

서울시민의 건강증진을 위한 신체활동장려사업 운영 및 지원 조례

제8조(신체활동장려사업) 시장은 시민의 신체활동장려를 위해 「국민건강증진법」 제16조의3(신체활동장려사업) 이외에 <u>다음 각 호의 사업을 수행할 수 있다.</u> 2. 정보통신기술을 활용한 신체활동장려사업

제9조(비용의 지원) ② 시장은 제8조 각호의 사업에 참여하는 시민에게 사업 진행에 필요한 장비·도구 및 건강관리 용품 등을 예산의 범위에서 지원할 수 있으며, 사업 참여 기간의 참여 실적, 횟수, 기여도 등을 고려하여 상품권 또는 물품 등과 같은 혜택을 예산의 범위에서 지급할 수 있다.

- ③ 신체활동장려사업 참여 지원 대상자는 신청일 현재 서울특별시에 거주 주소를 두 거나 서울특별시에 소재한 직장의 종사자로 한다.
- 그런데 현행조례 제9조제3항에는 비용의 지원 '대상'을 구체적으로 "서울특별시에 거주 주소를 두거나 서울특별시에 소재한 직장의 종사 자"로 규정하고 있어, 현재 동 사업에 참여하고 있는 '서울 소재 대학 (원)생'에게 포인트를 지급할 수 있는 직접적인 근거는 없는 상황임.

○ 이에 서울특별시의회 보건복지위원회는 사업은 예산이 수반되고 그 근거가 중요하기 때문에 ① 현행조례를 개정하여 대학생도 추가를 하 거나 ② 아니면 대학생을 사업 대상에서 제외할 필요가 있다고 지적 한 바 있음.

< 서울특별시의회 제328회 임시회 회의록(2025년 3월 5일(수)) >

- 이병도 위원: 손목닥터9988, 이 신체활동에 관련된 사업만 대상이라고 하는 게 좀 더 폭넓게 규정돼 있거든요. 그러니까 시민 플러스 우리 서울시 직장인까지. 이게 왜 그런지, 특별한 이유가 있으면 그렇게 될 수도 있다고 하는데 이 사업만을 대상으로 그렇게 조례가 시민 플러스 서울시내 소재 직장을 다니는 분들이라고 돼 있는 게 특별한 이유가 있을까요?
- 시민건강국: 서울거주 대학생도 해당이 됩니다.
- 이병도 위원: 아니, 조례에는 그렇게 안 나와 있다는 거죠. 그러니까 그것도 좀 문제가 되는 것이고, 거기 조례를 보면……. 조례가 그렇게 돼 있기 때문에 가능하거든요. 시민이 아니라 조례에 서울 소재 시민 플러스 서울 소재 직장을 다니는 사람까지 조례에 명시돼 있기 때문에, 그런데 조례에 없는 대학생이나 자영업자까지 사업의 대상에 포함돼 있어요, 보면. 그러니까 그 조례 체계랑도 맞지 않고, 그런 것도 한번 고민을 해 봐야 할 것 같아요.
- 시민건강국: 일단 대학생이 빠져 있고요…….
- 시민건강국: 저희가 그 부분은 미처 고려를 못 한 측면이 있는 것 같고요. 이 부분에 대해서 지금 열거 조항으로 되어 있는 부분에 학생도 포함될 수 있도록 그렇게 개정이 필요하다고 판단하고 있습니다.
- 신동원 위원: 학생을 포함하시든지 아니면 학생을 빼든지 이런 거죠. 둘 중 하나를 해야 되는데 만약에 뺀다면 지금 조례에 근거해서는 문제가 없고, 대학생을 넣는다고 그러면 조례에 그 부분이 없으니까 개정할 필요가 있고, 그렇죠?
- 시민건강국: 정비를 하겠습니다. 네, 그렇습니다.
- 신동원 위원: **사업을 할 때는 항상 예산이 수반되기 때문에 그 근거가 굉장히** 중요하잖아요?
- 이번 개정안은 '서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업'참여자에 대한 비용의 지원 근거인 현행조례 제9조제3항에 규정된 '대상'범위와 관 련된 것으로,

이병도 의원안은 서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업의 비용 지원 '대상'을 서울 시민으로만 '한정'하려는 것이고(안 제 9조제3항),

시장 제출안은 현재 동 사업에 참여하고 있으나 조례상 근거가 없는 '서울 소재 대학(원)생 및 휴학생'까지 비용 지원의 '대상'에 추가하려는 것임(안 제9조제3항제3호).

| 현 행 | 이병도 의원안 | 시장 제출안 |
|---------------------|-------------------|--------------------|
| 제9조(비용의 지원) ①・ | 제9조(비용의 지원) ①・ | 제9조(비용의 지원) ①・ |
| ② (생 략) | ② (현행과 같음) | ② (현행과 같음) |
| ③ 신체활동장려사업 참여 | 3 | ③ |
| 지원 대상자는 신청일 | | |
| 현재 <u>서울특별시에 거</u> | <u>시에 주민등록이 되</u> | 다음 각 호의 어느 |
| 주 주소를 두거나 서울 | <u>어 있는 사람으로</u> | 하나에 해당하는 사람 |
| 특별시에 소재한 직장 | | 으로 |
| <u>의 종사자</u> 로 한다. | | |
| <u><신 설></u> | | 1. 시에 주민등록상 주소 |
| | | 를 둔 사람 |
| <u> <신 설></u> | | 2. 시에 소재한 직장에 |
| | | <u>종사하는 사람(자영업</u> |
| | | <u>자 포함)</u> |
| <u><신 설></u> | | 3. 시에 소재한 「고등교 |
| | | 육법 제2조에 따른 |
| | | 학교에 재학 중이거나 |
| | | 휴학 중인 사람 |
| ④ (생 략) | ④ (현행과 같음) | ④ (현행과 같음) |

나. 비용의 지원 '대상'을 서울 시민으로 '한정'(이병도 의원안)

- 서울시가 서울 시민을 넘어서 많은 국민들이 동 사업에 참여할 수 있 도록 현행조례에 '서울 시민이 아닌 자'를 조례의 적용대상으로 규정 하고 지원하는 것은 가능함.
 - 「지방자치법」제16조에서는 지방자치단체의 구역 안에 주소를 가진 자가 지방자치단체의 주민이 된다고 규정하고 있는 바, 지방자치단체의 자치권은 원칙적으로 그 지역적 관할과 인적 관할의 범위 내에서 미치는 것이 「지방자치법」의 기본원리이므로 지방자체단체가「지방자치법」제28조에 따라 그 소관 사무에 관하여 제정하는 "조례도 원칙적으로 해당 지방자치단체의 구역과 그 주민에 대하여 규율하는 것"이어야 하나,

지방자치법

제16조(주민의 자격) 지방자치단체의 구역에 주소를 가진 자는 그 지방자치단체의 주민이 된다.

제28조(조례) ① 지방자치단체는 법령의 범위에서 그 사무에 관하여 조례를 제정할 수 있다. 다만, 주민의 권리 제한 또는 의무 부과에 관한 사항이나 벌칙을 정할때에는 법률의 위임이 있어야 한다.

- "지방자치단체가 그 소관 사무를 수행하는 데 필요한 경우 그 소관 사무의 수행에 필요한 한도에서는 다른 지방자치단체의 관할을 침해 하지 않는 범위 내에서 관할구역의 주민이 아닌 자를 조례의 적용대 상으로 삼을수 있다."는 것이 법제처의 의견임1).
- 또한, 「국민건강증진법」은 지방자치단체에게 건강에 관한 국민의

¹⁾ 자료: 법체처 자치법규입안지원과(2022. 8.) 2022년 자치법규 입안 길라잡이. p19

[[]자치법규의 대인적 효력] 지방자치단체의 자치권은 원칙적으로 그 지역적 관합과 인적 관합의 범위 내에서 미치는 것이 「지방자치법」의 기본원리이므로 지방자치단체가 「지방자치법」 제22조에 따라 그 소관 사무에 관하여 제정하는 조례는 원칙적으로 해당 지방자치단체의 구역과 그 주민에 대하여 규율하는 것이어야 할 것이나, 지방자치단체가 그 소관 사무를 수행하는 데 필요한 경우 그 소관 사무의 수행에 필요한 한도에서는 다른 지방자치단체의 관합을 침해하지 않는 범위내에 서 관합구역의 주민이 아닌 자를 조례의 적용대상으로 삼을 수 있다고 할 것입니다(법제처 2020. 8. 26. 회신 20-0189 의견제시 사례).

관심을 높이고 국민건강을 증진할 책임을 부과하고 있으며, 또 건강 친화 환경을 조성하고 국민이 건강생활을 실천할 수 있도록 지원하라고 규정하고 있음.

국민건강증진법

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

6. "건강친화제도"란 근로자의 건강증진을 위하여 직장 내 문화 및 환경을 건강친화적으로 조성하고, 근로자가 자신의 건강관리를 적극적으로 수행할 수 있도록 교육, 상담 프로그램 등을 지원하는 것을 말한다.

제3조(책임) ① 국가 및 지방자치단체는 건강에 관한 국민의 관심을 높이고 국민건 강을 증진할 책임을 진다.

제6조(건강친화 환경 조성 및 건강생활의 지원 등) ①국가 및 지방자치단체는 건강 친화 환경을 조성하고, 국민이 건강생활을 실천할 수 있도록 지원하여야 한다.

다만, '서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업'은 참여자가 매년 늘어날수록('21년 5만명 → '25년 278만명 목표) 투입되는 포인트 지급 예산('21년 15억원 → '25년 582억원)도 크게 증가하는 구조라. 재정 부담이 가중되고 있음.

< 손목닥터9988 사업 연차별 신규 모집인원 및 예산 현황>

(단위: 백만원)

| = | 구분 | '21년(1차) | '22년(2차) | '23년(3차) | '24년(4차) | '25년 | (5차) | 합 계(누적) | |
|-------|-------------------------|----------|----------|----------|---------------|------------------|-----------------|----------|--|
| 모집 대상 | | 19~64세 | | 19~75세 | 19세 이상~ 18세 (| | 이상~ | | |
| 工官 | 41경 | ※ 서울 | 을시민, 서울 | 소재 직장 | ·인·자영업자 | 및 대학생 | 보함 | _ | |
| ۸۱ – | 7 🗆 🛪 | | 18만명 | 22만명 | 118.2만 명 | 목표치 | 115만명 (278만) | 278만 | |
| | 7 모집 _구 적) | 5만명 | (23만명) | (45만명) | (163만) | 현재 (8월 중순) | 75만명 (238만) | 238만 | |
| | 최종예산 | 4,475 | 12,855 | 27,018 | 29,653 | 62, | 805 | 136,806 | |
| | (본예산) | (-) | (3,522) | (27,018) | (18,197) | (33, | 188) | (81,925) | |
| 예산 | (포인트) | 1,500 | 1,000 | 14,000 | 23,184 | 58, | 285 | 97,970 | |
| (시비 | (워 치) | 2,500 | 6,500 | 7,500 | 2,500 | - | _ | 19,000 | |
| 100%) | (시스템) | _ | 2,883 | 2,447 | 1,920 | 2,8 | 314 | 10,064 | |
| | (상담센터) | 375 | 1,802 | 2,349 | 1,423 | 1,1 | 71 | 7,120 | |
| | (홍보 등) | 100 | 670 | 721 | 626 | 50 | 35 | 2,652 | |

이에 서울특별시의회 보건복지위원회는 그간 동 사업에 대한 '효과성'
 과 '비용-편익' 등에 대한 평가가 필요하다는 의견을 여러 차례 제시했었고,

또한 현재 동 사업에 대한 '효과성 평가분석 용역'이 아직 진행되고 있는 만큼, 동 사업의 효과성 분석이 완료된 이후에, 사업 '확대'에 대한 논의가 필요하다는 의견을 제시한 바 있음.

○ 서울특별시의회 2022년도 행정사무감사 회의록(2022년 11월 14일(월))

- 최기찬 위원: 이 사업이 장기적으로 예방적 건강관리를 할 수 있다는 주장이 나 옵니다. 하지만 그 주장을 입증하려면 타당성을 증명해내야 합니다.
- 윤영희 위원: 신체활동량 증가가 시민의 건강에 도움이 될 거라는 주장에 여기 반박하는 분 없을 것입니다. 다만, 지금 이러한 상황에 미친 것에는 저는 집행부 의 책임이 크다고 생각합니다. 시민의 예산을 사용해서 저희가 사업을 하는데 그 사업의 경제적인 효과, 비용편익에 대해서 시민과 시의회를 설득하지 않았지 않 습니까?
- 서울특별시의회 제322회 임시회 회의록(2024년 2월 26일(월))
- 부위원장 이소라: 정말 이 손목닥터 9988 사업으로 인해서 건강보험료가 절감이 되는지에 대한 효과성은 나중에 한번 입증이 돼야 될 사업인 것 같고요
- 서울특별시의회 제330회 임시회 회의록(2025년 4월 28일(월))
- 도문열 위원: 이때까지 한 1,000억 정도 들어갔고 앞으로도 한 400~500억씩 이렇게 들어갈거다 해서 이렇게 많은 돈이 시민의 세금이 과연 여기에 투입되는 것이 적정한가 이런 부분에 대해서 굉장히 우려가 많았는데 지금 말씀 듣고 보니까 제가 생각하는 것보다 한 2배씩 들어가네요, 900억, 1,000억 매년.
- 이병도 위원: 서울시민이 아니고 다른 데에 거주하시면서 서울시내 직장을 다니 시는 분들에게 나가는 예산이 40억 정도 되는 건데 이것들이 왜 그렇게 해야 하는 건지, 딱 이 사업만.
- 서울특별시의회 제331회 정례회 회의록(2025년 6월 19일(목))
- 도문열 위원: 지금 서울형 헬스케어 효과성 평가 분석을 하고 있다고 업무보고에 되어 있죠?
- 도문열 위원: 그래서 이게 지금 6월 중순 예정으로 결합 데이터 반출 심사를 하고 그리고 손목닥터9988 성과 확산 및 건강에 대한 시민 관심 제고를 추진해서 성과보고서 발간 및 성과 확산을 9월에 한다고 되어 있어요.
- 도문열 위원: 그래서 지금 천문학적인 그런 예산을 쓰고 있는데 거기다가 또 추경으로 해서 이렇게 300억의 예산을 편성하고 하는데 **추가로 참여자 수를 계속**

늘리는 것을 잠깐 중지를 하고 지금 성과 분석이 2025년 9월이라고 하니까 이성과 분석 보고 발간되고 나서 효과 분석을 하고 나서 …(중략)… 계속 할 건지말 건지 결정을 했으면 좋겠다, 그렇게 해야 하겠다 그렇게 생각을 합니다.

 따라서 동 사업의 효과성 분석이 아직 완료되지 않은 현시점에서는 재정 부담을 고려하고 제한된 예산을 '서울 시민'의 건강증진을 위해 효율적으로 사용하자는 이병도의원안의 입법취지는 타당하다고 판단 됨.

< 손목닥터9988 사업 서울시민과 서울시민 외 가입자 현황>

(단위: 명)

| 구분 | 합계 | '21~'22년 | '23년 | '24년 | '25년 |
|--------|-----------|----------|----------|-----------|----------|
| 합계 | 2,231,134 | 230,000 | 217,921 | 1,182,283 | 600,930 |
| 서울시민 | 2,047,928 | 212,994 | 197,684 | 1,067,782 | 569,468 |
| (비율) | (91.79%) | (92.61%) | (90.71%) | (90.32%) | (94.76%) |
| 서울시민 외 | 183,206 | 17,006 | 20,237 | 114,501 | 31,462 |
| (비율) | (8.21%) | (7.39%) | (9.29%) | (9.68%) | (5.24%) |
| 자영업지 | 22,329 | 726 | 982 | 12,785 | 7,836 |
| 직 장 인 | 149,974 | 15,291 | 18,207 | 95,062 | 21,414 |
| 학 생 | 10,903 | 989 | 1,048 | 6,654 | 2,212 |

- 대상기간 : 2021. 11. ~ 2025. 6. 15.(기준일자: 2025. 6. 15.)

< 손목닥터9988 사업 서울시민과 서울시민 외 포인트 적립 현황>

(단위: 백만원)

| - | 구분 | 합계 | '21~'22년 | '23년 | '24년 | '25년 |
|----|-------|----------|----------|----------|----------|----------|
| - | 합계 | 108,313 | 2,067 | 13,471 | 60,850 | 31,925 |
| 서- | 울시민 | 99,194 | 1,898 | 12,276 | 55,478 | 29,542 |
| (1 | 비율) | (91.58%) | (91.82%) | (91.13%) | (91.17%) | (92.54%) |
| 서울 | 시민 외 | 9,119 | 169 | 1,195 | 5,372 | 2,383 |
| (1 | 비율) | (8.42%) | (8.18%) | (8.87%) | (8.83%) | (7.46%) |
| 7 | 다영업자 | 731 | 13 | 41 | 349 | 328 |
| Ž | 딕 장 인 | 8,087 | 151 | 1,111 | 4,851 | 1,974 |
| 3 | 학 생 | 301 | 5 | 43 | 172 | 81 |

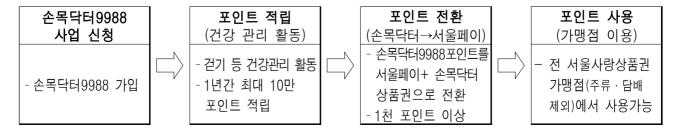
- 대상기간 : 2021. 11. ~ 2025. 6. 15.(기준일자: 2025. 6. 15.)

○ 또한, 이병도의원안은 시행일을 2026년 1월 1일부터로 정하여 사업 '대상' 범위의 변경에 따라 필요한 준비행위를 할 수 있도록 함.

다. 비용의 지원 '대상'에 '서울 소재 대학(원)생 및 휴학생' 추가(시장 제출안)

- '서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업' 참여자에게 지급하는 연 최대 10
 만원의 포인트는 「공직선거법」제112조제1항에서 정한 재산상 이익의 제공으로 볼 가능성이 존재함.
 - 「공직선거법」제112조제1항에서는 '기부행위'라 함은 선거구안에 있는 자나 당해 선거구의 밖에 있더라도 그 선거구민과 연고가 있는 자 등에 대하여 금전·물품 기타 재산상 이익의 제공, 이익제공의 의사표시 또는 그 제공을 약속하는 행위를 의미하는 것으로 규정하고 있는데,
 - '서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업'은 참여자들에게 건강목표 달성 및 수행에 따라 연 최대 10만 포인트(=10만 원)를 지급하고 있고,
 - 참여자들은 적립된 포인트를 서울페이머니로 전환하여 서울사랑상품권 가맹점(54만 개)에서 현금처럼 사용할 수 있어 「공직선거법」제112조 제1항에서 정한 재산상 이익의 제공으로 볼 가능성이 존재함.

< 손목닥터9988 서울페이머니 지급절차>



- 다만, 현행조례 제9조에 대상("서울특별시에 거주 주소를 두거나 서울 특별시에 소재한 직장의 종사자"), 방법·범위("사업 참여 기간의 참여 실적, 횟수, 기여도 등을 고려하여 상품권 또는 물품 등과 같은 혜택 을 예산의 범위") 등을 구체적으로 규정하고 있어서 '서울형 헬스케어 (손목닥터9988) 사업'은 「공직선거법」제112조제2항제4호나목에 해당 하는 '직무상의 행위'로 볼 수 있다고 판단됨.
 - 「공직선거법」제112조제2항제4호에서는 '직무상의 행위'로서 "나. 지방자치단체가 자체사업계획과 예산으로 대상·방법·범위 등을 구체적으로 정한 당해 지방자치단체의 조례에 의한 금품제공행위"는 기부행위로 보지 아니한다고 규정하고 있음.
- 그러나 현재 동 사업에 참여하고 있는 '서울 소재 대학(원)생'에 대한 포인트 지급이 「공직선거법」제112조제2항제4호나목에 '직무상의 행 위'로 포섭되기 위해서는 현행조례 제9조(비용의 지원)의 금품제공 '대 상'으로 구체적으로 규정할 필요가 있다고 사료됨.
- 물론, 동 사업에서 지급하는 '포인트'의 경우, 건강목표 달성 및 수행에 대한 급부행위에 대한 반대급부적 보상에 해당하여(다음 페이지 참조) '금 품제공행위'로 판단되지 않을 수도 있으나, 그 대상을 조례에 명확히 규정해 두는 것이 바람직할 것으로 사료되는 바, 시장제출안의 개정 필요성도 인정됨.

< '25년 손목닥터9988 포인트 개요(신규 10만, 연속 8.5만) >

| 세 부 항 목 | | 신규참여자 | 연속참여자 |
|-----------------|----------------|--------------------|-------------------|
| 참여 포인트 | | 3,000P | _ |
| 가입완료 | (본인인증+닉네임 입력) | 1,000P×1회=1,000P | _ |
| 건 | 강관리 목표 설정 | _ | - |
| | 앱 출석체크 | _ | _ |
| | 설문조사 참여 | 1,000P×2회=2,000P | - |
| | 활동 포인트 | 94,000P | 82,000P |
| 식단 | ① 1일 2회 이상 기록 | _ | _ |
| 기록 | ② 주 3일 이상 ① 실천 | _ | _ |
| 기축 | ③ 매 4주 ② 실천 | _ | _ |
| | ① 8,000보 걷기 | 200P×365일=73,000P | 200P×365일=73,000P |
| 신체 | ② 주 3일 이상 ① 실천 | _ | _ |
| 활동 | ③ 매 4주 ② 실천 | _ | _ |
| | 8,000보 20일 성공시 | 1,000P×12회=12,000P | _ |
| 생활 | 홈트 도전 운동 | _ | _ |
| 습관 | 마음건강 | _ | _ |
| 0 1 | 벤트·챌린지 참여 | 9,000P | 9,000P |
| 성과 포인트 | | 3,000P | 3,000P |
| 건강관리 목표 측정결과 입력 | | _ | _ |
| 건강카드(건강 콘텐츠) 학습 | | _ | _ |
| 설문조사 참여 | | 1,000P×1회=1,000P | 1,000P×1회=1,000P |
| 설문조사 참여(만족도 등) | | 1,000P×2회=2,000P | 1,000P×2회=2,000P |
| 건강목표 달성 | | _ | _ |
| 합 계 | | 100,000P | 85,000P |

- 다만 앞서 언급한 바와 같이 「지방자치법」제16조에서는 지방자치단 체의 '구역 안에 주소를 가진 자'가 지방자치단체의 '주민'이 된다고 규정하고 있는 바,
- 위 법에 따르면, 서울시에 주소를 두지 않은 개정안 제9조제3항제2호 (서울 소재 직장 종사자·자영업자) 및 제3호(서울 소재 대학(원)생·휴학생)에 해당하는 사람의 경우 '서울 시민'에 속하지 않으므로(다음 페이지 참조),

현행조례 제9조제3항과 연동된 모든 조문들도 '대상'의 해석과 적용에 혼란이 없도록 '시민' 또는 '시민등'으로 명확히 구분하여 정비할 필요

가 있다고 생각됨.

| 현 행 | 시장 제출안 |
|--|--|
| 제8조(신체활동장려사업) 시장은 시민 의 신체활동장려를 위해 「국민건강증 진법」 제16조의3(신체활동장려사업) 이외에 <u>다음 각 호의 사업을 수행할</u> 수 있다. | 제8조(신체활동장려사업) (현행과 같음) |
| 1~5 (생 략) 제9조(비용의 지원) ① (생 략) | 1~5 (현행과 같음) 제9조(비용의 지원) ①·② (현행과 같음) |
| ② 시장은 제8조 각호의 사업에 참여 하는 시민에게 사업 진행에 필요한 장비·도구 및 건강관리 용품 등을 예산의 범위에서 지원할 수 있으 며, 사업 참여 기간의 참여 실적, 횟수, 기여도 등을 고려하여 상품 권 또는 물품 등과 같은 혜택을 예 산의 범위에서 지급할 수 있다. | ② (현행과 같음) |
| ③ 신체활동장려사업 참여 지원 대상 자는 신청일 현재 서울특별시에 거 주 주소를 두거나 서울특별시에 소 재한 직장의 종사자로 한다. <신 설> 신신 설> | ③다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로1. 시에 주민등록상 주소를 둔 사람2. 시에 소재한 직장에 종사하는 사람 |
| <u> </u> | (자영업자 포함) 3. 시에 소재한 「고등교육법」 제2조 에 따른 학교에 재학 중이거나 휴학 중인 사람 4 (현행과 같음) |

○ 그밖에 시장제출안 제5조(신체활동장려 기본계획 수립 등)는 제3조에 서 이미 서울특별시를 "시"라 약칭하였기에 약칭을 적용하려는 것이 고, 제11조(수당)는 누가("시장은") 누구에게("전문가에게") 참석 수당 및 여비를 지급하는지에 대한 해석을 명확히 하려는 것으로 특별한 문제는 없음.

5. 종합의견

- 이번 개정안은 '서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업' 참여자에 대한 비용의 지원 근거인 현행조례 제9조제3항에 규정된 '대상' 범위와 관 련된 것으로, ① 이병도의원안은 서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업 의 비용 지원 '대상'을 서울 시민으로만 '한정'하려는 것이고, ② 시장 제출안은 현재 동 사업에 참여하고 있으나 조례상 근거가 없는 '서울 소재 대학(원)생 및 휴학생'까지 비용 지원의 '대상'에 추가하려는 것 임.
- (① 이병도의원안) 동 사업의 효과성 분석이 아직 완료되지 않은 현시점에서는 재정 부담을 고려하고 제한된 예산을 '서울 시민'의 건강증진을 위해 효율적으로 사용하자는 이병도의원안의 입법취지는 타당하다고 판단됨.
- (② 시장제출안) 다만, '서울형 헬스케어(손목닥터9988) 사업'참여자에 게 지급하는 연 최대 10만원의 포인트는 「공직선거법」제112조제1항에서 정한 재산상 이익의 제공으로 볼 가능성이 존재함.
- 물론, 현행조례 제9조에 대상("서울특별시에 거주 주소를 두거나 서울 특별시에 소재한 직장의 종사자"), 방법·범위("사업 참여 기간의 참여 실적, 횟수, 기여도 등을 고려하여 상품권 또는 물품 등과 같은 혜택 을 예산의 범위") 등을 구체적으로 규정하고 있어서 '서울형 헬스케어 (손목닥터9988) 사업'은 「공직선거법」제112조제2항제4호나목에 해당

하는 '직무상의 행위'로 볼 수 있다고 판단됨.

- 그러나 현재 동 사업에 참여하고 있는 '서울 소재 대학(원)생'에 대한 포인트 지급이 「공직선거법」제112조제2항제4호나목에 '직무상의 행 위'로 포섭되기 위해서는 현행조례 제9조(비용의 지원)의 금품제공 '대 상'으로 구체적으로 규정할 필요가 있다고 사료됨.
- 물론, 동 사업에서 지급하는 '포인트'는, 건강목표 달성 및 수행에 대한 급부행위에 대한 반대급부적 보상에 해당하여 '금품제공행위'로 판단되지 않을 수도 있으나, 그 대상을 조례에 명확히 규정해 두는 것이 바람직할 것으로 사료되는 바. 시장제출안의 개정 필요성도 인정됨.
- 다만 「지방자치법」제16조에서는 지방자치단체의 '구역 안에 주소를 가진 자'가 지방자치단체의 '주민'이 된다고 규정하고 있는 바, 서울시 에 주소를 두지 않은 개정안 제9조제3항제2호(서울 소재 직장 종사자· 자영업자) 및 제3호(서울 소재 대학(원)생·휴학생)에 해당하는 사람의 경우 '서울 시민'에 속하지 않으므로,
- 현행조례 제9조제3항과 연동된 모든 조문들도 '대상'의 해석과 적용에 혼란이 없도록 '시민' 또는 '시민등'으로 명확히 구분하여 정비할 필요 가 있다고 생각됨.

| 전 문 위 원 | 김소은 | 02-2180-8144 |
|---------|-----|--------------|
| 입법조사관 | 우현재 | 02-2180-8155 |

의안번호 서울시민의 건강증진을 위한 신체활동장려사업 운영 및 지원 3004 조례 일부개정조례안

| 발 의 | 제 안 자 | 제안일자 | 소관 상임위 | | |
|-------------|--|---------------------|--------------------|--|--|
| | 이병도 의원(대표) | 2025. 8. 11. | 보건복지위원회 | | |
| 주요내용 | ⟨개정 필요성⟩ ○ 조례의 기본 취지인 '서울시민의 건강증진'이라는 목적에 부합하도록 사업 지원 대상을 서울시민으로 한정 필요 ○ 사업 참여자가 지속적으로 증가하여 재정 부담이 가중됨에 따라, | | | | |
| 추진경과 | ○ 2025.8.11. 조 | 셰안 제안 | | | |
| 부 서 검토의견 | 원안가결 () / 수정가결 () / 부결() / 보류(○) | | | | |
| 쟁점사항 | 조례의 상위법령인「국민건강증진법」제16조의 제2항 및「국민건강증진법시행규칙」제17조의2제3항에서 신체활동 장려사업은 직장, 학교 등생활환경을 고려하도록 규정하고 있으며, '시민'은 단순히 주민등록상주소를 둔 사람만을 의미하는 것이 아님 의료·건강 관련 재정지원은 정책의 효과성과 형평성을 높이기 위해 실제생활권을 중심으로 고려하는 경우가 많으며, 예방적 건강관리에의 투자는장기적으로 市의 의료복지 재정 부담 경감 등의 효과로 이어질 수 있으므로,지원 대상자를 '서울시에 주민등록을 둔 사람'으로 제한하는 것은 신중한검토가 필요함 검토결과: 조례 개정(안) 보류 의견 | | | | |
| 대응방안 | | | | | |
| 상 임 위 | | | | | |
| 처리결과 | | | | | |
| 향후계획 | | | | | |
| 담당부서 | 스마트건강과 팀장 | 박홍권(☎2133-7562) 두 | 남당 김진아(☎2133-7563) | | |