

# 2021년도 제1회 안전총괄실 소관 추가경정예산안 예비심사

## 검 토 보 고

### I. 제 안 경 위

- 본 추가경정예산안은 2021년 5월 25일 서울특별시장으로부터 제출되어 2021년 5월 28일 우리 위원회에 회부됨.

### II. 제 안 사 유

- 2021년도 제1회 서울특별시 추가경정예산안을 편성하여 서울특별시의회의 의결을 받고자 제출하는 것임.

### III. 추가경정예산(안)

#### 1. 총 괄

가. 세입예산 : 해당없음

나. 세출예산

(단위 : 백만원)

구	분	추경예산(안)	기정예산	증 감	증감률(%)	
총	계	1,359,543	1,232,337	127,206	10.3	
일	반 회 계	399,049	341,470	57,579	16.9	
특 별 회 계	소	계	957,494	890,867	66,627	7.5
	교통사업특별회계	17,300	17,300	-	-	
	광역교통시설특별회계	47,468	36,668	10,800	29.5	
	도시개발특별회계	895,726	836,899	58,827	7.0	

## 2. 회계별 사업내역

가. 세입예산 : 해당없음

나. 세출예산

1) 일반회계

### 사 업 내 역

(단위:백만원)

구분	사 업 명	추 경	기 정	증 감	사 유	사업별 설명서
총 계		215,694	158,116	57,579		
계속사업	재난관리기금 적립	199,023	145,923	53,100	○코로나19 확산으로 인해 생활 치료센터 운영 기간 연장 및 확대 운영	p.1285
계속사업	지방채증권 이자상환(재난관리기금)	4,094	1,856	2,239	○코로나19로 경제적 어려움을 겪는 소상공인, 취약계층 지원을 위한 지방채 3천억 추가 발행으로 이자 액 증가	-
계속사업	도로 및 도로시설물 손해보험 가입	1,320	1,170	150	○2021년 영조물 배상책임 보험료 인상 및 특별시도 신규 노선 구간 추가 보험가입 등	p.1376
계속사업	제설대책추진	11,257	9,167	2,090	○'21.1.6. 폭설 이후, 기존의 제설 시스템을 보완(개선)하기 위하여 '제설시스템 개선대책'을 마련함 에 따라, 금년도 사업비 확보	p.1380

2) 교통사업특별회계 : 해당없음

### 3) 광역교통시설특별회계

## 사 업 내 역

(단위:백만원)

구분	사 업 명	추 경	기 정	증 감	사 유	사업별 설명서
총 계		44,856	34,056	10,800		
계속사업	동부간선도로(녹천교~의정부시계) 확장	44,856	34,056	10,800	○'21년 준공 예정사업으로 금년도 공사마무리를 위한 공사비 확보	p.1371

### 4) 도시개발특별회계

## 사 업 내 역

(단위:백만원)

구분	사 업 명	추 경	기 정	증 감	사 유	사업별 설명서
총 계		180,092	121,265	58,827		
계속사업	강남순환도시고속도로건설	10,678	8,678	2,000	○'22년 12월 준공을 위한 방음벽 설치비용 필요	p.1289
계속사업	동부간선도로 지하화(재정구간)	12,553	10,000	2,553	○기본설계 및 기본설계 건설사업관리 용역비 부족분 편성	p.1296
신규사업	경부간선도로 기능고도화 타당성조사 및 기본계획	600	-	600	○상습 교통정체 등 다양한 문제가 제기되는 경부간선도로 개선대책 마련을 위한 타당성조사 및 기본계획 수립용역 등을 수행	p.1302
신규사업	강변북로 재구조화 타당성조사 및 기본계획	900	-	900	○강변북로의 근본적 구조개선을 통해 교통 서비스 개선, 한강변 수변공간 활용 및 접근성 강화를 위한 타당성조사 및 기본계획 등을 수행	p.1306

구분	사 업 명	추 경	기 정	증 감	사 유	사업별 설명서
계속사업	신림~봉천터널 건설	32,552	24,475	8,077	○잔여공사 추진 및 금년 공정률 50% 달성을 위하여 예산확보 필요	p.1310
계속사업	울곡로(창경궁앞) 구조개선	8,184	4,000	4,184	○'21년 6월 터널 주변 차도 및 보도 전면 개통을 위해 터널 상부 문화재 복원 공사 추진을 위한 사업비 확보 필요	p.1315
계속사업	신상도 지하차도 확장	13,046	4,550	8,496	○'21년 12월 준공을 위한 공사비 부족분 편성	p.1320
계속사업	사당로 (구) 범진여객~솔밭로입구 도로 확장	5,870	4,262	1,608	○'21년 12월 준공을 위한 공사비 부족분 편성	p.1325
계속사업	남부순환로(개봉사거리) 평탄화	7,500	4,500	3,000	○'22년 12월 준공을 위한 큰굴다리 비개착 공사, 하수박스 설치, 오류C교(김포방향)철거 및 신설, 상수관이설공사 등의 추진을 위한 공사비 확보 필요	p.1330
계속사업	국회대로 지하차도 및 상부 공원화	21,205	15,200	6,005	○신월여의지하도로 개통 후 본격적인 공사 착수를 위해 공사비 및 감리비 편성	p.1335
계속사업	고가차도 철거	8,109	-	8,109	○'21년 12월 노들남북 고가차도 철거 준공을 위한 부족 공사비 및 감리비 편성	p.1340
계속사업	방학로(신동아아파트 사거리~우이동 광장) 도로확장	900	600	300	○'21년 상반기 보상완료 예정에 따른 철거공사 등 시행을 위한 공사비 편성	p.1345
계속사업	봉화산(중화역 주변) 도로확장	5,225	3,000	2,225	○감정평가 결과에 따른 보상비 부족분 편성	p.1350
계속사업	자치구 장기미집행 도로 실효대응 재정지원	45,120	37,000	8,120	○자치구에서 보상비 50%를 확보한 도로에 대해 도로 보상비 재정지원과 자치구에서 보상절차 진행 중 증액된 보상비 중 수용 재결이 완료되어 공탁을 위해 편성예정인 금액을 확보하기 위함	p.1355

구분	사 업 명	추 경	기 정	증 감	사 유	사업별 설명서
계 속 사 업	도로편입 미지급용지에 대한 손실 보상	7,000	5,000	2,000	○'21년 확보예산을 초과한 토지 매수비용에 대해 편성	p.1359
신 규 사 업	용마산로 지하화 타당성조사	150	-	150	○신내C 주변 교통개선대책 용역 시행 결과 용마산로 상승 지정체 해소와 주변개발로 인한 장래교통량 증가에 대비하기 위한 용마산로 지하화 타당성조사 시행	p.1363
신 규 사 업	서남권일대 간선도로 종합개선방안 마련	500	-	500	○서남권일대 주요 간선도로 상습정체구간 해소를 위한 종합개선방안 마련 용역 시행	p.1368

## IV. 검토의견

### 1. 개요

#### 1) 일반회계

가) 세입 : 기정예산과 동일

나) 세출 : 기정예산 대비 16.9% 증가한 3,990억 49백만원

#### 2) 교통사업특별회계

가) 세입 : 기정예산과 동일

나) 세출 : 기정예산과 동일

#### 3) 광역교통시설특별회계

가) 세입 : 기정예산과 동일

나) 세출 : 기정예산 대비 29.5% 증가한 474억 68백만원

#### 4) 도시개발특별회계

가) 세입 : 기정예산과 동일

나) 세출 : 기정예산 대비 7.0% 증가한 8,957억 26백만원

- 금회 시장이 제출한 2021년도 제1회 서울시 전체 추가경정 예산안 총 규모는 기정예산 대비 10.5%(4조 2,370억원) 증가한 44조 6,494억 15백만원(총계규모)으로
- 자치구 및 교육청 전출금(1조 5,740억원), 통합재정안정화 기금 적립(8,8879억원)과 같은 법정 의무경비 등(3조 621억원)과 감추경(△648억원)을 제외한 재정투자사업은 1조 2,397억원 규모임.
- 추경 재원은 2020회계연도 결산결과 순세계잉여금(3조 6,770

억원), 국고보조금(2,248억원), 지방교부세(117억원), 세외수입(△230억원), 보전수입 등 및 내부거래(3,465억원)로

- 코로나 시대 민생·일상 회복과 도시의 미래 준비에 필요한 추가 재정수요 반영을 위해 ▲민생회복(3,360억원), ▲안심·안전(5,008억원), ▲도시 미래(4,029억원) 3대 분야 11대 과제에 집중적으로 투자할 예정임.
- 이 중 안전총괄실 추가경정 세출예산안은 금회 총 22건의 사업에 1,272억 6백만원을 증액편성하여 기정예산 대비 10.3% 증가한 1조 3,595억 43백만원으로 일반회계 4건에 575억 79백만원, 광역교통시설특별회계 1건에 108억원, 도시개발특별회계 17건에 588억 27백만원이며,
- ‘재난관리기금 적립(531억원 증)’은 ‘안심·안전’분야 ‘코로나 19 방역’과제에 해당하며, 나머지 대부분의 안전총괄실 추경 사업은 ‘도시 미래’분야 ‘도시경쟁력 강화’ 및 ‘권역별·분야별 발전기반 마련’ 과제에 해당하는 것으로 금회 추경목적에 부합한다 하겠음.

## 2. 분야별 검토 의견

### 가. 세입 예산안 : 해당 없음

### 나. 세출 예산안

#### (1) 일반회계

- 안전총괄실 소관 일반회계 세출 추경예산안은 ‘재난관리기금 적립’ 등 4개 사업에서 575억 79백만원을 증액하고 있음 ([표] 참조).

[표] 추경예산안 사업목록(일반회계)

(단위 : 백만원)

연번	부서	세부사업명	기정예산 (A)	증감 (B)	추경예산안 (A+B)	사 유
총 계			158,116	57,579	215,694	
1	안전총괄과	재난관리기금 적립	145,923	53,100	199,023	○코로나19 확산으로 인해 생활 치료센터 운영 기간 연장 및 확대 운영
2	안전총괄과	지방채증권 이자상환 (재난관리기금)	1,856	2,239	4,094	○코로나19로 경제적 어려움을 겪는 소상공인, 취약계층 지원을 위한 지방채 3천억 추가 발행으로 이자액 증가
3	도로관리과	도로 및 도로시설물 손해보험 가입	1,170	150	1,320	○2021년 영조물 배상책임 보험료 인상 및 특별시도 신규 노선 구간 추가 보험가입
4	도로관리과	제설대책추진	9,167	2,090	11,257	○'21.1.6. 폭설 이후, 기존의 제설시스템을 보완(개선)하기 위하여 '제설시스템 개선대책'을 마련함에 따라, 금년도 사업비 확보 필요



## 1) 재난관리기금 적립 (사업별설명서 p.1285)

- 동 사업은 「재난 및 안전관리 기본법」 제67조1)에 따라 재난관리에 소요되는 비용을 충당하기 위해 매년 일반회계에서 재난관리기금 재원을 적립하는 것으로 기정예산 1,459억 23백만원 대비 531억원(36.4%)이 증가한 1,990억 23백만원을 편성함.

[표] 추경예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	추경예산(안) (A)	기정예산 (B)	증감 (A-B)
계	(x-) 199,023,000	(x-) 145,923,000	(x-) 53,100,000
기금전출금	(x-) 199,023,000	(x-) 145,923,000	(x-) 53,100,000

- 금회 증액은 시 소관 코로나-19 대응 생활치료센터 15개소 운영지원을 위한 150억원, 구 소관 생활치료센터 10개소 운영지원을 위한 381억원의 재원을 확보하기 위한 것으로,

### ◇ 생활치료센터 운영지원 사업 내용

- 입소자 생활지원: 입소자 물품 지원 및 식비(도시락)
- 입소자 의료지원: 격리자 의료폐기물 처리, 방역물품 및 환자지급키트 구매, 의료전산장비 설치 및 운영 등
- 시설 구축 및 시설운영비: 시설(공간 분리 격벽, 검체 채취실 등) 및 통신설치비, 통신 및 공공요금, 집기 등 물품 구매, 시설원상복구 공사 등
- 근무 직원 숙박비: 생활치료센터 근무 행정인력 숙박비

- 1) 제67조(재난관리기금의 적립) ① 지방자치단체는 재난관리에 드는 비용에 충당하기 위하여 매년 재난관리기금을 적립하여야 한다.  
 ② 제1항에 따른 재난관리기금의 매년도 최저적립액은 최근 3년 동안의 「지방세법」에 의한 보통세의 수입결산액의 평균연액의 100분의 1에 해당하는 금액으로 한다.

- 당초 재난관리기금 적립 예산 편성 당시에는 코로나-19 수도권 환자 발생이 진정 추세로 생활치료센터 가동률이 감소하고 있었고
- 그에 따라 중앙사고수습본부에서도 생활치료센터 탄력적인 축소운영을 주요골자로 하는 “생활치료센터 운영 효율화 방안(중앙사고수습본부-26649, '20.10.12.)<sup>2)</sup>”을 각 지자체에 하달함에 따라,
- 시 역시 기 운영 중이던 센터 수를 축소했기 때문에 '21년 축소된 센터운영을 전제하여 재난관리기금(재난계정) 지출계획을 수립하였으나 최근 코로나-19 재확산으로 생활치료센터 운영 연장 및 확대에 대비할 필요가 있다고 판단했기 때문임.
- 당초 2021년 재난관리기금(재난계정) 지출계획은 코로나-19 대응에 3,574억원과 일반재난관리에 1,309억원으로 총 4,883억원을 지출하는 것이었으나
- '21년 4월 말 기준 코로나-19 대응 지원에 3,467억원, 일반재난관리에 356억원을 이미 지출한 상태로 가용한 잔여금액

2) 주요내용 <기본방향>

- ◇ 기 지정된 센터 중 일부를 운영 종료하되, 규모의 경제가 가능하도록 입소정원 300명 이상 센터 중심으로 운영
  - 다만, 재유행시 즉시 가동이 가능하도록, 운영 종료 시에도 시설 및 장비는 유지하고, 인력(의료진 및 행정지원)만 철수
- ◇ 「(가칭)생활치료센터 예비지정제」 도입
  - 환자 발생 상황에 유연한 대응이 가능하도록 필요시 즉시 가동이 가능하도록 시설·장비 등 여건이 갖추어진 센터를 예비 지정

은 각각 107억원(코로나-19 대응)과 954억원(일반재난관리)으로([표] 참조) 생활치료센터 확대 운영을 위한 재원은 부족한 실정인 것으로 파악됨.

[표] 재난관리기금(재난계정) 현황('21.4.30. 기준)

(단위: 백만원)

총계		재원 관리 (의무예금)	코로나19 대응			일반재난 관리				'20년도 사고이월 사업	기금 관리 비
			소계	방역지원 물품구매	소상공인 취약계층	소계	재난 예방	응급 복구	연구 용역		
계획	644,291	145,923 (21,888)	357,408	57,408	300,000	129,945	79,945	50,000	1,000	10,005	10
지출	392,363	-	346,732	57,408	289,324	35,573	35,573	0	50	10,005	3
잔여	106,005	-	10,696	0	10,696	94,372	44,372	50,000	950	0	7

- 따라서 만일의 코로나-19 대유행 발생 시 신속하게 생활치료센터를 확대운영하기 위한 재난관리기금(재난계정)의 재원을 추가 확보하려는 것은 합당한 조치로 사료됨.
- 참고로, 다음 [표]의 '산출내역 및 증감사유'를 살펴보면, 시·구 간 소관 생활치료센터 개소수(시 소관 15개소 vs. 구 소관 10개소) 대비 운영지원비가 크게 차이 나는데, 그 주된 이유는 시 소관 센터의 경우 인건비를 일반회계 예비비로 편성한 반면, 구 소관 센터의 경우는 동 예산에 포함하여 산출했으며,
- 시 소관 센터는 연수시설(국가 또는 지자체 소유), 민간기업 무상제공(SK, 삼성) 및 대학기숙사(서울대 등)를 사용함에 따라 시설 임차료가 거의 발생하지 않으나, 구 소관 센터의 경우 숙박시설(호텔)을 임차해 사용하므로 시설 사용료가 발생하기 때문임.

[표] 산출내역 및 증감사유

과목구분	산출내역 및 증감사유
기금전출금	코로나19 대응 생활치료센터 운영[市 소관 총 15개소(운영 중 8개소, 운영 재개 예정 3개소, 예비 지정 4개소)] = 15,000,000천원 입소자 생활지원(8,700,000천원) + 입소자 의료지원(1,400,000천원) + 시설 구축 및 시설운영비(4,300,000천원) + 근무 직원 숙박비(600,000천원)
	코로나19 대응 생활치료센터 운영[區 소관 총 10개소(운영 중 6개소, 운영 재개 예정 4개소)] = 38,100,000천원 자치구 권역별 거점센터(23,100,000천원) + 일시운영중단 센터 재개소(15,000,000천원)
	증감사유
	코로나19 확산으로 인해 생활치료센터 운영 기간 연장 및 확대 운영

## 2) 지방채증권 이자상환(재난관리기금)

- 동 사업은 재난관리기금(재난계정)에서 발행한 지방채에 대한 이자납부를 위한 것으로 기정예산 18억 56백만원 대비 22억 39백만원(120.7%) 증가한 40억 94백만원을 편성하였음.

[표] 추경예산(안)

(단위 : 천원)

구분	추경예산(안) (A)	기정예산 (B)	증감 (A-B)
계	(x-) 4,094,250	(x-) 1,855,500	(x-) 2,238,750
지방채증권 이자상환	(x-) 4,094,250	(x-) 1,855,500	(x-) 2,238,750

- 기정예산은 '20년 7월 23일 발행한 지방채 1,500억원에 대한 이자를 편성했던 것이며 금회 추경 증액분은 '20년 12월 시의회 동의를 얻어 '21년 3월 26일 신규로 발행한 지방채 3,000억원에 대한 이자납부를 위한 것임.

## 2020년도 지방채 발행

### □ 발행개요

- (발행일자) '20.7.23.
- (발행목적) 코로나19 긴급 대응 및 향후 재난(수해 등)에 대한 응급복구와 코로나19로 인해 경제적 어려움을 겪고 있는 소상공인·취약계층 지원
- (발행금액) 150,000백만원 (채권번호 : 2020-05호)
- (발행조건) '25.7.23. 일시상환하며 연 1.237% 이율로 이자발생
- (이자지급) 상환기일 전까지 927,750천원을 매년 1.23. 및 7.23. 지급
- (의결일자) '20.6.30. 지방채 발행동의안 가결

## 2021년도 지방채 발행

### □ 발행개요

- (발행일자) '21.3.26.
- (발행목적) 코로나19로 인해 경제적 어려움을 겪고 있는 소상공인·취약계층 지원
- (발행금액) 300,000백만원 ※ 계약상대자 상이하여 150,000백만원씩 2건 발행
- (채권별 발행조건)

구분	채권번호	
	2021-01호	2021-02호
발행금액	150,000백만원	150,000백만원
발행조건	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ (원금) '24.3.26. 일시상환</li> <li>◦ (이자) 연 1.275%로 6개월마다 이자 납부 (매년 3.26. 및 9.26.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ (원금) '26.3.26. 일시상환</li> <li>◦ (이자) 연 1.710%로 6개월마다 이자 납부 (매년 3.26. 및 9.26.)</li> </ul>
추경요청액	956,250천원	1,282,500천원
	150,000백만원 X 1.275% X 0.5 (9.26. 납부를 위한 6개월분만 요청)	150,000백만원 X 1.710% X 0.5 (9.26. 납부를 위한 6개월분만 요청)

- (의결일자) '20.12.22. 지방채 발행동의안 가결

- '20년 6월 지방채 발행에 대한 시의회 동의 당시만 하더라도 재난관리기금 재난계정의 상황은 코로나-19 대응사업 108건에 8,127억 12백만원, 그 외 일반 재난예방사업 116건

에 936억 82백만원, '19년도 이월사업 5건에 15억 2천만원을 집행하여 총 9,079억 15백만원을 지출하고 잔액(적립총액)이 470억 66백만원에 불과한 실정이었음.

○ 이는 당시 '20년 법정 의무예치금 누적액 2,602억 48백만원<sup>3)</sup>에 크게 밑도는 수준으로 법정 의무예치금 누적액의 일정부분 회복과 코로나-19 사태 장기화 및 하절기 풍수해 등 추가적인 재난 발생에 대한 대비를 위해서라도 대규모 재난관리기금 긴급수혈이 절실하여 지방채 발행은 부득이었다 할 것임.

○ 한편, '20년에는 2차례의 추경으로 4,338억 86백만원과 지방채 발행으로 1,500억원 등의 추가 수입이 있었는데, 그럼에도 불구하고 당해연도 한 해 동안 코로나-19 대응 등을 위한 지출이 1조 765억 44백만원에 달하면서 당해연도 연말 기준 예치금 잔액은 1,822억 37백만원에 해당하여 법정 의무예치금 누적액에 미달된 상태였음([표] 참조),

○ [표] '20년도 재난관리기금 수입·지출 현황

(단위: 백만원)

구분	금액			주요 내용
	수입	지출	잔액	
'20. 1. 1.	0	1,521	-1,521	(지출)전년도 사고이월 사업
'20. 1. 28.	0	16,818	-18,339	(지출)제1차 심의

3) 의무예치금: 매년도 최저적립액의 100분의 15 이상의 금액(「재난 및 안전관리 기본법 시행령」 제75조제2항)  
 ⇒ 1,734,984백만원 × 15% = 260,248백만원

[ '03년 이후 최저적립액 현황]

(단위: 백만원)

합계	'03~14년	'15년	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년
1,734,984	1,080,681	86,532	90,708	100,500	113,901	126,742	135,920

※ 최저적립액: 최근 3년 동안의 지방세법에 의한 보통세의 수입결산액의 평균연액의 100분의 1

'20. 2. 4.	0	2,882	-21,221	(지출)제2차 심의
'20. 2. 12.	493,475	0	472,254	(수입)'19년 결산액
'20. 2. 17.	0	2,975	469,279	(지출)제3차 심의
'20. 3. 3.	0	35,948	433,331	(지출)제4차 심의
'20. 3. 12.	0	102,133	331,198	(지출)제5차 심의
'20. 3. 13.	100,000	0	431,198	(수입)'20년 전입금(제1차)
'20. 3. 18.	0	33,589	397,609	(지출)제6차 심의
'20. 4. 3.	35,920	0	433,529	(수입)'20년 전입금(제2차)
'20. 4. 9.	0	826	432,703	(지출)제7차 심의
'20. 4. 23.	0	16,618	416,085	(지출)제8차 심의
'20. 4. 24.	0	3,977	412,108	(지출)제9차 심의
'20. 5. 8.	0	250,000	162,108	(지출)제10차 심의
'20. 5. 12.	0	108,300	53,808	(지출)제11차 심의
'20. 5. 19.	0	325,886	-272,078	(지출)제12차 심의
'20. 5. 21.	325,586	0	53,508	(수입)기금 전출금 전입(제2차 추경)
'20. 6. 2.	0	4,658	48,850	(지출)제13차 심의
'20. 6. 8.	0	1,785	47,065	(지출)제14차 심의
'20. 6. 25.	0	1,991	45,074	(지출)제15차 심의
'20. 7. 20.	0	94,707	-49,633	(지출)제16차 심의
'20. 7. 23.	150,000	0	100,367	(수입)지방채 전입금
'20. 8. 10.	0	2,036	98,331	(지출)제17차 심의
'20. 8. 13.	108,300	0	206,631	(수입)기금 전출금 전입(제3차 추경)
'20. 8. 28.	0	3,150	203,481	(지출)제18차 심의
'20. 9. 7.	0	42,207	161,274	(지출)제19차 심의
'20. 9. 16.	0	10,298	150,976	(지출)제20차 심의
'20. 10. 21.	0	9,925	141,051	(지출)제21차 심의
'20. 11. 18.	0	159	140,892	(지출)제22차 심의
'20. 12. 17.	0	4,145	136,747	(지출)제23차 심의
'20. 12. 23.	3,918	0	140,665	(수입)국고 보조금
'20. 12. 31.	41,582	10	182,237	(수입)이자 등, (지출)기금 관리비
계	1,258,781	1,076,544	182,237	

○ '21년 역시 코로나-19 확산세를 낙관하기 힘든 상황에서 '21년 일  
반회계 전입금 1,459억 23백만원을 감안하더라도 3,000억원을 약  
간 상회하는 기금 규모이기 때문에 일반재난관리 사업에 통상적  
으로 연평균 800억원 가량이 지출된다고 볼 때 나머지 약 2,200억  
원 정도로는 코로나-19 대응이 원활치 않을 것으로 예상되어

- 서울시는 '21년 3월 26일에 지방채 3,000억원을 추가발행하게 되었으며 금회 추정 증액분은 이에 대한 이자비용에 해당됨.
- 따라서 코로나-19 대응을 위한 지방채 발행은 불가피한 선택이었다고 사료되나 그에 대한 한 해 이자비용만 41억원 규모인 점을 감안하면 재난관리기금의 지속적인 지방채 발행보다는 일반정책사업들의 우선순위를 통해 서울시가 건축재정으로 운영하는 방안도 적극 검토해야 할 것으로 여겨짐.

### 3) 도로 및 도로시설물 손해보험 가입 (사업별설명서 p.1376)

- 동 사업은 특별시도상에서 도로 및 도로시설물로 인한 사고로 타인의 신체나 재물(차량 등)을 훼손시켜 법률상 배상책임이 발생하는 경우 손해보험사가 전담하여 신속하게 보험처리하기 위한 것으로, 기정예산 11억 7천만원 대비 1억 5천만원 증가한 13억 2천만원을 편성함.

[표] 추경예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	추경예산(안) (A)	기정예산 (B)	증감 (A-B)
계	(x-) 1,320,000	(x-) 1,170,000	(x-) 150,000
공공운영비	(x-) 1,200,000	(x-) 1,100,000	(x-) 100,000
배상금등	(x-) 120,000	(x-) 70,000	(x-) 50,000



- 상기 [표]의 세부내역을 살펴보면, ‘공공운영비’에서 ‘도로 및 도로시설물 손해보험’ 가입을 위한 한국지방재정공제회비 11억 89백만원 중 미납분 8천 9백만원과 신규노선 구간 가입을 위한 추가보험료 1천 1백만원을, 그리고 ‘배상금등’에서 배상금 조기 소진에 따른 배상금 5천만원을 추가 편성하였음.
- 서울시는 2008년부터 한국지방재정공제회를 통해 ‘도로 및 도로시설물 손해보험’을 가입해 왔으며 보험가입액이 전년도와 유사할 것으로 예상하여 기정예산인 11억원을 편성하였으나 2021년 보험가입액이 전년(10억 78백만원)대비 1억 11백만원(10%) 증가한 11억 89백만원으로 책정되었음.

**[도로 및 도로시설물 손해보험]**

- 가입기간: '21.1.1.~12.31.(최초가입:'08.2.23)
- 보험기관: 한국지방재정공제회
- 가입규모: 특별시도로 1,186.79km(222개 노선)
  - 배상한도는 사고당 1억원, 노선당 2억원(자기부담금: 사고당 30만원)
  - ※ 도로연장 최대 20km를 1개 노선으로 산정
  - 도로 및 도로시설물(도로부속물 포함)에 의한 대인·대물 손해발생시 지급담보
- 사고유형
  - 도로 파손 : 도로소파(포트홀), 도로 변형 : 소성변형, 도로침하 등
  - 도로부속물 : 빗물받이, 측구, 도로경계석, 맨홀, 교량(난간, 조인트) 등
  - 보 도 : 보도침하, 보도파손, 가로수분 등
  - 기 타 : 교통신호등(신호등맨홀 포함), 가로등, 가로수, 낙하물, 침수 등

- 보험가입액 증액 사유를 살펴보면, 최근 3년간('18~'20년)의 보험사 평균손해율이 118%로 100%를 초과함에 따라 보험료의 10% 인상(1억 11백만원)이 불가피하다는 것이 보험

사인 한국지방재정공제회의 입장임.

[표] 최근 4년간 보험사 손해율 관련 기초자료

연도	보험가입액 (A)	지급보험금(B) (자부담 제외)	추산보험금(C)		손해사정 조사비(D)	손해액(E) (B+C+D)	당해연도 손해율 (E/A)
			지급완료	소송진행			
2017	1,066	256	327	9	121	713	66.9%
2018	1,072	415	519	98	155	1,187	110.7%
2019	1,075	340	516	223	146	1,225	114.0%
2020	1,078	705	0	557	154	1,416	131.4%
합 계	4,291	1,716	1,362	887	576	4,541	105.8%

※ 추산보험금 : 사고발생시 보험금을 추산하며, 소송이 진행 중인 부채 개념의 금액

※ 손해액 = 지급보험금+추산보험금+손해사정조사비

- 참고로, 최근 4년간 보험금이 지급된 사고현황을 살펴보면 도로파손, 도로부속물, 보도에 의한 사고 순서이며 특히 역대 가장 긴 장마를 기록했던 2020년에는 도로파손으로 인한 사고가 전년대비 세배 이상 증가함에 따라 보험사의 손해액 증가로 당해연도 손해율이 급격히 상승하는 결과를 초래하였음.

[표] 최근 4년간 보험금 지급 사고 발생 현황

구 분	계	도로파손	도로변형	도로부속물	보도	기타
2017	206	102	6	55	26	17
2018	277	134	20	53	43	27
2019	206	86	7	40	56	17
2020	511	309	10	59	84	49
평 균	300	158	11	52	52	28

- ‘도로 및 도로시설물 손해보험’은 도로 및 도로시설물로 인해 피해를 입은 시민들에게 신속하게 배상을 할 수 있는 창구로서 가입 목적에 대해서는 충분히 동감하나,
- 보험금 지급 사고가 증가한다는 것은 그만큼 시설물 관리에 소홀하다고 말할 수 있는바 시설물을 정기적으로 점검하고 미리 관리하며 파손 발생 시 빠른 복구를 통해 사고를 최소화할 수 있도록 노력해야 할 것임.
- 다음으로, 특별시도 신규 노선 구간 가입 보험료 1천 1백만 원은 금년 시가 신규로 개통하는 노선에 대해 보험을 추가 가입하기 위한 보험료로서 2021년 가입기준 1km당 50만원을 납부 예정임.
- 마지막으로, 배상금은 사고발생 시 배상금 청구에 따른 자기부담금 및 소송 판결금 등으로 당해연도 기정예산 7천만 원 중 현재(‘21. 6. 1. 기준) 4천 5백만원을 조기 소진함에 따라 5천만원을 추가 편성한 것으로,
- 도로 및 도로시설물의 철저한 관리와 점검이 사고를 예방할 수 있는 최선의 방법이라 할 수 있는 바, 철저한 도로관리를 통해 배상금 지급을 최소화할 수 있도록 만전을 기해야 할 것임.
- 참고로, 기정예산 외에도 구상금 소송 패소에 따른 판결금 지급을 위해 2020년에는 8천 5백만원을 예산전용(공공운영

비→배상금등)으로, 금년 3월에는 9천 3백만원을 예비비로 확보 후 지급한 사례가 있음.

#### 4) 제설대책추진 (사업별설명서 p.1380)

- 동 사업은 겨울철 강설 및 도로결빙에 대비해 제설대책본부 (상황실)를 운영하고, 제설장비 및 자재 확보 등 제설대책을 마련하여 시행하려는 것으로 기정예산 91억 67백만원 대비 20억 9천만원(22.8%) 증가한 112억 57백만원을 편성함.
- 금회 추정사유는 서울시의 '제설시스템 개선대책'4)의 일환으로 제설역량을 강화하여 '21년 겨울철을 대비하고자 제설제 추가 확보, 쿨링로드 염수분사장치 병용 설치 및 노후 제설장비를 교체하는 한편,
- 행정안전부의 「2021년 지역맞춤형 재난안전 문제해결 지원 연구개발사업」에서 선정된 '친환경 제설시스템 개발'을 수행하기 위한 것임.

[표] 추경예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	추경예산(안) (A)	기정예산 (B)	증감 (A-B)
계	(x-) 11,257,460	(x-) 9,167,460	(x-) 2,090,000
사무관리비	(x-) 2,572,360	(x-) 2,572,360	(x-) 0

4) 제설시스템 개선대책 (행정1부시장 방침 제33호, 2021.2.15.)

공공운영비	(x-) 46,400	(x-) 46,400	(x-) 0
시책추진업무추진비	(x-) 2,800	(x-) 2,800	(x-) 0
재료비	(x-) 545,000	(x-) 245,000	(x-) 300,000
연구용역비	(x-) 113,000	(x-) 0	(x-) 113,000
기타보상금	(x-) 2,500	(x-) 2,500	(x-) 0
자치단체경상보조금	(x-) 2,500,000	(x-) 2,500,000	(x-) 0
시설비	(x-) 760,000	(x-) 610,000	(x-) 150,000
자치단체자본보조	(x-) 4,081,400	(x-) 2,834,400	(x-) 1,247,000
자산및물품취득비	(x-) 634,000	(x-) 354,000	(x-) 280,000

- 제설제 추가 확보의 경우, '20/21년 겨울철 적설량 증가에 따라 총 제설제 확보량 10,496톤 중 3,164톤(30%)만이 남아 있어 '21/22년 겨울철 대비를 위해 제설제 1,120톤을 추가 구매하고자 하는 것으로 그 필요성이 인정된다 하겠음.
- 다만, 제설작업에 일반적으로 사용되는 염화칼슘은 가로수 고사, 도로파손 및 포트홀의 원인으로 제기되고 있으므로 기상청과의 긴밀한 공조를 통해 과다 포설이 이루어지지 않도록 주의가 당부되고 현재 20%인 환경인증 제설제 확보 비율도 점진적으로 확대하는 노력이 필요해 보임.
- 다음으로, 쿨링로드 염수분사장치 병용설치는 폭염 및 미세먼지 저감대책으로 설치·운영중인 쿨링로드를 겨울철 자동 염수분사장치로 활용하고자 12개소의 쿨링로드 중 자동염수

분사장치(염수탱크 등) 설치 가능 지역 1곳을 선정<sup>5)</sup>하여 설치·운영하려는 것으로,

- 기존 설치·운영중인 쿨링로드 설비의 미가동 시기인 겨울철 제설작업에 활용하여 사계절 내내 활용성을 높이고 신속한 제설대응력을 강화하겠다는 사업의 의도는 좋으나 염수로 인한 시설의 부식 위험성을 간과할 수 없으므로 본 사업을 시범사업으로 운영하여 실효성을 검토 후 확대 시행해야 할 것임.
- 노후 제설장비 교체는 제설능력이 저하된 내구연한 경과 제설차량 및 장비를 교체할 목적으로 금회 기정예산 25억 62백만원 대비 15억 27백만원(59.6%) 증가한 40억 89백만원을 편성하였음.
- 시(사업소, 공단)와 자치구의 내구연한이 경과하거나 도래한 다목적도로관리차량은 38대(64%), 제설제 살포기는 45대(12%)이며, 이 중 추경편성으로 살포기 28대를 추가교체하여 금회 다목적도로관리차량 7대와 살포기 45대를 전면 교체하고자 하는 것임.

[표] 제설장비 내구연한 경과 현황 및 2021년 교체 계획

구 분	계	다목적도로관리차량				살포기			
		소계	시*		자치구	소계	시		자치구
			사업소	공단			사업소	공단	
내구연한 경과(도래) 현황 (~'21년)	83	38	5	2	31	45	10	-	35
'21년    계    수량	42	7	-	-	7	45	10	-	35

5) '쿨링로드 염수분사장치 병용설치' 사업대상지 선정: 4개소  
 - 노즐, 배관재질 및 공간확보 가능여부 등 종합 고려하여 총 4개소 선정  
 - 사업대상지: 기설치 2개소(종로3가, 을지로4가 본선), 추진중 2개소(응암본선, 등촌)

교체 계획		예산	3,515	1,680	-	-	1,680	2,409	574	-	1,835
	'20년	수량	24	7	-	-	7	17	5	-	12
	본예산	예산	2,562	1,680	-	-	1,680	882	294	-	588
	추경	수량	28	-	-	-	-	28	5	-	23
	편성	예산	1,527	-	-	-	-	1,527	280	-	1,247

※ 사업소와 공단의 다목적도로관리차량은 차량관리계획에 따라 자체 교체하도록 규정하고 있음.

※ 장비 내구연한 : 차량(12년), 살포기(12년)

- 참고로, 서울시 내 제설대상 도로는 총 8,291km으로 이 중 자치구는 구도 7,095km를 비롯하여 시도 761km에 대해 제설을 대행하고 있어 시에서 지방보조금 명목으로 제설장비를 지원하고 있음.
- 마지막으로, 'IoT 기반 대설 및 노면 살얼음 선제적 대응을 위한 친환경 제설시스템 개발' 연구용역은 행정안전부에서 실시한 "2021년 지역맞춤 재난안전 문제해결 R&D지원사업" 공모에서 선정된 사업으로 국비 80% 지원에 따라 금년 사업비 20%를 추경예산으로 확보하고자 하는 것임.
- 본 용역은 IoT기반 스마트 제설정보 관리시스템을 확보하기 위한 연구로 기존의 제설시스템을 개선할 수 있는 좋은 투자 기회라고 사료되는 바, 긍정적으로 평가됨.

**[IoT 기반 친환경 제설시스템 개발]**

- 사업명 : IoT 기반 대설 및 노면 살얼음 선제적 대응을 위한 친환경 제설시스템 개발
  - ※ 2021년 행정안전부 "지역맞춤 재난안전 문제해결 R&D 지원사업" 선정으로 총 사업비의 20% 지방비 부담
- 사업기간 : 2021~2023년 (3년)
- 총사업비 : 1,963백만원 (국비 1,570(80%), 시비 393(20%))
  - '21년 사업비 : 563백만원 (국비 450, 시비 113 ☞ 추경 편성)

○ 주요 사업내용

- IoT 기반 강설·결빙 감지센서 및 네트워크를 통한 市단위 감지방 구축
- 상변화물질(PCM) 및 탄소나노재료(CNT)의 특성 활용하여 적설·결빙 현상을 차단할 수 있는 친환경 제설시스템 개발 및 실증평가
- 제설작업 최적화를 위한 스마트 제설정보 관리시스템 확보



IoT 기반 친환경 제설시스템 개념도

(2) 교통사업특별회계 : 해당없음

(3) 광역교통시설특별회계

○ 안전총괄실 소관 광역교통시설특별회계 세출 추경예산안은 '동부간선도로(녹천교~의정부시계) 확장' 사업에서 108억 원 을 증액하였음([표] 참조).

[표] 추경예산안 사업목록(광역교통시설특별회계)

(단위 : 백만원)

연번	부서	세부사업명	기정예산 (A)	증감 (B)	추경예산안 (A+B)	사 유
합 계			34,056	10,800	44,856	
1	도로 계획과	동부간선도로(녹천교 ~의정부시계) 확장	34,056	10,800	44,856	○'21년 준공 예정사업으로 금 년도 공사마무리를 위한 공사비 확보



[표] 추경예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	추경예산(안) (A)	기정예산 (B)	증감 (A-B)
계	(x8,113,000) 44,856,100	(x8,113,000) 34,056,100	(x-) 10,800,000
시설비	(x8,113,000) 43,209,100	(x8,113,000) 32,409,100	(x-) 10,800,000
감리비	(x-) 1,597,000	(x-) 1,597,000	(x-) 0
시설부대비	(x-) 50,000	(x-) 50,000	(x-) 0

○ 세부산출내역을 살펴보면 상계주공 10~11단지 방음벽 설치에 56억원, 구청 및 민원에 따른 교통개선 모니터링 용역에 1억 5천만원, 도봉구청 요구에 따른 중랑천 제방정비 및 보도정비 등에 14억 5천만원, 그 밖에 '21년 본예산 부족분(도로포장, 차선도색 등) 30억원을 편성하였음([표] 참조).

[표] 추경예산 세부산출내역

(단위: 억원)

구분	건 명	당초 (계획)	변경	증·감	비고
1	상계주공 10~11단지 방음벽 설치 - 동부간선도로 확장에 따른 소음원 증가, 민원제기로 방음벽 설치 (제원 : 6+3.5m, L=464m)	-	56	56	
2	개통후 교통 모니터링 용역 - 교통체계 변경에 따른 교통개선 모니터링 요구(구청, 민원)	-	1.5	1.5	
3	자재비 상승 등 물가변동 발생 (지방계약법22조에 따른 물가변동 반영)	-	6	6	
4	중랑천 제방정비 및 보도정비 등 (관계기관 요구사항) - 중랑천 호안복구(4.5억원) - 옹벽 구조물철거 및 보도정비(10.5억) - 조명추가 설치(1.5억)	2	16.5	14.5	
5	'21년 본예산 부족분(도로포장, 차선도색 등) 반영		30	30	
합 계		2	110	108	

- 세부산출내역별 경위를 살펴보면 먼저, ‘상계주공 10~11단지 방음벽 설치’는 상계주공 10~11단지 주민의 방음벽 설치 요구민원 발생(’19.8.)에 따라 방음벽 설치를 위한 실시설계를 시행(’20.5.~’21.6.)한 결과, 지장물 이설 등으로 인해 공사비 56억원이 추가로 필요하게 되었고,
- ‘교통 모니터링 용역(’20.12.~’21.8.)’은 동 사업 노선 개통 후 교통정체 발생을 우려한 노원구 요청에 의해 개통 후 본선 및 교차로 통행량 분석을 통한 개선대책을 마련하려는 것이며,
- ‘중랑천 제방정비 및 보도정비 등’은 동 사업 시행으로 인해 훼손된 도봉구 시설물에 대한 복구 및 정비를 위한 것으로 중랑천 호안복구(4억 5천만원), 마들로 옹벽 철거 및 보도정비(10억 5천만원), 마들로 가로등 설치(1억 5천만원)를 포함한 것임.
- 마지막으로 ‘21년 본예산 부족분’을 편성한 것은 동 사업이 국비 매칭사업으로 당해연도 국비(내시액)는 81억 13백만원이었으나 국토교통부는 ’18년도 시에 배정했던 국비 중 불용되어 시가 반납했어야 할 30억원을 당초 ’21년분 국비에서 차감하고 51억 13백만원만 배정했기 때문에 당해연도 차감된 만큼의 공사비(30억원)가 부족해짐에 따른 것임.
- 따라서, 당해연도 본예산 편성 이후 불가피하게 발생한 변동 사항에 따라 추가 소요예산을 증액하여 사업추진을 정상화하려는 것이라 사료되며 별다른 특이사항은 없음.

#### (4) 도시개발특별회계

- 안전총괄실 소관 도시개발특별회계 세출 추경예산안은 ‘강남순환도시고속도로건설’사업 등 17개 사업에서 588억 27백만 원을 증액하고 있음([표]참조).

[표] 추경예산안 사업목록(도시개발특별회계)

(단위 : 백만원)

연번	부서	세부사업명	기정예산 (A)	증감 (B)	추경예산안 (A+B)	사 유
합 계			121,265	58,827	180,092	
1	도로 계획과	강남순환도시고속도 로건설	8,678	2,000	10,678	○'22년 12월 준공을 위한 방음 벽 설치비용 필요
2	도로 계획과	동부간선도로 지하화 (재정구간)	10,000	2,553	12,553	○기본설계 및 기본설계 건설사 업관리 용역비 부족분 편성
3	도로 계획과	[신규]경부간선도로 기능고도화 타당성조 사 및 기본계획	-	600	600	○상습 교통정체 등 다양한 문 제가 제기되는 경부간선도로 개 선대책 마련을 위한 타당성조사 및 기본계획 수립용역 등을 수행
4	도로 계획과	[신규]강변북로 재구 조화 타당성조사 및 기본계획	-	900	900	○강변북로의 근본적 구조개선을 통해 교통 서비스 개선, 한강변 수변공간 활용 및 접근성 강화를 위한 타당성조사 및 기본계획 등 을 수행
5	도로 계획과	신림~봉천터널 건설	24,475	8,077	32,552	○잔여공사 추진 및 금년 공정률 50% 달성을 위하여 예산확보 필요
6	도로 계획과	율곡로(창경궁앞)구 조개선	4,000	4,184	8,184	○'21년 6월 터널 주변 차도 및 보도 전면 개통을 위해 터널 상 부 문화재 복원 공사 추진을 위 한 사업비 확보 필요
7	도로 계획과	신상도 지하차도 확 장	4,550	8,496	13,046	○'21년 12월 준공을 위한 공사 비 부족분 편성
8	도로 계획과	사당로 (구) 범진여 객~술밭로입구 도로 확장	4,262	1,608	5,870	○'21년 12월 준공을 위한 공사 비 부족분 편성
9	도로 계획과	남부순환로(개봉사거 리) 평탄화	4,500	3,000	7,500	○'22년 12월 준공을 위한 큰굴 다리 비개착 공사, 하수박스 설 치, 오류IC교(김포방향)철거 및 신설, 상수관이설공사 등의 추진 을 위한 공사비 확보 필요
10	도로 계획과	국회대로 지하차도 및 상부 공원화	15,200	6,005	21,205	○신월여의지하도로 개통 후 본 격적인 공사 착수를 위해 공사비 및 감리비 편성
11	도로	고가차도 철거	-	8,109	8,109	○'21년 12월 노들남북 고가차 도 철거 준공을 위한 부족 공사

	계획과					비 및 감리비 편성
12	도로 계획과	방학로(신동아아파트 사거리~우이동 광장) 도로확장	600	300	900	○'21년 상반기 보상완료 예정 에 따른 철거공사 등 시행을 위 한 공사비 편성
13	도로 계획과	봉화산(중화역 주변) 도로확장	3,000	2,225	5,225	○감정평가 결과에 따른 보상비 부족분 편성
14	도로 계획과	자치구 장기미집행 도로 실효대응 재정 지원	37,000	8,120	45,120	○자치구에서 보상비 50%를 확 보한 도로에 대해 도로 보상비 재정지원과 자치구에서 보상절차 진행 중 증액된 보상비 중 수용 재결이 완료되어 공탁을 위해 편 성예정인 금액을 확보하기 위함
15	도로 계획과	도로편입 미지급용지 에 대한 손실 보상	5,000	2,000	7,000	○'21년 확보예산을 초과한 토지 매수비용에 대해 편성
16	도로 계획과	[신규]용마산로 지하 화 타당성조사	-	150	150	○신내IC 주변 교통개선대책 용 역 시행 결과 용마산로 상승 지 정체 해소와 주변개발로 인한 장 래교통량 증가에 대비하기 위한 용마산로 지하화 타당성조사 시 행
17	도로 계획과	[신규]서남권일대 간 선도로 종합개선방안 마련	-	500	500	○서남권일대 주요 간선도로 상 습정체구간 해소를 위한 종합개 선방안 마련 용역 시행

## 1) 경부간선도로 기능고도화 타당성조사 및 기본계획

(사업별설명서 p.1302)

- 동 사업은 도시공간 단절, 상습 교통정체 등의 다양한 문제  
가 지속적으로 제기되고 있는 경부간선도로의 개선대책 마련  
을 위해 타당성조사를 실시하고 기본계획을 수립하려는 신규  
사업으로 금회 용역비 6억원을 편성하였음.

[표] 추경예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	추경예산(안) (A)	기정예산 (B)	증감 (A-B)
계	(x-) 600,000	(x-) 0	(x-) 600,000
시설비	(x-) 600,000	(x-) 0	(x-) 600,000

〈경부간선도로 개요〉



▶ 노선 현황

- 구분 : 특별시도 6호선 (양재IC ~ 한남IC)
- 규모 : 연장 7.0km, 폭 8~10차로, 완충녹지 폭 약 30m
- 연결 : 양재 ~ 서초 ~ 반포 ~ 잠원 ~ 한남
- 용도지역 : 제1종 일반주거지역(약 60%), 자연 녹지지역(약 38%) 등

▶ 주변 현황

- 도로 : 남북(강남대로, 논현로, 서초중앙로, 반포대로) 동서(신반포로, 사평대로, 서초대로, 남부순환로, 양재대로)
- 지장물 : 지하철(2,3,7,9호선) 4개선 횡단

○ 시는 금회 추경편성이 경부고속도로 수도권 일부구간에 대한 하부 대심도 지하터널 민간투자사업이 국토부로 제안되어 공공투자관리센터(PIMAC) 검토 중에 있기 때문에 서울시 도로에 미치는 영향분석 및 연계사업 구상을 위해 용역의 조속한 추진이 필요하다는 입장임.

○ 한편, 경부간선도로와 관련해 서초구는 '16년에 “서초 지역발전을 위한 공간 구조개편 타당성조사 연구”를 시행한 바 있으며, 당시의 용역은 경부간선도로를 전면 지하화하고 상부공간을 공원화 및 복합개발지구로 조성하는 구상안에 대해 검토한바 있음.

〈서초구 용역개요〉

- 용역명 : 서초 지역발전을 위한 공간 구조개편 타당성조사 연구
- 과업기간 : '16.04.04 ~ '16.12.31

- 연구책임자 : 한국도시설계학회 등
  - 한국도시설계학회 (중앙대 이정형 교수)
  - 대한국토도시계획학회 (시립대 이희정 교수)
  - 대한교통학회 (서울대 이청원 교수)
- 과업내용 : 경부간선도로 입체화 계획의 타당성 검토 등

○ 그러나 서초구 구상안([표] 참조)과는 별개로 이번에 경부간선도로의 관리주체인 서울시가 추진하려는 용역은 현장조사, 교통량 및 교통시설 조사, 지장물 및 환경영향조사 등을 실시하고

[표] 경부간선도로 구상안(서울시 vs. 서초구)

구 분	서 초 구 (안)	서 울 시 (안)
지하도로	대구경 터널 (D=21m)	경부간선 기능고도화 기본계획 검토 과정에서 수립예정
지상도로	지하차도 (트램·BRT·일반차량)	
상부공간	보행·녹지·주택	
IC부지	일부 매각 및 복합개발	

- 지하도로 최적노선 및 진·출입 위치 선정, 주변도로 영향분석, 인근 도로 및 고속터미널·남부터미널 등 대규모 교통유발시설과의 최적 연결방안 등 기본계획을 마련할 예정인 것으로 파악됨.
- 따라서 도시공간 단절, 상습 교통정체 등 만성화된 문제의 해결방안을 모색하기 위해 기초조사를 실시하고 타당성을 고려한 기본계획을 수립하려는 동 사업의 필요성에는 공감할만하다 하겠음.

- 다만, 국토부에 제안된 민간투자사업은 현재 타당성 검토단계에 있어 「민간투자사업기본계획(기획재정부공고 제 2021-76호, '21.3.24.) 제99조제4항<sup>6)</sup>에 따라 해당 제안내용에 대한 접근이 불가해 현 시점에서는 구체적인 내용 확인이 어려운 상태로
- 아직 국토부의 정부고속도로 수도권 일부구간 지하화에 대한 구체적인 계획이 확정되지 않은 상태에서의 교통량 및 교통시설 조사 등의 기초조사에 근거한 변동가능성이 다분한 기본계획 수립보다는 국토부 민간투자사업의 민자적격성 등 타당성 검증이 어느 정도 이루어지기까지 그 경과를 살펴본 후, 동 사업을 추진하는 것이 용역결과의 실효성을 담보하는 방안이라 여겨짐.
- 따라서 해당 사업의 대상구간에 대한 시민의 관심도가 높고 사회 및 경제적 파급효과가 매우 클 것으로 예상된다는 점에서 국토부와 서초구 등 유관기관들의 관련 정책추진 사항과 연계하여 면밀한 사전검토를 통해 신중하게 접근할 필요가 있어 보임.

---

6) 제99조 (제3자 제안공고)

① ~ ③ (생략)

④ 주무관청은 제안서 접수일부터 제3자 제안공고 전까지 제안자의 의사에 반하여 제안내용의 세부사항을 공개할 수 없으며, 제3자의 제안에 필요한 사항을 제외하고는 제안자의 이익을 침해하는 사항을 공고내용에 포함시킬 수 없다.

⑤ (생략)

## 2) 강변북로 재구조화 타당성조사 및 기본계획(사업별설명서 p.1306)

- 동 사업은 급속한 도시성장으로 인해 포화상태인 강변북로의 근본적인 구조개선과 한강 수변공간 활용 및 접근성 개선을 위해 강변북로 재구조화(지상도로+지하도로)에 대한 타당성조사 및 기본계획 수립 용역을 시행하려는 신규사업으로 금회 용역비 9억원을 편성하였음.

### ◆ “강변북로 재구조화 타당성 및 기본계획” 사업시행계획(안)

#### 용역개요

- 과업범위 : 강변북로(가양대교~영동대교) 17.8km
- 과업기간 : 착수일로부터 360일
- 소요예산 : 9억원

#### 주요 과업내용

- 강변북로 도로기능 강화(장·단거리 교통 분류)를 위한 최적 노선 계획
  - 장거리 교통분류를 위한 지하도로 최적 노선 및 진·출입 위치 선정
  - 교통여건 및 주변 도로 영향을 고려한 도로기능개선 방안 검토
  - 기존 교량 등 연결체계 및 주변 도로에 대한 접근관리방안 수립
- 도로의 입체적 활용을 위한 개선방안 마련
  - 입체적 활용 공간 확보를 위한 기존 교량 및 차도 활용방안 검토
  - 한강 접근성·인접 주거지역 등 보행네트워크 구축 방안 제시
  - 민자사업을 고려한 지상도로 및 상부 공간 활용방안 제시

- 이는 '19년 4월부터 '20년 12월까지 기 시행한 “한강변 도시고속도로 기능 재정립 방안 수립 용역” 결과에 따라 한강변 도시고속도로 중 도심권 교통개선 효과가 크다고 판단한 강변북로에 대해, 우선 추진키로 함에 따라 그 후속조치에 해당함.



◆ **한강변 도시고속도로 기능 재정립 방안 수립 용역**

- **용역개요** : (기본구상)강변북로 및 올림픽대로 기능 재정립
  - 강변북로·올림픽대로의 입체적 활용을 통한 기능 재정립 방안 마련
    - ▶ 한강변 도시고속도로 만성 지정체 해소로 간선도로 기능 회복
    - ▶ 도시재구조화로 도시공간의 이용 효율화 도모
- **용역기간** : '19.04.16. ~ '20.12.31.
- **계약자** : (주)유신 외 2개사

〈 한강변 도시고속도로 개요 〉

구분	강변북로 ('69.12 개통)	올림픽대로 ('86.5 개통)
규모	8~10차로, 28.4km 광진구(광장동) 시계 ~ 마포구(상암동) 시계	8~10차로, 42.5km 강동구(강일동) 시계 ~ 강서구(개화동) 시계
도로관리	특별시도 4호선, 자동차전용도로	특별시도 5호선, 자동차전용도로
특징	내부순환, 동부간선과 함께 <b>강북 순환망</b> 형성	강남순환, 서부·동부간선과 함께 <b>강남 순환망</b> 형성



□ **현황 및 문제점**

- 개통 이후 주변 고밀개발, 신도시 공급(일산, 김포) 등으로 **용량 초과 상태**
  - 교통량 증가로 평균통행속도 지속감소, 상습정체로 도시고속도로 기능 상실
  - 최근 정부의 3기 신도시 공급대책(약 17만 가구)으로 장래 혼잡도 극심 예상
- 한강변에 인접한 자동차 전용도로로 지정되어 **대중교통 접근이 불가**
  - 차량운행 고속화를 위해 연속류 설계, 대중교통 도입시 도로 구조변경 필요
- **지상공간 단절**로 시민들의 한강 수변공간 접근 및 이용이 불리한 구조
  - 시민들은 보행육교 등 교량(17개소), 나들목(69개소)을 통해 한강변 접근

□ **사업 노선 선정**

- 강변북로, 올림픽대로 동시 개선시 효과는 뛰어나지만, 막대한 사업비 및 향후 주변 개발에 따른 대응 등을 고려할 때 **순차적 사업추진** 필요
- 한강변 도시고속도로 중 市 도심권 교통개선 효과 큰 **강변북로 우선** 추진

□ **강변북로 개선 기본구상(안)**

- **전용도로**(가양~영동, 17.8km) : 장거리 통행비율 80% 이상 구간

- **【연속류】** 지하도로 신설(일산방향, 4차로)+기존도로 이용(구리방향, 4차로)
  - ▶ 8차로, 출입시설 3개소(성산, 동작, 성수) / **LOS E~F → D~E 개선**
- **일반도로**(양화~반포, 16.0km) : **지역도로 및 한강변 연결 가능 구간**
  - **【단속류】** 기존 일산방향 일반도로화(양방향, 4차로) \* LOS E~F 현행 유지
    - ▶ 4차로, 평면교차로 5개소 신설 / **대중교통, 지역도로 연결성 및 한강 접근성 개선**

- 동 사업의 과업범위는 강변북로 중 가양대교에서 영동대교까지의 17.8km 구간에 해당하며, 기 시행된 “한강변 도시고속도로 기능 재정립 방안 수립용역” 결과를 참조할 때,
- 이 구간이 장거리 통행비율 80%이상인 구간에 해당된다는 점에서 지하에 일산방향 4차로 지하도로를 건설한 후 상부의 기존 일산방향 도시고속도로(강변북로 일산방향)를 일반도로로 개편하려는 취지로 이해됨.
- 일산방향 4차로 지하도로가 신설될 경우 기존 강변북로(일산방향)와 함께 도로용량이 크게 늘어나기 때문에 교통 소통이 원활해짐과 동시에 한강변 시민들의 한강 접근성이 크게 개선될 것으로 기대됨.
- 다만, 동 사업이 한강변 도시고속도로인 올림픽대로와 강변북로 중 강변북로의 영동대교에서 가양대교 구간만을 우선적인 과업대상으로 선정하고 있기 때문에, 향후 형평성 측면에서 강변북로는 물론 올림픽대로까지 전구간으로 확대될 가능성을 배제할 수 없고,
- 만일 지하도로를 민자사업으로 시행할 경우는 장거리 통행자들에게 통행요금 부담이 발생할 수 있는 바,

- 사업의 규모와 시민들에게 미치는 파급효과가 매우 크기 때문에 신중한 추진이 요망되고 이를 위해 동 사업 추진 과정에서 사업의 경제적 타당성은 물론 시민들의 충분한 의견수렴이 반드시 필요하다 여겨짐.

### 3) 서남권일대 간선도로 종합개선방안 마련(사업별설명서 p.1368)

- 동 사업은 서남권일대 주요 간선도로 네트워크를 진단하여 간선도로 신설·확장, 지하도로화 및 주요교차로 개선 등의 종합개선방안을 마련하려는 신규사업으로 금회 용역비 5억원을 편성하였는데,

[표] 추경예산(안)

(단위 : 천원)

구 분	추경예산(안) (A)	기정예산 (B)	증감 (A-B)
계	(x-) 500,000	(x-) 0	(x-) 500,000
시설비	(x-) 500,000	(x-) 0	(x-) 500,000

- 그 추진배경은 서남권 지역이 인천 및 경기도에서 도심으로 진입하는 교통량이 많아 공항대로, 남부순환로, 시흥대로 등 주요도로에 상습 교통정체가 발생하고 있으며,
- 경기권 대규모 택지개발(인천 계양지구(335만 $m^2$ ), 부천 대장지구(343만 $m^2$ ))에 따른 추가 교통량 증가 및 교통정체 가속화 우려가 있어 교통인프라 공급 및 개선방안을 마련하려는

것임 ([표] 참조).

[표] 경기권 대규모 택지개발 계획

지구명	인천계양 공공주택지구	부천대장 공공주택지구
위치	인천광역시 계양구 굴현동, 동양동, 박촌동, 병방동, 상야동 일원	경기도 부천시 대장동, 오정동, 원종동, 삼정동 일원
면적	3,331,714m <sup>2</sup>	3,434,660m <sup>2</sup>
사업시행자	인천광역시, 한국토지주택공사, 인천도시공사	경기도, 한국토지주택공사, 부천도시공사
사업시행기간	2019년~2026년	2020년~2029년
인구 및 주택계획	주택 16천 호, 인구 39천 인	주택 20천 호, 인구 48천 인



[그림] 인천계양 및 부천대장 광역교통개선대책

- 동 사업의 필요성은 인정되나 경기권 택지개발이 시작단계이며 그와 연계된 교통개선대책이 아직 확정되지 않은 상황임을 감안할 때 시기적으로 적정한지 여부의 면밀한 검토가 필요해 보임.

4) 강남순환도시고속도로 건설 (사업별설명서 p.1289)

- 동 사업은 '22년 12월 준공을 목표로 염곡동서지하차도 및 구룡지하차도 방음벽 설치를 위해 금회 기정예산 86억 78백만원 대비 20억원(23%) 증가한 106억 78백만원을 편성하였음.

[표] 추경예산(안)

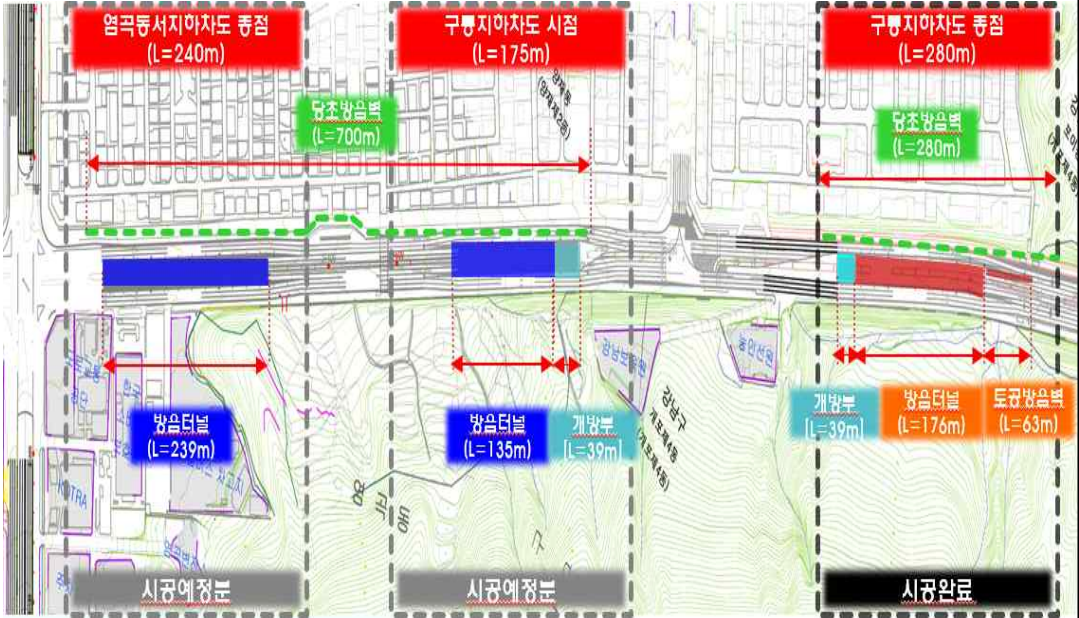
(단위 : 천원)

구 분	추경예산(안) (A)	기정예산 (B)	증감 (A-B)
계	(x-) 10,678,000	(x-) 8,678,000	(x-) 2,000,000
시설비	(x-) 10,278,000	(x-) 8,278,000	(x-) 2,000,000
감리비	(x-) 400,000	(x-) 400,000	(x-) 0

- 금회 증액사유는 '19년 12월 염곡동서지하차도 개통 이후 현재까지 방음시설이 없는 상태로 소음 및 매연 등으로 인한 주민불편을 조속히 해소하기 위한 방음터널 설치(공정추진 '21.7.~'22.5.) 공사비 총 58억원 중 20억원을 편성한 것임.

- 방음터널 설치와 관련해 당초 양재대로변에 높이 9.5m의 방음벽(연장 700m)을 설치하려던 것에서 지역주민 의견을 수렴해 방음터널(연장 413m)로 변경함에 따라 동 공종의 공사비가 24억 39백만원에서 58억원으로 증가되었는데([표] 참조),

[표] 방음시설공사 변경내역

구분	당 초			변 경		
규격	방음벽 : L=700m(H=9.5m)			방음터널 : L=413m		
산출내역	구분	금액	비고	구분	금액	비고
	직접공사비	1,696백만원		직접공사비	4,767백만원	
	간접공사비	743백만원		간접공사비	1,033백만원	
	합계	2,439백만원		합계	5,800백만원	
비교사진						
위치도						

- 이는 당초 계획했던 높이 9.5m의 방음벽에 대해 2010년 감사원 감사<sup>7)</sup>에서 해당 설치위치가 주거지역임을 감안해 높이 12~15m로 설치할 것을 시정요구 받은 상황에서
- '17년 10월 높은 방음벽이 폐쇄감을 준다는 등의 사유로 주민 집단반대민원이 발생하였고, 이에 '21년 4월 지역주민요구를 전격 수용함에 따른 것임.
- 동 사업에 대한 불가피성은 충분히 인정되나 동 사업을 비롯한 다수의 도로시설물 공사에서 방음벽 대신 공사단가가 월등하게 높은 방음터널 설치를 요구하는 민원이 빈발하는 추세임을 감안할 때, 서울시는 방음시설 설치와 관련한 합리적인 기준 또는 예산절감을 위한 대응책을 마련할 필요가 있다 여겨짐.

## 5) 동부간선도로 지하화(재정구간) 등 8개 사업

(사업별설명서 pp.1296, 1310, 1315, 1335, 1340, 1345, 1355, 1359)

- '동부간선도로 지하화(재정구간)'사업 등 8개 사업([표] 참조)은 시 자체 본예산안 조정 시 일부 미반영되었거나 예산안 심사 과정에서 집행이 확실시되는 예산만 편성할 것을 요구받아 최소한의 예산만 편성했다가 사업추진상황을 감안해 당해 연도 사업비 부족분을 증액하려는 사업들로

7) 감사기간: `10.9.6.~`10.10.22./ 감사내용: 광역자치단체 건설사업 집행실태

[표] 본예산 부족분에 대해 증추경하는 사업내역

연번	사업명	기정예산	증감	추경예산안	기정예산 집행률(5월말) 및 전망
1	동부간선도로 지하화(재정구간)	10,000	2,553	12,553	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기정예산 집행률 : 4,200백만원(42.0%)</li> <li>▶ 집행전망 : 5,800백만원</li> <li>- 3분기 : 4,200백만원(기본설계 3,800, 감리400)</li> <li>- 4분기 : 1,600백만원(기본설계 1,000, 감리600)</li> </ul>
2	신림~봉천터널 건설	24,475	8,077	32,552	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기정예산 집행률 : 16,977백만원(69.4%)</li> <li>▶ 집행전망 : 7,498백만원</li> <li>- 2분기 : 7,498백만원(터널굴착공사 및 터널 라이닝 공사비)</li> <li>※ 기정예산은 2분기까지 전액 집행완료 하고, 추경예산은 3, 4분기 집행예정임.</li> </ul>
3	율곡로(창경궁앞)구조개선	4,000	4,184	8,184	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기정예산 집행률 : 462백만원(11.6%)</li> <li>▶ 집행전망 : 3,538백만원</li> <li>- 2분기 : 3,538백만원(보도정비 및 터널공사비)</li> <li>※ 기정예산은 2분기까지 전액 집행완료 하고, 추경예산은 3,4분기 집행예정임.</li> </ul>
4	국회대로 지하차도 및 상부 공원화	15,200	6,005	21,205	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기정예산 집행률 : 124백만원(0.8%)</li> <li>▶ 집행전망 : 24,669백만원</li> <li>- 3분기 : 5,929백만원 (지장물 이설, 비개착공사, 건설폐기물 처리구역 및 건설사업관리구역비 등)</li> <li>- 4분기 : 15,174백만원 (지장물 이설, 건설폐기물 처리구역, 상부공원화 설계구역 및 건설사업관리구역비 등)</li> </ul>
5	고가차도 철거	-	8,109	8,109	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기정예산 집행률 : 0백만원(0%)</li> <li>▶ 집행전망 : 5,871백만원</li> <li>- 3분기 : 3,000백만원(우회로 확보 및 교차로공사, 노들북고가 철거공사)</li> <li>- 4분기 : 2,871백만원(노들남·북고가 철거공사)</li> </ul>
6	방학로(신동아아파트 사거리~우이동 광장) 도로확장	600	300	900	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기정예산 집행률 : 0백만원(0%)</li> <li>▶ 집행전망 : 1,531백만원</li> <li>- 3분기 : 1,200백만원(보상900, 공사300)</li> <li>- 4분기 : 331백만원(공사)</li> </ul>
7	자치구 장기미집행 도로 실효대응 재정지원	37,000	8,120	45,120	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기정예산 집행률 : 33,234백만원(89.8%)</li> <li>▶ 집행전망 : 3,766백만원</li> <li>- 3분기 : 3,766백만원(자치구 지방보조금 교부)</li> </ul>
8	도로편입 미지급용지에 대한 손실 보상	5,000	2,000	7,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기정예산 집행률 : 3,169백만원(63.4%)</li> <li>▶ 집행전망 : 1,831백만원</li> <li>- 3분기 : 1,831백만원</li> <li>· 상반기 임료 : 700백만원</li> <li>· 판결금 및 토지매수 : 1,131백만원 (대림동 666-5 외 2필지 956㎡ 외 1건)</li> </ul>



- 5월 말 기준으로 상기 사업들에 대한 기정예산 집행률을 파악해 본 결과, 각 사업별로 예산 집행(예정)시점이 다르므로 단순히 특정시점에서의 기정예산 집행률로 당해연도 기정예산의 과부족 또는 추정편성예산의 집행가능성을 판단하기에는 한계가 있으나
- 당해 연도 사업기간 중 5개월이 경과한 시점에서 기정예산 집행률이 각각 11.6%와 0.8%로 현저하게 낮은 ‘울곡로(창경궁앞) 구조개선’ 사업의 추정 증액분 81억 84백만원과 ‘국회대로 지하차도 및 상부 공원화’ 사업의 추정 증액분 212억 5백만원,
- 그리고 기정예산 집행률이 0%인 ‘방학로(신동아아파트사거리~우이동 광장) 도로확장’ 사업의 추정 증액분 9억원, 이상 3건의 증액사업에 대해서는 해당 회계연도 내 실집행이 가능한지 보다 면밀하게 재검토할 필요가 있다 사료됨.