

| | |
|----------|------|
| 의안 번호 | 1466 |
|----------|------|

**서울특별시의회 서울교통공사
사장 후보자 인사청문특별위원회
활동결과보고서**

(인사청문 경과보고서)

2020. 3

서울특별시의회 서울교통공사 사장 후보자
인사청문 특별위원회

서울교통공사 사장 후보자 인사청문 경과보고서

2020년 3월 25일
서울특별시의회 서울교통공사 사장 후보자
인사청문 특별위원회

1. 인사 청문 개요

가. 인사청문 대상자

- 서울교통공사 사장 후보자(김상범)

나. 인사청문 관련 근거

- 서울특별시의회와 서울특별시간 인사청문회 실시 협약서('17.4.14)
- 서울특별시 산하 지방공기업의 장 임명 후보자에 대한 인사청문 T/F 합의문('17.4.14)
- 서울교통공사 사장 임명 후보자 인사청문 요청서 회부(의장 방침 제76호, '20.3.18.)

2. 인사청문 실시경과

가. 인사청문 실시경위

- 서울특별시의회 서울교통공사 사장 후보자 인사청문 특별위원회는 '17. 4.14일 서울특별시의회와 서울특별시장간 인사청문회 실시 협약 체결에 따라, '20.3.18일 서울교통공사 사장 후보자 김상범에 대하여 서울특별시장으로부터 인사청문회 개최 요청이 접수되어, '20.3.25일 김상범 후보자에 대한 인사청문회를 실시하고, 인사청문 경과 보고서를 작성·채택하였음

나. 인사청문 특별위원회 회의경과

| 일 시 | 안 건 | 심 사 경 과 | 비 고 |
|------------------------|--|--|-----------------------|
| 2020.2.21.(금) 17:00 | 1. 위원장 선임의 건 2. 부위원장 선임의 건 | - 위 원 장 : 송도호 의원 - 부위원장 : 이승미 의원 - 부위원장 : 박순규 의원 | ※장소 : 교통위원회 회의실 |
| 2020.3.25.(수) 10:00 | 1. 서울교통공사 사장후보자 (김상범) 인사청문회 2. 서울교통공사 사장후보자 인사청문 경과보고서 채택의 건 | - 서울교통공사 사장후보자 (김상범) 인사청문 - 서울교통공사 사장 후보자 인사청문 경과보고서 채택 | ※장소 : 교통위원회 회의실 |

3. 인사청문 자료제출 요구 및 서면질의 등

가. 자료제출 요구 및 접수

- 직무수행계획서 등 사장 후보자 지원시 제출한 서류, 서울교통공사 임원추천위원회 의사록, 서울교통공사 사장 공모에 지원하게 된 직접적인 이유, 지하철 예방적 안전관리 계획, 부채감축 및 경영구조 개선방안, 양공사 통합에 대한 입장, 친인척 특혜채용 의혹 관련 조치결과 등

나. 서면질의 및 답변서 제출

- 서면질의내용
 - 서울교통공사 사장으로서의 소신과 역할, 경영철학 및 전략, 서울교통공사의 경쟁력 향상 방안, 코로나 19관련 방역 대책 관련, 노후 시설 개선 계획 및 재원마련 대책, 재무구조 개선 방안, 고객서비스 향상 대책 관련, 공정한 인사 및 노동조합 관련, 지하철 상가 병의원 입점에 대한 입장, 지하철 무인시스템 도입 관련 등

- 답변서(별도첨부) 【참고자료5】

4. 인사청문회 실시 내용

가. 위원장 인사말씀 요지

- 오늘 인사청문회는 코로나19 ‘심각’단계의 엄중한 상황 속에서 천만 서울시민의 발인 서울지하철을 운영, 관리하는 서울교통공사의 사장 후보자를 검증하는 자리임
- 서울교통공사는 지난 2017년 5월 31일 통합 공사 출범 이후, 자본금 21조 5,000억원과 2020년도 예산 3조 1천억원, 직원 1만6천8백여 명을 관리하고 경영하는 명실상부 우리나라 최대의 지방공기업임
- 이번 인사청문회를 통해 김상범 서울교통공사 사장 후보자의 기관장 으로서의 경영 능력과 정책수행 능력을 갖추었는지 철저히 검증하여 서울시민이 안심하고 도시철도 공공서비스를 이용할 수 있도록 노력할 것임

나. 서울교통공사 사장 후보자 정책 소견발표 요지

- 서울교통공사는 서울시민의 발인 지하철 1호선~8호선을 운영하며, 시민의 안전과 편의에 직접 영향을 미치는 업무를 담당하고 있음.
- 교통분야 4차산업 혁명시대를 선도하는 새로운 시도와 발전을 다양한 분야에서 이루어 왔지만, 아직 많은 분야에서 개선과 보완이 필요한 것도 사실임. 지난 시정발전을 위한 공직생활 경험을 토대로 “안전하고 편리한 교통서비스 제공”이라는 서울교통공사의 미션 수행을 위해 최선을 다하도록 하겠음
- 첫째, 시민의 신뢰를 얻는 최수준의 안전을 확보하겠습니다. 예방적 안전관리시스템을 정착시키고 인적 역량 및 안전중시의 직장문화를

강화하여 궁극적으로 국제적 수준의 사고나 장애지표가 달성되도록 중장기 로드맵을 실현해 나가겠습니다.

- 둘째, 지속가능성이 확보되는 경영구조를 구축하겠습니다. 비 운수 사업 분야를 적극적으로 개척하고 과학적인 경영과 대외협력 강화를 통해 만성적 적자구조를 보완하는 대안들을 마련해 나감으로써 서울교통공사의 지속가능성을 담보하겠습니다.
- 셋째, 통합의 효과를 극대화할 수 있도록 조직을 운영하겠습니다. 일과 직장에 자긍심을 느끼는 근무환경을 조성하고 갈등의 노사관계를 협력과 상생의 노사관계로 전환함으로써 구성원 간 공감대를 넓히고 조직의 효율성을 극대화 할 수 있는 방안을 모색하겠습니다.
- 넷째, 천만시민의 자부심이 되는 서울교통공사를 만들어 가겠습니다. 시민에게 제공되는 서비스 향상과 지하공간의 생활문화공간으로의 변화를 도모하고 불확실성과 기술의 발전, 인구노령화 등 미래교통 환경변화에 철저히 대비하여 글로벌 철도시장에서의 교통공사 경쟁력을 강화해 나가도록 하겠습니다.
- 마지막으로, 내외부 소통을 더욱 강화하고 인권경영을 지속 추진하고, 조직의 활력과 사기를 높이고, 서울시, 시의회, 시민 등과의 소통협력을 강화하겠습니다.
- 서울교통공사 사장으로 부임한 후에도 이러한 경영방향을 견지하여 시민안전과 서비스 수준 제고에 한치의 차질이 없도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

다. 서울교통공사 사장 후보자에 대한 주요 질의·답변 요지

(1) 사장의 소신과 역할, 경영철학 등에 관한 사항

| 질 의 요 지 | 답 변 요 지 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 시장 후보자 선정시 공정성에 대해 어떻게 생각하는지 - 서울시가 권유했다는데 이는 부적정함 - 교통공사 사외이사 거절이 타당 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 외부에서 오해의 소지가 있을 수 있음 - 공직에 다시 일할 생각이 없어서 서울시 공사사장 권유시 거절하였음 - 사장 공고시 자의적으로 다시 생각해 지원하게됨 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 각 종 범죄가 많은 지하철 환경에서는 전동차 내의 범죄 발생에 대한 예방도 필요한데 CCTV설치가 매우 미비한 것은 문제로 개선이 필요함 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 과거 법적 근거가 없었을 당시에 운영되던 전동차에는 CCTV가 거의 설치되어 있지 않지만, 앞으로 예산을 확보해서 CCTV설치를 계획하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 만성적자에 시달리고 있는 서울교통사는 무임승차에 따른 국비 보존도 필요하지만 부정승차에 대한 자체적인 관리 노력이 매우 부족하며 Big-data 등을 통한 관리가 필요함 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울교통공사의 재정 상황은 무임수송에 따른 적자가 가장 큰 이유지만 부정승차에 대해서는 빅데이터 등을 이용해 체계적인 관리하기 위해 노력하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 지하철 미세먼지의 주요 발생장소라고 할 수 있는 지하철 내 터널을 관리하는 장비들이 매우 노후화 되어 있어 터널 미세먼지의 실질적인 관리가 되고 있는지 의문이며 이러한 문제를 해결하기 위해 터널 청소와 관련된 장비들에 대한 전반적인 개선이 필요함 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 지하철 미세먼지를 저감시키는 것은 시민의 건강과 안전을 위해서 매우 중요하며 터널에서도 많은 미세먼지가 발생하는 것으로 알고 있음 ○ 현재 터널을 청소하는 장비들이 노후화 되었음에도 장비의 보강이 미흡한 측면이 있고 향후 이런 점을 개선하기 위해 계획을 세워 추진하겠음 |

| 질 의 요 지 | 답 변 요 지 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 지하철 공실상가가 늘어나고 있어 상가 등급제를 통해 정비하는 것도 중요하고 동시에 유희공간을 활용하는 부분에 대해서도 구체적인 정책이 필요한 시점임 ○ 만성적자 구조를 가지고 있는 서울교통공사는 운송수입 이외에 다른 부분에 대한 수익을 창출하는 것도 필요한 만큼 공실상가를 활용 계획을 마련해야함 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공실상가에 대한 정비 및 해당 공간을 활용하는 것에 대한 계획이 차질 없이 진행되도록 하겠음 ○ 공실상가를 이용해 수익을 창출하는 부분도 중요하고 구체적으로는 지역공동체를 위한 커뮤니티 장소로 활용하는 등 여러 부분에 대한 고려를 통해 공실상가 관리 및 활용을 하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 내진설계 토목부분 감사와 관련해 고위직은 책임지지 않고, 하위직만 책임진다는 의견이 있는데 이에 대한 입장은 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 잘못이 발생했을 때 이에 대한 징계처분을 하는 것은 적정 ○ 해당 감사 부분에 대해 세밀히 따져서 조치하겠음. |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 정책 제안 사항 - 사건 사고 대응 매뉴얼이 피해 복구, 보고체계 자체에 대한 주요사항임 - 승객 편의를 위해 주변 버스 등 대체교통수단에 이용 및 안내에 대한 현장 매뉴얼 강화가 필요 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 매뉴얼에 대해 부족한 부분이 있는바 이 부분에 대해 향후 보완하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울교통공사는 공기업으로 이익추구 뿐만 아니라 사회적인 가치창출에도 다양한 관심을 가지는 것이 바람직한데 이에 대한 계획도 필요할 것임 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공기업으로써 지역상생 협력에 대한 기여도 상당히 중요한 측면이 있으며 이에 대한 심도 있는 고려를 통해 관련 사업들을 고려하겠음 |

| 질 의 요 지 | 답 변 요 지 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 공실상가에 대한 문제를 대비하여 공실상가를 이용한 창업공간 활용 등 다양한 활용에 대한 고민이 필요하고 전차인에 대한 제도적인 보완도 같이 마련되어야 할 것임 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공실상가 등 지하철의 공간을 지나가는 공간이 아닌 머무르는 공간으로 만들어야 하는 것에 공감하며 이와 함께 전차인에 대한 제도 개선도 추진하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 다른 해외 도시의 지하철과 비교할 때 서울교통공사의 비교우위와 아쉬운 점에 대해 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울교통공사는 '74년부터 수도권 광역교통의 중추적 역할을 수행하면서 지하철 운영 및 건설 능력은 세계 최고 수준이라고 자부함 ○ 다만, 최근 그동안 발전된 역량이 더 발전되지 못하고 뒤쳐진 느낌을 받고 있는데, 이는 새로운 신기술에 대한 통합적인 기술개발과 현장 적용이 뒤쳐진 것이 이유라고 생각하고 개선해 나가겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울교통공사 자회사 등과 관련하여 직영화를 추진하였지만 일부는 아직 직영화가 미흡한 측면이 있어 형평성 차원에서도 직영화가 미흡한 부분에 있어서는 개선이 필요할 것임 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 일반적인 단순 업무에 대해서는 자회사를 운영하고 있고 이를 직영화 하기 위해서는 단계적인 추진이 필요한 만큼 점진적인 추진을 고려하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울메트로와 도시철도 공사를 통합하여 탄생한 서울교통공사의 교차발령이 활발하지 않아 조직적인 융화에 대한 우려가 있어 교차발령에 대한 적극적인 인사정책이 필요함 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 단순한 통합이 아닌 조직의 융합이 필요한 시점이고 다양한 조직구성원 특히 노조를 포함한 통합적인 논의를 통해 교차발령 등 인사정책에 대한 논의를 통해 추진하겠음 |

| 질 의 요 지 | 답 변 요 지 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 만성적자를 해결하기 위한 방안으로 해외 도시철도 공사의 역세권 개발 등에 대한 도입은 서울교통공사가 처한 환경과 특수성에 대한 고려가 필요할 것임 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 해외 역세권 사업 등 해외의 사례를 도입하는 것은 우리 현실에 맞는 고려를 통해 도입하고 추진할 것임 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울 지하철을 이용한 도시물류체계 시스템 개발을 하여 변화하는 지하철 환경에 대비해야함 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 지하철을 이용한 물류시스템 개발에 적극 찬성하며 유기적인 물류시스템 구축 및 개발을 고려하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울교통공사의 공공wifi사업이 담보 상태에 있고 시민 서비스 차원에서는 보완이 필요할 것인데 이에 대한 방안이 필요함 | <ul style="list-style-type: none"> ○ kt등 대기업이 관심을 보이다가 수익적인 측면에서 협상이 지지부진한 측면이 있고 해당 문제를 찾아 개선하고 사업의 추진을 도모하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나19 사태와 관련하여 관제센터 인력들이 한 공간에서 집단적으로 생활하는 부분은 개선이 필요하고 만일의 사태에 대비하여 대체인력 마련과 선도적인 교육 등에 대해 대비해야 함 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 관제센터 인력 운영체계에서 집단 감염이 발생할 수 있는 부분들에 대한 개선을 해나가고 있으며 대체인력에 대한 교육 등 활용에 대해 대비하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 1-4호선 보다 5-8호선의 노동강도가 가 높아 수당(30만위/월)을 보상중 ○ 근로여건 개선이 금전 보상이 근본적 해결이 아니므로 종합적 근로개선을 추진 바람 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 현장대화를 통해 개선 방안을 마련하겠음 |

| 질 의 요 지 | 답 변 요 지 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 1월21일 승무원 무단이탈과 늦장출근에 대해 징계 및 운행지연에 대한 개선이 필요 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 자체 감사부서를 통해 감사 진행중이며, 경중을 따져 책임을 묻겠음. 또한 운행지연 대책 등을 보완하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 1-4호선 보다 5-8호선의 초과근무 수당의 차이 이에 대해 직원간의 불만, 상대적 박탈감 개선필요 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 자내부적으로 형평성 문제, 임금의 불균형을 최소화 할 수 있도록 검토하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사 내부적으로 사장 후보자에 대한 기대치, 서울시와 관계 등에 어떻게 생각하는지? | <ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시와 공사의 메신저 역할을 충실히 하여 양 기관을 조화롭게 협업하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 해외사업분야는 어떻게 이끌어 갈지? - 리스크 관리, 재원에 대한 방안은? | <ul style="list-style-type: none"> ○ 장기적으로 추진하겠음 <ul style="list-style-type: none"> - 정관 규정에 따라 사업을 추진 - 대규모 보다 소규모 모델을 마련하겠음 |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 최저가 입찰 전동차 관리는? | <ul style="list-style-type: none"> ○ 안전조사처에서 정확히 조사중, 책임소재를 구분해 조치 ○ 또한 입찰시 제도화 할수 있는 부분은 발굴해 개선하겠음 |

라. 서울교통공사 사장 후보자 최종발언 요지

- 바쁘심에도 불구하고 장시간동안 여러 위원님들께서 오늘 사장 후보자로서 청문회에 임하는 저를 위해 소중한 시간을 내어 주시고 아낌없는 조언과 소중한 의견을 주신데 대해 진심으로 깊은 감사의 말씀을 드립니다
- 오늘 위원님들의 질문과 지적을 통해 앞으로 서울교통공사가 나아가야 할 방향과 업무추진에 고민하고 보완해야 할 부분이 많다는 것을 느끼게 된 자리였음
- 새로운 출발점에 서 있는 저로서는 오늘 위원님들이 주신 고견을 밑거름 삼아 서울 지하철이 나아가야 할 방향을 정하는 이정표로 삼도록 하겠음
- 사장 후보자로서 서울 지하철 발전을 위한 주춧돌이 될 수 있도록 성실히 직무에 임할 것을 약속드리며, 현안업무 추진과 관련하여 수시로 위원님들과 소통하고 조언을 듣도록 하겠으며, 그때마다 애정 어린 관심과 지원을 부탁드립니다

5. 인사청문 요약 및 종합의견

“서울특별시의회 서울교통공사 사장 후보자 인사청문 특별위원회”(이하 “특별위원회”라 한다.)는 2020년 3월 25일 서울교통공사 사장 후보자에 대한 경영능력 및 정책수행능력 등에 대한 인사청문회를 개최하여 후보자가 서울교통공사 사장으로서의 전문성과 식견, 공사 현안과제 등에 대한 이해도 등 다각적인 관점에서 심도 있는 청문을 실시하였는 바, 그 주요 내용 및 의견은 다음과 같음

가. 경영능력 등에 관한 인사청문 요약

첫째, 서울교통공사 사장에 응모한 이유 및 임명 과정에 대해

2017년 통합한 서울교통공사는 하루 약731만명을 수송하는 수도권 대중교통의 중추적인 역할을 담당하는 기관으로서 과거 50년의 운영 노하우와 함께 향후 50년을 준비하고 미래교통환경에 능동적으로 대처하기 위해서라도 운영의 효율화 및 체계화가 필요한 시점이라고 밝힘

공직 생활 중 얻었던 후보자의 경험을 서울교통공사 임직원들과 공유하고, 새로운 미래 50년을 준비할 수 있도록 돕는 것이, 책임있는 공직자의 마지막 기회라고 생각하여 지원함

둘째, 스크린도어 설치사업을 민자사업에서 재정사업으로 전환한 것이 후보자의 치적이라고 볼 수 있는지에 대해

2004년 당시 서울시는 일부 역사를 중심으로 PSD(Platform Screen Door) 사업을 민자사업으로 추진하는 과정에서 그 취지는 좋았으나 기술이 상이한 문제들로 분쟁이 발생할 우려가 있어, 전체사업을 재정사업으로 전환하여 진행하였음

당시 PSD 사업에 대한 감사위원회 지적이 있었으나 단순히 지적결과에

따라 기계적으로 재정사업으로 전환한 것은 아니고 역사의 안전사고 방지를 위해 사업의 신속한 추진이 요구되는 바 예산 투입의 필요성이 인정되어 추진한 것임

다만, 재정사업이든 민자사업이든 간에 시공상 발생한 하자는 적극적으로 시정해 나가겠다고 밝힘

셋째, 공사의 최우선 해결과제와 가장 중요한 임무에 대해

현재 공사의 최우선 해결과제는 재무구조 개선, 노후시설개선 등 투자 수요는 계속해서 발생하고 있으나, 운송수입 감소 및 무임수송 손실금 확대 등으로 인한 재무구조 취약성과 양공사 통합 이후, 조직 구성원 간 교차 인사 등 실질적인 통합이 이루어지 않는 부분이라고 밝히고, 이를 해결하기 위해 비용절감 및 신규수익 창출 노력 등을 통한 재무구조를 개선하고 조직 갈등 해소를 위해 노력할 것임을 밝힘

특히, 통합 이후 혼잡도 및 시설노후화 개선 등의 문제를 함께 해결하고자 하였으나, 아직 화학적 융합은 이루어지지 못하고 있는 실정이고, 보수체계, 승진 소요연수 등 양공사 통합에도 불구하고 아직까지 정리되지 못한 숙제가 남아있다는 점에서 이러한 문제는 노조와 긴밀한 협의를 통해 개선해 나가겠다고 밝힘

넷째, 공사의 누적 부채의 이유와 재무구조 개선에 대해

공사는 연간 약 2조 5천억원의 영업비용을 운송수입 등으로 충당하지 못하고, 나머지 부족재원을 외부에 의존하는 재무구조로 운영되고 있는데 주요 원인으로는 수송원가 대비 낮은 운임과 무임손실 비용의 증가, 노후시설 재투자비용의 증가로 인한 것이라고 밝힘

운송수입을 중심으로 운영되고 있는 서울교통공사의 입장에서, 시민부담

경감, 공공성 확보 등을 이유로 한 낮은 운임, 무임손실, 시설개선 등은 경영상 상당한 부담이 되고 있는 실정임

공사 재무구조 개선을 위해서는 새로운 방식의 수익사업모델 발굴을 위해 노력하는 한편, 기존 부대사업의 고부가가치화를 통한 수익성 제고에도 힘써야 하고 서울시와 공사의 노력만으로는 현실적인 한계가 있는 만큼 법정 무임손실 보전 및 노후시설의 원활한 교체를 위해 중앙 정부의 조속한 재정 지원이 이루어지도록 지속적으로 건의하겠다고 밝힘

다섯째, 코로나19와 관련된 서울교통공사 안전대책에 대해

코로나19가 ‘심각’ 단계로 격상됨에 따라 감염증 확산 방지를 위한 손소독제와 마스크 비치는 물론, 역사와 전동차 방역소독 강화, 코로나19 예방을 위한 홍보활동을 강화하고 있으며, 직원보호를 위한 근무지침 마련 및 방역소독을 확대 실시하는 등 코로나19 감염전파 위험을 사전 예방하고 있다고 밝힘

또한, 코로나19 확산에 따른 피해를 예방하고 지하철 정상운행을 위한 본부별 업무연속성을 확보할 수 있도록 관제센터 등의 부서는 핵심인력을 분산배치하여 선제적으로 대응하였고 본사 유경험자 65명을 확보하여 필요시 해당인력이 업무공백을 방지할 수 있도록 노력하고 있다고 밝힘

여섯째, 최저가 입찰로 전동차 수주에 따른 안전문제에 대해

전동차 구매는 지방계약법에 따라 경쟁입찰(규격·가격 분리입찰, 규격·가격 동시입찰)에 의한 최저가 낙찰방식으로 시행하고 있고 안전 문제를 해소하기 위해 국가 지정기관의 검사 인증 등을 시행하고 있으나

저가 수주로 인한 안전 문제가 제기되는 것을 막기 위해 보다 엄격하고 철저한 검수관리와 제도적 보완이 이루어질 수 있도록 노력하겠다고 밝힘

나. 기타 의견 요약

사장 후보자에 대한 철저한 검증은 우리나라 대표적 지방공기업인 서울교통공사의 효율적 운영에 기여할 수 있을 것으로 판단되고, 이를 위해 후보자에 대해서는 정책 및 경영능력 뿐만 아니라 도덕적 검증도 이뤄져야 할 것이며, 청문회의 청문결과가 사장 임명에 대한 귀속권한을 가져야 하나 현재의 인사청문회 제도는 이러한 부분에 있어 한계를 가지고 있음

특히 후보자의 도덕성은 서울시 공기업을 운영하는데 있어 필수적이고, 최근 공직 후보자에 대한 높은 도덕성 확보가 국민 눈높이에 부합하다는 측면에서 후보자의 경영능력 뿐만 아니라 도덕성 검증이 가능하고 청문결과가 임명권한을 귀속하도록 함으로써 인사청문회가 실효성을 가질 수 있도록 할 필요가 있음

다. 종합의견

서울교통공사 사장 후보자(김상범)에 대한 인사청문회 개최를 통해 후보자의 경영능력 및 정책수행 능력 등을 특별위원회에서 충분히 검증 하였음

지난 2019년 12월 2일부터 서울교통공사 사장이 공석인 상태로 있는 바, 조속히 사장을 선임함으로써 조직의 안정화를 도모하고, 코로나19의 확산 방지 및 서울교통공사 운영의 안정화를 통해 서울시민들이 하루 속히 안전하고 편리하게 지하철을 이용할 수 있도록 해야 할 것임

특히, 사장 후보자의 경우 서울시 공무원으로 30년간 재직하면서 도시교통본부장, 행정1부시장까지 지냈다는 점과 서울교통공사 비상임이사를 역임했다는 점 등을 고려할 때 서울교통공사 업무에 대한 이해도가 높고 상급 기관인 서울시와의 원활한 소통과 협의가 가능하다고 판단됨

또한 그 동안의 후보자의 경험과 성과를 고려할 때 후보자는 서울교통공사의 안정적인 운영과 관리, 그리고 효율적 운영을 통해 시민 안전 및 대시민 서비스 증진에 기여할 수 있다는 점 등에서 후보자를 서울교통공사 사장에 임명하는 것에 동의함

향후 후보자가 서울교통공사 사장으로 확정된다면 직무를 수행함에 있어 인사청문회 실시 과정에서 특별위원회 위원들이 제시한 다양한 정책제안과 지적사항을 유념하여 서울교통공사 경영에 충실하게 임해줄 것을 권고함

6. 첨부자료

- [참고자료 1] 서울교통공사 사장 후보자(김상범) 주요 경력(별도첨부)
- [참고자료 2] 서울특별시의회 서울교통공사 사장 후보자 인사청문
특별위원회 위원 및 직원명단
- [참고자료 3] 서울특별시의회 서울교통공사 사장 후보자 인사청문
특별위원회 의사일정
- [참고자료 4] 서울교통공사 사장 후보자 인사청문회 실시계획안
- [참고자료 5] 서울교통공사 사장 후보자 인사청문을 위한
서면질의답변서(별도첨부)

【참고자료 2】

**서울특별시의회 서울교통공사 사장 후보자
인사청문 특별위원회 위원 및 직원명단**

< 위원명단 >

| 구 분 | | 위 원 명 |
|------|--------|--|
| 위원장 | 더불어민주당 | 송도호 위원 |
| 부위원장 | 더불어민주당 | 이승미 위원 |
| | 더불어민주당 | 박순규 위원 |
| 위 원 | 더불어민주당 | 강동기 위원, 김인호 위원, 송아량 위원, 우형찬 위원 이영실 위원, 이은주 위원, 정재웅 위원, 정지권 위원 정진술 위원, 추승우 위원, 황인구 위원 |
| | 미래통합당 | 성중기 위원 |

< 직원명단 >

| 직 위 | 직 원 명 |
|--------|---------------------|
| 전문위원 | 수석전문위원 장훈, 전문위원 조성준 |
| 의사지원팀장 | 박종길 |
| 입법조사관 | 박준영, 온순현, 안진주 |
| 주 무 관 | 유동선, 유은아, 박은영, 송이 |

【참고자료 3】

서울특별시의회 서울교통공사 사장 후보자
인사청문 특별위원회 의사일정

| 일 시 | 안 건 | 장 소 |
|------------------------|--|--------------|
| 2020.2.21.(금) 17:00 | 1. 위원장 선임의 건 2. 부위원장 선임의 건 | 교통위원회 회의실 |
| 2020.3.25(수) 10:00 | 1. 서울교통공사 사장후보자(김상범) 인사청문회 2. 서울교통공사 사장후보자 인사청문 경과 보고서 채택의 건 | 교통위원회 회의실 |

【참고자료 4】

서울교통공사 사장 후보자 인사청문회 실시계획안

■ 인사청문회 개요

가. 목 적

- 2017. 4. 14자로 서울특별시의회와 서울특별시간 체결된 인사청문회 실시 협약에 따라 서울교통공사 이사장 임명후보자에 대한 인사청문회 실시를 통하여 경영능력과 자질을 갖춘 우수 인재 영입을 도모하고자 함.

서울특별시의회와 서울특별시간 인사청문회 실시 협약서('17. 4. 14)

1. 본 협약에 의한 인사청문회 실시 대상은 「지방공기업법」 제49조 및 제76조의 규정에 의하여 설립한(설립예정 포함) 서울특별시 산하 지방공사·지방공단의 장으로 하며, 추후 대상기관을 확대해 나가도록 노력한다.

서울특별시 산하 지방공기업의 장 임명 후보자에 대한 인사청문 T/F 합의문('17. 4. 14)

3. 시의회는 시장의 인사청문 요청서가 접수된 날부터 휴무, 공휴일을 제외한 10일 (인사청문회는 차수 변경 없이 1일) 이내에 <별지 2>의 내용이 포함된 임명 후보자에 대한 인사청문 경과보고서를 송부하여야 한다.

나. 안 건

서울교통공사 사장 후보자(김상범) 인사청문회

다. 인사청문회 실시 일자

2020. 3. 25(수) 10:00

라. 장 소

서울시의회 교통위원회 회의실

■ 인사청문회 진행방식

- 가. 위원회는 임명후보자를 출석하게 하여 언론 공개 등에 대한 동의 여부를 확인하고, 선서를 하게 한 후 10분의 범위에서 임명후보자의 정책 소견을 들은 다음 질의를 행하고 답변과 의견을 청취하는 방식으로 운영
- 나. 위원의 질의는 일문일답의 방식으로 한다. 다만, 위원회의 의결이 있는 경우 일괄질의나 서면질의 등 다른 방식을 병행할 수 있음
- 다. 위원별 본질의시간은 답변시간을 포함하여 10분을, 보충질의는 10분을 초과할 수 없음
- 라. 보충질의는 다른 위원의 본질의 종료 후에 실시하고, 보충질의 횟수는 제한하지 않음. 다만, 보충질의시간이 10분을 초과하게 되면 위원장은 질의시간 초과안내 후에 다른 위원에게 발언을 허가할 수 있음

■ 자료제출요구

위원회 위원은 위원장을 거쳐 시 및 서울교통공사에 임명후보자 인사청문과 관련된 자료 제출을 요구할 수 있으며, 시 및 서울교통공사는 청문회 개최 24시간 전까지 답변자료를 제출해야 함

■ 인사청문 경과보고서 채택

- 가. 인사청문 경과보고서 기재사항
 - 청문개요, 청문특위 활동경과, 청문 실시 내용, 심사결과 요약, 첨부자료 (임명후보자 이력서, 특별위원회 위원 명단, 인사청문계획서, 자료 미제출 사유, 서면질의 답변서 등)
- 나. 서울교통공사 사장 후보자(김상범) 인사청문 경과보고서는 위원회에서 의결하여 채택함