

驛과 이러한 중간 정도로 들어오는 것이 상당히 좋지 않나 이런 생각을 합니다. 그렇게 하고 맨 좌측이 되겠습니다. 빨간선이 지금 地下鐵建設本部에서 確定된 設計路線입니다. 우리 住民들은 그 가운데 있는 분홍색을 원합니다. 분홍색을 보시면 調達廳이나 國立中央 圖書館, 學術院, 또 野山을 通過해서 方背洞 區間으로 갈 수 있는데 이 區間을 굳이 피해서 팔레스호텔과 동궁아파트와 單獨住宅, 聯立住宅 이런 小市民이 사는 아파트 밑을 지나가게 設計를 強行하겠다 하는 것은 크나큰 무리가 있다고 本議員은 생각을 합니다.

더 상세한 것은 配付해 드린 油印物과 地圖를 參照해 주시기 바랍니다.

이상으로 趣旨說明을 마치겠습니다.

대단히 감사합니다.

○李敬雲委員 다시 한 번 설명 좀 해 줘봐요. 이것이 어떤 것이 線이고, 지금 이것은 .....

○張精一議員 設計計劃線으로 되어 있는 이 까만선 위에 빨갛게 되어 있는 것이 현재 地下鐵建設本部에서 確定된 設計圖面입니다. 住民들이 要求를 하는 線은 그 가운데 분홍색입니다.

○李敬雲委員 노란색은 뭐예요?

○張精一議員 지금 맨 우측에 있는 그 색깔은 지금 既 유출되어 있는 최초의, 물론 地下鐵 設計를 하다보면 여러 가지 假想 設計 圖面을 그릴 수가 있다고 생각을 합니다. 그 중에서 우리 住民들이 가장 최근에入手한 圖面에는 푸른색깔로 되어 있는 이러한 路線이 市中에 많이 나와 있습니다.

그래서 이것을 參考的으로 說明을 드린 것 이고, 저희 民願人들이나 제가 主張하는 線은 아파트 밑을 관통하는 이 빨간노선을 가운데 있는 분홍색선으로 約 한 10m에서 20m 設計變更을 하면 第3의 民願이 없는 가장 좋은 設計線이라고 생각을 하고 있습니다.

맨 원쪽의 路線이 지금 確定된 設計路線입니다.

그래서 여기 써놓은 대로 이것은 計劃線이

다 이런 것이었고, 제일 좌측에 있는 선은 현재 圖面이 確定된 것이고, 住民들이 要求하는 線은 이 가운데 線을 이야기하는 것입니다.

○委員長 柳準向 張精一議員 수고 많이 하셨습니다.

다음은 專門委員 檢討報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 金泰鎬 專門委員 檢討報告드리겠습니다.

(報 告)

#### 1. 청원개요

○제2기지하철 건설에 있어서 7-20공구 노선 중 일부구간이 반포4동 현대 동궁아파트 101동 밑으로 통과하므로 재산상 피해를 우려하고 있으며 건설에 있어서 다음과 같은 문제가 발생하였다고 주장하고 있음.

가. 본 사업에 있어서 공람기간 중 환기구 공사를 불법으로 진행하고 있음.

나. 공람공고 사실을 개별적이고 선별적으로 통지함으로써 주민의 정당한 의견개진 기회를 차단하였고

다. 서울시는 당초 본 구간의 계획노선이 방배중학교, 국립도서관, 강남성모병원 및 카톨릭의대, 고속버스터미널로 이어지게 되어있으나 갑자기 문제가 되고 있는 현 노선으로 변경 하였다고함.

라. 본 노선에 대한 관련 토지소유자에게 통지함에 있어서 국립학술원에는 '93년 10월 확정된 노선과 관련공문을 통보하였으나 지역주민에게는 '94년 7월 말에 통지함으로써 소위 힘있는 공공기관에는 주민들보다는 우선적으로 대우하고 있는 것은 국민의 사유재산권을 무시한 처사임.

마. 현 노선대로 지하철을 건설할 경우 주민의 재산권 침해는 물론 지하철운행에 있어서 소음과 진동으로 주거 환경에 문제가 발생하므로 반포로나 인근 국유

<p>지 또는 공공건물이 있는 지역으로 노선을 변경시켜 줄것.</p> <p><b>2. 검토의견</b></p> <p><b>가. 불법공사에 대하여</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도시철도를 건설함에 있어서 다음과 같은 절차를 거쳐야 할것임.</li> <li>- 노선에 대한 공청회 및 의견수렴</li> <li>- 기본설계 실시</li> <li>- 도시철도건설 기본운영 계획 승인(교통부)</li> <li>- 노선지정(교통부)</li> <li>- 도시계획 공람공고</li> <li>- 서울시의회 의견청취</li> <li>- 도시계획위원회 심의</li> <li>- 도시계획시설 결정</li> <li>- 실시설계 및 지적고시</li> <li>- 해당주민 공람공고(30일)</li> <li>- 사업승인(교통부)</li> <li>- 계약 및 공사착공</li> </ul> <p>그러나 현 노선에 있어서 환기구 공사가 '93년 12월에 착공하였으며 주민에게 통보한 공람공고 기간은 '94년 7월 20일부터 8월 18일로 되어있기 때문에 서울시가 공람공고 및 교통부 사업 승인 전에 공사를 착공한 것은 합법적인 절차를 거친 것이라고 볼수없음.</p> <p><b>나. 주민의 정당한 의견 개진을 막기위하여 공람공고 사실을 개별적·선별적으로 통지하였다고 주장하고 있으나, 서울시가 도시철도건설 운영사업계획 공람공고 통지는 등기부상 소유자에게 하여야 하므로 현 주소지에 120통 타 주소지에 178통 총 298통을 발송하여 이 중 98통이 반송 되었고 주민대표의 요구에 의하여 지하철건설본부 관계자가 '94년 8월 4일에 즉, 공람공고 기간 중에 반포4동 동사무소에서 본 노선에 대한 설명회를 갖은 것으로 볼때, 주민의 정당한 의견개진을 고의적으로 막았다고는 볼수 없을것임.</b></p> <p><b>다. 당초 노선이 방배중학교, 국립도서관, 강</b></p>	<p>남성모병원 및 카톨릭의대, 경부고속버스터미널로 이어지는 노선이 현 노선으로 변경되었다고 주장하고 있으나 주민들이 주장하고 있는 당초 노선은 실무진에서 여러 가지 가능한 노선 중 타당성조사를 하면서 계획한 것이며 지하철노선 결정은 노선별 기본설계 및 실시설계 통하여 수정될수도 있는 것으로 3·4호선과 연계성에 문제가 있어서 기본설계 과정에서 폐기된 건임.</p> <p><b>라. 본 노선에 대한 관련토지 소유자에게 통지함에 있어서 국립학술원에는 '93년 10월에 확정된 노선과 관련 공문을 통보하였으나 주민에게는 '94년 7월에 통지한 것은 분명 힘 있는 공공기관에는 미리 알려 협조를 구한 반면 개인의 재산권침해 및 알 권리에 대하여 무시한 것으로 이는 시민을 위하여 일하고 있다고 늘상 말하는 서울시의 자세와는 맞지 않는것으로 주민의 입장에서 볼때 아직도 관이 주민을 무시하는 처사로 볼수 있는것임.</b></p> <p><b>마. 주민의 재산권보호 및 지하철운행에 있어서의 주거환경 피해를 막기 위하여 현 노선을 반포로나 인근 국유지 및 공공건물 지하로 노선을 변경시켜 달라는 것은 7호선 고속터미널 정거장위치 선정은 3호선 고속터미널 정거장과 환승토록 하기위하여 설계되었으며, 역사의 위치가 3호선은 경부고속터미널과 호남고속버스터미널 경계선상에 건설되어 있고 7호선 역사는, 호남고속버스터미널 부지에 건설되도록 계획되어 있음. 문제는 주민이 요구하는 방향으로 노선을 변경하기 위해서는 도시철도 건설규칙상 한계곡선 반경 400m를 확보해야 하기 때문에 역사의 위치를 3호선 고속버스터미널 역사쪽으로 방향을 전환해야 할것임. 이렇게 될경우 신반포 쪽에서 오는 7호선 노선이 경부고속버스터미널 부지 가운데를 지나가게 되는데 경부고</b></p>
---	---

<p>속버스터미널 측에서 문제를 제기하지 않는다면 주민들이 요구하는 노선으로 변경하더라도 철도공학상 문제는 없을것임.</p> <p>.....</p> <p>이상 報告를 마치겠습니다.</p> <p>○委員長 柳準向 專門委員 수고 많았어요.</p> <p>다음은 地下鐵建設本部長으로부터 執行部의 意見을 듣도록 하겠습니다.</p> <p>○地下鐵建設本部長 李棟 配付해 드린 油印物을 參考해 주시기 바랍니다.</p> <p>지하철 7-20工區 路線一部 變更要求 請願檢討報告드리겠습니다.</p> <p>.....</p> <p>(報 告)</p> <p>-地下鐵 7-20工區 路線 一部變更 要求 請願檢討</p> <p>請願內容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○地下鐵 7號線 7-20工區 建設工事 區間 中 一部區間(高速터미널～方背洞)이 아파트 및 私有地 下部를 通過함에 따라 地域住民이</li> <li>-地下鐵 運行時 振動·騒音으로 住居environment 悪化 憂慮와</li> <li>-私有財產權 行事에 支障이 招來됨을 事由로</li> <li>○現 建設路線을 인근 國有地 또는 公共建物 下部로 通過토록 路線變更 要求</li> <li>○請願人：서울特別市 瑞草區 盤浦洞 64-5番 地 現代 동궁아파트 101棟 1008 號 최윤식 외 327명</li> <li>○紹介議員：建設委員會 張精一議員</li> </ul> <p>1. 地下鐵 7號線 建設計劃</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○建設規模：延長：42km 停車場：41個所, 車輛基地 2開所</li> <li>○建設區間：道峰～上溪～建大入口～江南～方背洞～光明～溫水</li> <li>○建設期間：'90～'97 1 階段(道峰～建大)：'90～'94 2 段階(建大～溫水)：'94～'97</li> </ul>	<p>2. 地下鐵 7號線 2段階區間 主要 推進經緯</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○'89. 5. : 市民公聽會 開催 및 意見收斂</li> <li>○'90～'91 : 基本設計 用役施行</li> <li>○'92. 9. : 都市鐵道 建設 基本運營計劃 承認 (交通部)</li> <li>○'92.10. : 路線指定(交通部)</li> <li>○'93.1～'93.2 : 都市計劃 供覽 公告</li> <li>○'93. 2. : 서울市 市議會 意見聽取</li> <li>○'93. 3. : 都市計劃委員會 審議</li> <li>○'93. 3. : 都市計劃施設決定(서울市 告示 第 1993-77號)</li> <li>○'93.12. : 契約 및 工事着工</li> </ul> <p>3. 地下鐵 事業의 特性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○地下鐵은 都市交通 手段으로서 迅速, 快適, 安全, 便利함</li> <li>○地下鐵 建設工事에는 大量 資源과 期間이 所要되며, 工事 中 市民不便 要因이 部分的으로 發生</li> <li>○完成 後에는 大量 同時 輸送能力으로 大衆交通에 이바지하고 地域發展에도 寄與함</li> <li>○當대 뿐만 아니라 數世代에 걸쳐 利用할 都市 基幹施設임</li> <li>○事業推進에는 모든 市民의 協力이 必要한 事業임</li> </ul> <p>4. 地下鐵 路線選定 原則</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○對象地域의 土地utilization現況, 道路現況 및 都市計劃 勘案</li> <li>○交通現況 分析으로 輸送需要가 大한 地域 을 經由</li> <li>○運行 中인 地下鐵과의 連繫乘換 및 他交通手段과의 連繫性, 確保와 利用客의 便宜性을 考慮한 停車場 位置選定</li> <li>○地形狀態 및 地質條件을 考慮한 施工性 및 工事安全性 勘案</li> <li>○鐵道工學의 技術的 特性 勘案：建設規則 및 線路design 基準</li> <li>○事業費用과 工事時의 市民不便 최소화</li> <li>○運營時 列車 安全運行 및 乘車感 確保와 施設物의 維持management 效率性 提高</li> </ul> <p>5. 路線決定 背景(高速터미널～方背洞)</p> <p>가. 地域現況</p>
---	---