

# 2018회계연도 시민감사옴부즈만위원회 소관 결산 승인안 검 토 보 고

## I. 결산현황

### 1. 세입결산

- 예산 현액 : 0원
- 징수결정액 : 21만원
- 실제수납액 : 21만원
- 불납결손액 : 0원
- 미 수 납 액 : 0원
- 다음연도 이월액 : 0원
- 징수결정액 대비 실제 수납액비율은 100%임(전년도는 없음).

### 〈2018회계연도 시민감사옴부즈만위원회 소관 세입결산 내역〉

(단위 : 천원, %)

예산과목 (장/관/항/목)	예산현액	징수결정액 (A)	수 납 액 (B)	미수납액	수납률 (B/A)
합 계	0	214	214	0	100
시민감사옴부즈만위원회	0	214	214	0	100
세외수입	0	214	214	0	100
경상적세외수입	0	60	60	0	100
이자수입	0	60	60	0	100
기타이자수입	0	60	60	0	100
임시적세외수입	0	154	154	0	100
기타수입	0	154	154	0	100
사도비변환금수입	0	154	154	0	100

## 2. 세출결산

- 예산액 : 4억 4백만원
- 예산증감 : 0원
- 예산현액 : 4억 4백만원
- 지출액 : 3억 5천 7백만원
- 이월액 : 0원
- 불용액 : 4천 7백만원

- 예산현액 대비 불용률 11.7%(전년도13.4%)가 발생
- 불용사유는 전액(47,225천원) 집행잔액임.

### 〈 2018회계연도 시민감사옴부즈만위원회 총괄〉

(단위 :천원, %)

예산과목 (정책/단위사업/세부사업)	예산현액(A)	지출액(B)	다음연도 이월액(C)	불용액 (D = A-B-C)	불용률 (%)
총 예산	404,346	357,121	-	47,225	11.7
사업 예산	260,762	231,491	-	29,271	11.2
고충민원 적극적 조사처리	44,100	34,410	-	9,690	22.0
생활민원 점검체계 강화	11,144	11,144	-	-	-
시민감사 및 주민감사 활동지원	32,100	25,804	-	6,296	19.6
공공사업 감시평가 활성화	79,000	68,034	-	10,966	13.9
시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화	94,418	92,099	-	2,319	2.5
일반 예산	143,584	125,630	-	17,954	12.5
기본 경비	143,584	125,630	-	17,954	12.5

- 가. 예산 이용 : 해당사항 없음.
- 나. 예산 전용 : 해당사항 없음.
- 다. 예산 이체 : 해당사항 없음.
- 라. 예산의 변경사용: 해당사항 없음.
- 마. 예비비 사용 : 해당사항 없음.
- 바. 다음연도 이월사업비 : 해당사항 없음.
- 사. 국고보조금 집행 : 해당사항 없음.

- 3. 기금결산 : 해당사항 없음.
- 4. 채권현재액 : 해당사항 없음.
- 5. 채무결산 : 해당사항 없음.
- 6. 공유재산 증감 및 현재액 : 해당사항 없음.
- 7. 물품 증감 및 현재액

○ 2018년도 말 시민감사옴부즈만위원회 소관 관리 정수물품은  
수량 12개, 현재액은 2,485만원임.

〈 2018회계연도 정수물품증감 및 현재액 〉

(단위:수량-개, 금액-천원)

연 번	정부 물품 분류 번호	품명	단 위	정 수	내 용 연 수	구 분	2017 년도말 현재액	2018년도 물품 증감현황							2018 년도말 보유액			
								취득					처분					
								구 매	관 리 전 환	양 여	기 타	소 계	매 각	관 리 전 환		양 여	기 타	소 계
합계				20		수량	15		1			1				4	12	
						금액	28,518		4,400			4,400				8,063	24,855	
4321	1503	노트북 컴퓨터		16	6	수량	10								2	2	8	
						금액	13,634								2,727	2,727	10907	
4410	1501	복사기	대	2	6	수량	3		1			1		1		1	3	
						금액	11,627		4,400			4,400		4,400		4,400	11,627	
4511	1616	비디오 프로젝터	대	1	8	수량	1										1	
						금액	2,321										2,321	
4512	1516	캠코더	대	1	9	수량	1								1	1		
						금액	936								936	936		

## Ⅱ . 검토의견

### 1. 세입결산

- 시민감사옴부즈만 소관 세입예산의 징수결정액 대비 실제수납액 비율은 100%로 세입 예산의 각 세목별 예산 대비 결산실적을 살펴보면,
  - 세외수입 중 ‘경상적 세외수입(6만원)’과 ‘임시적 세외수입(15만원)’으로 2017년 시민참여예산 공모사업(양천구 옴부즈만제 운영)에 따른 자치단체 경장보조금 집행잔액에 대한 이자수입임.
  - 세외수입의 경우는 당초 예산에는 편성하지 않았으나, 세입이 발생(214천원)하여 세입조치하고 있는바, 이는 당초 세입예산 편성시 정확하지 못한 세수추계에 따른 것이라 할 것임.

< 시민감사옴부즈만 소관 세입 예산액 대비 실제수납액 현황 >

(단위 : 천원)

예산과목 (장/관/항/목)	예산현액	징수결정액 (A)	수 납 액 (B)	미수납액	수납률 (B/A)
합 계	0	214	214	0	100
시민감사옴부즈만위원회	0	214	214	0	100
세외수입	0	214	214	0	100
경상적세외수입	0	60	60	0	100
이자수입	0	60	60	0	100
기타이자수입	0	60	60	0	100
임시적세외수입	0	154	154	0	100
기타수입	0	154	154	0	100
사·도·비·환·금·수·입	0	154	154	0	100

- 다만, 2017년 시민참여예산 공모(양천구 옴부즈만제 운영)시 당초 옴부즈만 운영(2명) 계획을 서울시의 사전승인 없이 옴부즈만을 증원(2명→3명)하여 운영하고 보조금을 집행하였는바, 지방보조금의 위배 및 부당 사용에 해당하는 것은 아닌지 여부와 이와 유사한 사례가 재발되지 않도록 하는 대책 마련이 필요할 것으로 사료됨.

- '17. 3.: 보조금 교부(시 → 양천구)
  - '17. 4. ~ 12.: 양천구 옴부즈만 운영
  - '18. 1.: 보조금 정산결과 보고(양천구 → 시)
  - '18. 5.: 시보조금 정산에 따른 추경편성요청(시 → 양천구)
  - '18. 10.: 시보조금 등 세외수입 징수결정 및 수납(시 → 양천구)
- \* 붙임자료: 옴부즈만제 운영 예산사용계획 변경 사유서 1부.

시비보조금 집행내역

(단위 : 천원)

구분	예산액	지출내역		비고
		비목 및 내역	지출액	
계	30,000		29,846	
일반운영비	23,960	사무관리비 - 옴부즈만 활동 수당 등 지급 - 옴부즈만 운영비 (사무용품, 인쇄비 등) - 옴부즈만 추천위원회 위원 수당	18,090 5,670 200	
업무추진비	6,040	시책추진업무추진비 - 옴부즈만 운영관련 간담회비 등 - 옴부즈만 사무실운영 다과비 지출	5,460 426	

- 향후, 시민감사옴부즈만위원회는 예산의 대소를 넘어 하자있는 행정 행위를 사전에 방지하고, 보다 효율적이고 적절한 세입관리 및 결산보고를 위해 세입예산 관리 및 결산처리 등에 있어서 관계공무원에 대한 철저한 교육과 더불어 세입징수 관리사무에 대한 적극적인 개선노력이 요망된다고 하겠음.

## 2. 세출결산

- 시민감사옴부즈만위원회 2018회계연도 세출예산현액(404,346천원) 대비 불용률(집행잔액 47,225천원)은 11.7%(전년도 13.4%)로 전년도 대비 1.7% 감소하였으나, 서울시 일반회계 불용률(2.1%)보다 월등히 높은 수준임.

### 〈시민감사옴부즈만위원회 예산 집행 현황〉

(단위:천원)

예산과목 (정책/단위사업/세부사업)	예산현액(A)	지출액(B)	다음연도 이월액(C)	불용액 (D=A-B-C)	불용률 (%)
<b>총 예산</b>	<b>404,346</b>	<b>357,121</b>	-	<b>47,225</b>	<b>11.7</b>
<b>사업예산계</b>	<b>260,762</b>	<b>231,491</b>	-	<b>29,271</b>	<b>11.2</b>
고충민원 적극적 조사처리	44,100	34,410	-	9,690	22.0
생활민원 점검체계 강화	11,144	11,144	-	-	-
시민감사 및 주민감사 활동지원	32,100	25,804	-	6,296	19.6
공공사업 감시평가 활성화	79,000	68,034	-	10,966	13.9
시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화	94,418	92,099	-	2,319	2.5
<b>일반예산계</b>	<b>143,584</b>	<b>125,630</b>	-	<b>17,954</b>	<b>12.5</b>
<b>기본경비</b>	<b>143,584</b>	<b>125,630</b>	-	<b>17,954</b>	<b>12.5</b>

### 가. “고충민원 적극적 조사·처리” 사업관련

- “고충민원 적극적 조사·처리” 사업은 민원조정·중재제도의 효율적 운영으로 시민의 권리구제 및 민원 해결을 위하여, ‘시·자치구 고충민원 담당자 교육’, ‘찾아가는 시민감사옴부즈만 운영’, ‘민원배심법정 운영’ 등을 시행하는 사업으로, 예산현액(44,100천원) 대비 불용률이 22%(9,690천원)이며, 이중 ‘사무관리비(예산현액(23,100천원))’의 불용률은 42%(9,690천원)에 달하는 등 불용률이 과다하게 나타나고 있음.

〈“고충민원 적극적 조사처리” 사업 예산집행 내역〉

(단위:천원)

세부사업명	통계목	내역	예산현액	지출액	집행잔액	불용률(%)
합계			44,100	34,410	9,690	22.0
고충민원 적극적 조사처리	사무관리비	합계	23,100	13,410	9,690	42.0
		고충민원 담당자 역량강화 교육	2,500	596	1,904	76.2
		찾아가는 고충민원서비스 운영	3,000	300	2,700	90.0
		민원조정 중재제도 운영	17,600	12,514	5,086	28.9
	시책추진 업무추진비	합계	21,000	21,000	0	0
		고충 민원조사활동 업무추진	14,000	14,000	0	0
		민원조정 중재제도 운영	7,000	7,000	0	0

○ 예산집행내역 일부는 당초 계획 대비 초과 지출 하는 등 면밀한 산출기초 없이 관행적이고 전례답습적인 예산편성으로 인해 불용이 발생되었다고 보여 지는바, 재정의 비계획적 운용에 따른 비예측성을 수반하는 예산 집행이 반복되지 않도록 시민감사옴부즈만위원회의 관심과 노력이 요망된다고 하겠음.

- ‘고충민원 담당자 역량강화 교육’사업은 2017년도에는 5백만원을 편성하여 210만원을 집행한 후, 280만원(불용률 56.7%)을 불용하였음에도 불구하고, 2018년도에는 250만원 감액하였음에도 불구하고, 190만원(불용률 76.2%)을 불용처리 하였음.
- 또한, 최근 3년간 ‘고충민원 담당자 역량강화 교육’ 을 강사료 없이 추진 (국민권익위원회·한국갈등해결연구소 소속 강사초빙)할 수 있었음에도 불구하고, 예산을 증액편성한 것은 칸막이식 예산편성에 따른 예산 비효율적 운용 사례로 지양되어야 할 것으로 사료됨.

연도별	교육횟수	참석인원	강사	소속
2018년	1회	47명	김**	국민권익위원회
2017년	2회	상반기 : 203명	김**	국민권익위원회
		하반기 : 174명	이**	국민권익위원회
2016년	1회	143명	강**	한국갈등해결연구소
			김**	국민권익위원회

- 둘째, ‘찾아가는 고충민원서비스 운영’은 고충민원처리를 위해 외부전문가를 활용하기 위한 사업이나, 시민감사옴부즈만 위원회에서는 외부 전문가 대신 시민감사옴부즈만이 직접 고충처리하여 예산을 지속적으로 불용(불용률 90%, 2,700천원)시키고 있는바, 당초 사업목적을 달성할 수 없는 예산을 편성한 것은 아닌지에 대한 검토와 함께 과감한 예산 삭감의 조치가 필요할 것으로 사료됨.

※ 최근 2년간 ‘찾아가는 고충민원서비스 운영’으로 총 23건(’17년 : 15건, ’18년 : 8건)을 처리했으며, 이중 외부 전문가 참여는 1건도 없고, 법률자문만 있었음.

〈찾아가는 고충민원서비스 예산집행실적〉

(단위: 천원)

구 분		2018 예산		2017년 예산	
고충민원 적극적 조사처리		3,000		6,064	
사무관리비 (찾아가는 고충민원서비스 운영)	예산	3,000	예산	6,064	
	배정내역	3,000	배정내역	3,000	
	집행잔액	300	집행잔액	0	
	불용률(%)	90	불용률(%)	100	

- 셋째, 민원인과 처리기관간 의견을 달리하는 장기 미해결 고충민원 등에 대해 활용되는 ‘민원조정 중재제도’는 2017년 이후 실적 건수가 급속히 감소하고 있으나 관련예산은 2017년 대비 증액(4백5십만원)편성하고 1천 5백만원의 예산을 불용(86.2%)시킨바, 주먹구구식 예산 편성에 기인한 것은 아닌지에 대한 면밀한 검토와 함께 배심원 인력풀 확대를 비롯한 제도 전반에 대해 종합적인 대책 마련이 강구되어야 할 것으로 사료됨.

〈최근 3년간 “민원배심법정” 실적〉

(단위: 건)

구분 연도별	계	처리결과			
		인용	일부인용	조정·중재	기각
2019년	2	1	1		
2018년	9	3	2	1	3
2017년	12	6	1	1	4

〈최근 3년간 “민원배심법정” 예산 집행실적〉

(단위: 천원)

구분 연도별	예산액	집행액(결산액)	집행잔액
2019년	17,600	2,429	15,171
2018년	17,600	12,513	5,087
2017년	13,100	13,497	△397

**나. “시민감사 및 주민감사 활동지원” 관련**

○ “시민감사 및 주민감사 활동지원” 사업은 서울시 감사조사에 외부전문가, 시민 등의 참여로 시민의 시정 참여 기회를 확대하고 감사의 공정성과 투명성을 확보하기 위하여 감사청구 심의회 운영 및 외부 전문가 감사 참여 도모를 목적으로 하는 사업으로, 예산현액(32,100천원) 대비 불용률은 19.6%(6,296천원)이며, 이중 ‘사무관리비’ 예산현액(16,100천원)의 불용률은 39.1%(6,296천원)에 달하는 등 불용률이 높은 수준임.

〈“시민감사 및 주민활동지원” 사업 예산집행 내역〉

(단위:천원)

세부사업명	통계목	내역	예산현액	지출액	집행잔액	불용률(%)
합계			32,100	25,804	6,296	19.6
시민감사 및 주민활동지원	사무관리비	합계	16,100	9,804	6,296	39.1
		감사청구심의회 운영	11,100	6,154	4,946	44.6
		감사조사 외부 전문가 감사참여	5,000	3,650	1,350	27.0
	시책추진 업무추진비	합계	16,000	16,000	0	0
		시민·주민감사 업무수행	16,000	16,000	0	0

- ‘시민감사 및 주민활동지원’사업은 감사 청구 및 감사실시 과정에 외부 전문가 등 시민참여를 확대하고자 하는 것으로, 당초 예산(1천 6백만원) 편성 대비 620만원을 불용처리 하였음.
- 시민감사옴부즈만위원회는 집행잔액 발생 주된 사유로 ‘감사·조사 외부 전문가 감사참여’ 추진시 외부 전문가 대신 시민감사옴부즈만 자문을 적극 활용함으로써 발생(불용률 27%, 1,350천원)한 것으로 설명하고 있으나, 이는 시민의 시정 참여 기회 확대를 목적으로 하는 본 사업 취지와 상반될 뿐 아니라, 예산편성시 시민감사의 외부 전문가의 수요예측이 정확하지 못했다는 것을 반증하는 것인 바, 시민감사옴부즈만위원회는 시민참여옴부즈만에 대한 외부 전문가 인력풀 구성의 확대 필요성은 없는지 여부와 예산 편성시 사업 목적이 유기적으로 실현될 수 있도록 하는 노력이 필요할 것으로 사료됨.

〈최근 3년간 감사조사 외부 전문가 등록 인력풀 현황〉

구분	시민참여옴부즈만	감사청구심의회 위원	비고
2018년	30명	7	기타 필요할 경우 외부 단체(기술사 협회 등)의 추천 요청
2017년	33명	7	
2016년	33명	7	

○ 한편, 「결산서」의 성과보고서(결산서 27쪽)에 의하면, 2018년도 고충 민원 직접조사 처리건수는 전년(734건) 대비 105건 줄어든 629건으로 나타나 있어, 성과목표를 달성하지 못한 것으로 나타났으며, 성과지표 ‘시민감사옴부즈만 권익구제 만족도’의 경우는 2018년도에는 성과목표를 달성한 것으로 나타나 있으나, 이는 성과목표인 시민만족도를 73.5점으로 낮게 설정한 것에 따른 것은 아닌지 검토가 요망된다고 하겠음.

### 〈정책사업목표 성과지표 달성 현황〉

성과지표(단위)	측정산식(방법)	목표대비 달성률	'16년 달성성과	'17년 달성성과	'18년 달성성과
고충민원 직접조사 처리건수(건)	고충민원 직접조사 처리건수 합산	목표	360건	731건	<b>738건</b>
		실적	367건	734건	<b>629건</b>
		달성률(%)	102%	101%	<b>85.2%</b>
시민감사옴부즈만 권익구제 만족도(건)	시민감사옴부즈만의 감사 및 조사에 대한 시민 만족도	목표	72점	73.5점	73.5점
		실적	73.3점	70.2점	79.4점
		달성률(%)	102%	96%	108%

○ 만족도 조사 결과보고서<sup>1)</sup>를 보면, 감사청구 접수단계부터 홈페이지, 전화·방문 상담 등에 대해 조치이행 결과에 대한 공포 요청이 있었으며, ‘감사청구 사항에 대한 조사 및 감사결과’ 조치사항에 대한 시민감사옴부즈만의 강제성에 대한 권한 확대가 필요하다는 의견이 제시되고 있음.

### 〈최근3년간 감사청구인 만족도 설문 조사 결과〉

(단위 : 점)

구 분	2018년	2017년	2016년
평 균	79.6	70.2	73.3
감사안내 및 감사결과 공포에 대한 만족도	85.0	78.3	79.1
감사결과에 대한 전반적 만족도	77.0	60.0	67.8
시민감사옴부즈만제도 운영에 대한 만족도	77.0	71.7	73.0

※ 평균 만족도를 2017년 대비 9.4점이 상승하였음.

1) “시민감사옴부즈만의 시민 권익구제 관련 「2018년도 시민·주민감사 청구인 만족도 조사」 결과보고”(시민감사옴부즈만위원회-2267(2019.2.18.))

- 따라서, 위원회의 집행부에 대한 구속력 확대와 시민·주민감사는 물론 민원 배심법정의 결정을 실현할 수 있는 제도적 장치 마련을 위한 적극적인 대응을 통하여 ‘시민참여 감사 활성화 및 시민권익 보호 증진’ 정책성과 목표 달성을 위해 노력해야 할 것임.

※ 2018년 만족도 비교(2017년 대비)

- 2018년은 20명을 설문조사하여 전체 만족도는 79.4점을 나타냈으며, 2017년은 23명을 설문조사하여 만족도는 70.2점이었음

구분	2018년	2017년
평균	79.4	70.2
감사안내 및 감사결과 공표에 대한 만족도	85.0	78.3
감사결과에 대한 전반적 만족도	77.0	60.0
시민감사옴부즈만제도 운영에 대한 만족도	77.0	71.7

▷ 평균 만족도를 비교하면 2018년은 2017년 대비 9.2점이 상승하였음

- 감사안내 및 감사결과 공표에 대한 만족도

연도	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	만족도(점)
2018	40.0	36.0	9.0	-	-	85.0
2017	16.7	50.0	10.0	1.6	-	78.3

▷ 감사안내 및 감사결과 공표는 다른 부문보다 상대적으로 높은 만족도를 나타냈으며 2017년 대비 6.7점 상승함

▷ 다만, 시민들이 연명부 서명이 수기로만 진행 되는 것에 어려움을 느끼고 있다는 의견이 있어 이에 대한 개선 방안 마련 필요

- 감사결과에 대한 전반적 만족도

연도	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	만족도(점)
2018	30.0	28.0	15.0	4.0	-	77.0
2017	4.2	16.7	27.5	11.6	-	60.0

▷ ‘감사결과에 대한 만족도’ 는 2017년 대비 17.0점이 대폭 상승하였음

▷ ‘관악구 구청장기 체육대회 종목별 지원금 차등 지원 관련 주민감사’ 와 ‘2016.2017년 강북구의회의원 공무국외여행 관련 주민감사’ 등 전반적으로 청구인이 원하는 방향으로 감사결과가 나와 전년 대비 대폭 상승함

- 시민감사옴부즈만제도 운영에 대한 만족도

연도	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	만족도(점)
2018	20.0	44.0	9.0	4.0	-	77.0
2017	8.4	40.0	20.0	3.3	-	71.7

▷ 2017년 대비 2018년의 만족도는 5.3점 차이로 유사하나, 시민감사옴부즈만의 권한에 한계가 있어 개선을 요청 하는 의견이 있었음

#### 다. “공공사업 감시평가 활성화” 사업 관련

○ “공공사업 감시평가 활성화” 사업은 일정금액 이상의 공사, 용역, 물품구매 계약시 청렴계약 이행여부를 감시·평가하는 사업으로, 예산현액(79,000천원) 대비 불용률은 13.9%(10,966천원)이며, 이중 ‘사무관리비’의 예산현액(67,000천원) 대비 불용률은 16.4%(10,966천원)로 다소 높게 나타나고 있음.

##### 〈“공공사업 감시평가 활성화” 사업 예산집행 내역〉

(단위:천원)

세부사업명	통계목	내역	예산현액	지출액	집행잔액	불용률(%)
합계			79,000	68,034	10,966	13.9
공공사업 감시평가 활성화	사무관리비	합계	67,000	56,034	10,966	16.4
		공공사업 현장감시활동 수당	42,000	43,020	-1,020	0
		공공사업 감시·평가 자료 및 회의자료 인쇄 등	21,000	12,060	8,940	42.6
		공공사업 감시활동 평가 토론회	4,000	924	3,076	76.9
	시책추진 업무추진비	합계	12,000	12,000	0	0
		공공사업 현장 감시활동 업무추진	12,000	12,000	0	0

- ‘사무관리비’중 ‘공공사업 현장감시활동 수당’은 편성한 예산(4천 2백만원) 보다 102만원을 초과 지출하였으며, ‘공공사업 감사활동 평가 토론회’는 편성한 예산의 76.9%(3,076천원)를 불용처리하였으며, ‘공공사업 감시·평가 자료 및 회의자료 인쇄 등’은 예산 대비 42.6%(8,940천원)를 불용 처리하였는 바, 의회가 의결해 준 대로 예산을 효율적으로 집행하지 못한데 대한 책임 규명 및 향후 예산 편성시 정확한 산출 기초에 의한 편성과 집행 노력이 요망된다고 하겠음.

##### 〈 최근3년간 공공사업 현장감시활동 수당 집행내역〉 (단위: 천원)

구 분	예산액	집행액	집행률	활동 건수
2018	42,000	43,050	102.5	287건
2017	42,000	36,600	87.1	164건
2016	42,000	25,600	61.0	171건

## 라. “시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화” 사업 관련

- “시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화” 사업은 서울시의 ‘시민감사옴부즈만위원회’ 제도의 인지도 제고를 위한 공모전 등 홍보와 업무역량 강화를 위한 워크숍 개최 및 해외 선진국가 옴부즈만 해외시찰 등을 위한 사업으로, 예산현액(94,418천원) 대비 불용률은 2.5%(2,319천원)이며, 이중 ‘기타보상금’ (예산현액 2,600천원)의 불용률은 38.5%(1,000천원)로 과다하게 높게 나타나고 있음.

### 〈“시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화” 사업 예산집행 내역〉

(단위:천원)

세부사업명	통계목	내역	예산현액	지출액	집행잔액	불용률(%)
합계			94,418	92,099	2,319	2.5
시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화	간접근로자보수	초단시간근로자보수	6,658	6,618	40	0.6
	사무관리비	합계	44,200	44,119	81	0.2
		고충민원 및 시민·주민감사 직무 워크숍	8,000	6,702	1,298	16.2
		시민감사옴부즈만위원회 시민홍보	31,200	32,964	-1,764	0
		시민감사옴부즈만위원회 활동성과 토론회 개최	5,000	4,453	547	10.9
	국외업무여비	선진옴부즈만제도 벤치마킹	10,000	7,900	2,100	11.0
	특정업무경비	감사담당공무원 특정업무경비	30,960	30,862	98	0.3
	기타보상금	UCC동영상 시민공모 시상금	2,600	2,600	0	0

- 최근 2년간 “시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화” 사업의 불용률은 감소추세(2017년 8.6%→ 2018년 2.5%)에 있으나, ‘사무관리비’중 시민감사옴부즈만위원회 시민홍보 예산은 당초 편성한 예산(3,120만원) 보다 170만원을 초과하여 집행하였으며, 이의 충당을 위해 ‘직무워크숍 및 위원회 성과보고 토론회’ 예산을 사용하였는 바, 예산 편성시 각 항목별 및 소요예산에 대한 철저한 추계 및 예산 집행시에도 ‘예산의 목적외 사용금지’원칙에 어긋나지 않도록 편성한 예산 대로 집행하기 위한 노력이 요망된다고 하겠음.

〈최근 2년간 시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화 사업 관련〉

(단위 : 천원)

연도	예산액	지출액	집행잔액	불용률
2018	94,418	92,099	2,319	2.5
2017	87,933	80,380	7,553	8.6

〈최근 3년간 공공사업 감시활동 평가 토론회 개최실적 예산 집행내역〉

연도	일자	장소	내 용	예산집행실적
2018	03.02	위원회 회의실	분과별 토론회	12,984천원
	06.28		워크숍 및 전체토론회	
	09.18		분과별 토론회	
	12.17		워크숍 및 전체토론회	
2017	03.16	시의회 대회의실	워크숍 및 전체토론회	15,300천원
	5~6월	위원회 회의실	분과별 토론회	
	10.26	세종문화회관	워크숍 및 전체토론회	
	12.14	위원회 회의실	분과별 토론회	
2016	06.24	남산 유스호스텔	워크숍 및 전체토론회	5,100천원
	12.15	위원회 회의실	워크숍 및 전체토론회	

- 또한, '기타보상금'은 시민감사옴부즈만 제도에 대한 시민의 이해와 참여를 촉진하고자 UCC동영상 공모심사 시상금(5명·2백6십만원)으로 지급하였음.

〈'기타보상금' 예산집행 내역〉

(단위:천원)

통계목	내역	예산현액	지출액	집행잔액	불용률(%)
기타보상금	UCC동영상 시민공모 시상금	2,600	2,600	2,600	0

**공모명: 위원회 홍보 UCC 동영상 시민 공모전**

- 주제: ‘시민의 입장에서 시정을 감시하고, 시민의 권익을 보호합니다’
- 공모기간: 2018. 4. 16 ~ 6. 15.
- 결과: 최우수작 등 5점 선정(최우수상 1팀 (100만원), 우수상 2팀(각50만원), 장려 2팀(각30만원))
- 시상식 개최: 2018. 8. 16.(목)
- 활용: 위원회 블로그, 시청사 시민게시판 및 시 유튜브 등 홍보

○ 다만, 위원회 홍보 UCC 동영상 시민 공모전 참가자 팀이 7팀에 불과함에도 5팀이 수상작으로 결정된 바, 공모전 수상작의 완성도와 내용구성면에서 심도 있는 심사가 이루어졌는지 여부와 UCC동영상 시민공모전 수상작에 대한 홍보실적이 미흡한 것은 아닌지 여부 등 공모전 참가자 저하의 원인분석 및 참여 극대화를 위한 방안 마련도 필요할 것으로 사료됨.

연번	신청인	생년월일	주소	심사결과
1	최**	** .10.11	**시 북구	우수
2	장**	** .12.07	서울 은평구	
3	이**	** .08.22	경기도 군포시	장려
	윤**	** .08.17	서울 동작구	
4	김**	** .03.15	서울시 강서구	
5	이**	** .03.20	경기 성남시	장려
6	윤**	** .04.07	서울 용산구	최우수
	조**	** .09.28	서울 은평구	
7	송**	** .10.07	서울 마포구	우수

○ 또한, UCC동영상 시민공모전이 1회성 행사로 끝나지 않고, 시민감사 옴부즈만 위원회의 대시민 인식제고와 공모전에 따른 홍보 인식정도에 대한 설문조사 및 제작한 UCC동영상의 활용실적 등을 포함한 종합적인 사후관리 감독이 필요할 것으로 사료됨.

※ 동영상 홍보(활용)내역

- 시 유튜브 게재(3편): '18. 8. 7.
- 위원회 블로그 게재(3편): '18. 8. 20.
- 시청사 시민게시판 표출(1편): '18.10.25.~11.10.

## 마. 지속적인 불용사업 및 과다 불용사업 검토

### 1) ‘기본경비’ 중 국내여비의 지속적인 불용발생

- ‘기본경비’는 정책사업 수행부서의 운영을 위한 기본적인 행정사무비로서 특정 정책사업에 속하지 않으며, 부서의 인원 수에 비례하여 산출하는 운영경비로 이중 국내여비는 최근 3년간(2016년 66.9%→ 2017년 45.0%→ 2018년 36.8%)감소추세에 있기는 하지만, 예산현액(48,832천원) 대비 불용률이 36.8%(17,953천원)로 여전히 과도하게 높게 나타나고 있음.

#### 〈‘기본경비’ 중 국내여비 예산집행 내역〉

(단위:천원)

세부사업	통계목	연도	예산현액	지출액	집행잔액	불용률
기본경비	국내여비	2018	48,832	30,878	17,953	36.8%
		2017	46,200	25,390	20,810	45.0%
		2016	46,200	15,310	30,890	66.9%

※ 시민감사옴부즈만위원회 출범일 : 2016. 2. 4.

- 시민감사옴부즈만위원회의 국내여비는 33명(정원32명)을 기준으로 일괄편성(관내출장은 1일당 2만원·1인당 월 5회, 관외출장은 1인당 연20만원)하면서, 이미 정원에 포함되어 있는 시민감사옴부즈만 정원(7인)에 대한 국내여비를 별도 사업(“시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화”, 4,032천원)에 중복하여 편성하여 집행잔액이 과도하게 발생했다는 2017회계연도 결산심사 지적에 따라 2018년도 예산에는 통합운영하였음에도 불구하고, 높은 불용률이 발생하고 있는 바, 이는 면밀한 검토 없이 전례답습적으로 예산을 편성한 것에 기인한 것임.
  - 특히, 관내출장과 관외출장을 위한 ‘국내여비’가 직원들에게 국한되어 사용되고 있는 바, 당초 목적에 맞게 시민감사 옴부즈만들의 출장 등에도 적극활용되어 시민들의 민원 해결에 적극적으로 활용될 수 있는 방안 마련이 필요할 것으로 사료됨.

## 〈최근 3년간 출장비 지급 내역〉

(단위:원)

2016년				2017년				2018년			
구분	인원	건수	금액	구분	인원	건수	금액	구분	인원	건수	금액
계	227	760	15,310,000	계	325	1,360	29,380,040	계	330	1,467	30,878,320
				1월	12	34	680,000	1월	17	80	1,600,000
2월	12	57	1,140,000	2월	23	105	2,330,000	2월	25	65	1,320,000
3월	24	69	1,420,000	3월	26	94	1,880,000	3월	26	89	1,810,000
4월	19	72	1,380,000	4월	29	132	2,680,000	4월	23	125	2,510,000
5월	27	103	1,980,000	5월	35	134	3,608,380	5월	30	115	2,418,750
6월	28	96	1,920,000	6월	27	112	2,290,000	6월	27	146	2,910,000
7월	22	36	750,000	7월	26	102	2,100,000	7월	29	145	2,910,000
8월	24	81	1,620,000	8월	28	94	1,960,000	8월	29	99	2,156,490
9월	23	53	1,080,000	9월	32	130	3,200,000	9월	29	115	2,320,000
10월	31	112	2,400,000	10월	30	145	2,920,000	10월	31	137	3,290,000
11월	8	39	780,000	11월	26	149	2,980,000	11월	36	222	4,699,480
12월	9	42	840,000	12월	31	129	2,751,660	12월	28	129	2,933,600

### 2) 20%이상 불용사업 관련

- 2018회계연도 시민감사옴부즈만위원회 소관 세출예산의 예산현액 대비 불용률은 11.7% 수준으로 서울시 일반회계 전체규모(2.1%) 보다 상당히 높은 불용률을 보이고 있음.

- 특히, “고충민원 적극적 조사처리(사무관리비)”, “시민감사 및 주민감사 활동지원 (사무관리비)”, “시민감사옴부즈만위원회 역량강화 및 선진화(국외업무여비)” 등 총3개 사업의 경우는 불용률이 20%를 초과하고 있음.
- 다른 실·국에 비하여 과도한 불용이 발생한 사업에 대해서는 금액의 대소를 떠나 예산의 효율적 배분과 집행을 저해하는 바, 전년도 지출 실적을 감안한 예산 집행실태 분석을 통한 사업계획 수립과 감액조정 등 예산의 효율적 운용을 위한 시민감사옴부즈만위원회의 노력이 요망된다고 하겠음.

〈2018회계연도 20% 이상 불용액 발생 현황 및 불용사유〉

(단위: 천원)

세부사업 (통계목별)	예산현액	지출액	다음연도 이월액	불용액	불용률	불용사유
고충민원 적극적 조사처리 (사무관리비)	23,100	13,410		9,689	41.9%	찾아가는 고충민원서비스 운영사업'에 외부 전문가 참여 대신 조사관과 옴부즈 만이 직접 처리
시민감사 및 주민감사 활동지원 (사무관리비)	16,100	9,804		6,296	39.1%	시민(주민) 감사 시 시민참 여옴부즈만 자문을 적극 활용하여 외부전문가 참여 예산 절감
시민감사옴부즈만 위원회 역량강화 및 선진화 (국외업무여비)	10,000	7,900		2,099	21.0%	집행잔액

전문위원	김태한	입법조사관	김정덕
------	-----	-------	-----