

서울특별시교육청 국제 바칼로레아 활성화에 관한 조례안

검 토 보 고

I. 회부경위

1. 의안번호 : 제2337호
2. 발 의 자 : 심미경 의원 등 13명
3. 발의일자 : 2025년 1월 24일
4. 회부일자 : 2025년 2월 6일

II. 제안이유

- 서울교육청은 국제바칼로레아(이하 IB) 프로그램 연구·운영을 통한 미래형 학교교육 체제(한국형 바칼로레아, KB) 모색, 학생의 미래 핵심역량을 키우는 학교 교육 역량 강화 등을 목표로 한국형 바칼로레아(KB) 기반 조성에 나서고 있음.
- 이는 한국 학생의 미래 핵심역량을 키우기 위해 학습자 주도성 및 비판적·창의적 사고력 신장 중심의 학교 교육과정·수업·평가를 운영하는 미래형 학교교육 체제를 준비하는 적절한 시도임.
- 다만, 이를 추진하는 데 있어 근거 법률과 조례가 없어 학교 교육의 변화와 새로운 시도에 충분한 예산 및 조직 지원이 어려운 실정임.

- 서울시 조례를 제정하여 서울특별시 교육청이 IB 프로그램을 효과적으로 도입·운영할 수 있도록 필요한 사항을 규정함으로써 IB 프로그램의 도입과 운영을 지원하는 법적 기반을 제공하고 IB 프로그램을 도입하고자 하는 학교와 기관에 대한 지원, 교육과정의 질 보장, 교사 교육 및 예산 지원 등의 내용을 포함하고자 함.

III. 주요내용

1. (목적 및 기본원칙) 조례안의 시행 목적과 기본원칙을 명시한 것으로 서울특별시교육청 IB 프로그램의 효과적인 도입 및 운영에 필요한 사항을 규정함. 기본원칙은 조문을 통해서 구현되어야 하는 정책의 기본 방향을 제시하기 위한 선언으로 IB 프로그램 운영은 IB 기구의 운영 기준을 따름을 명시함.
2. (정의) "IB 프로그램"이란 국제 바칼로레아 기구(IBO)가 제공하는 교육 프로그램으로, 학생들의 비판적 사고, 창의적 문제 해결 능력 및 국제적인 시각을 함양하는 것을 목표로 함.
3. (책무) IB 프로그램의 효과적인 도입·운영을 지원하기 위한 시책을 수립하는 등 서울특별시교육감의 책무를 명시함. 특히, IB 프로그램의 도입 시 지역 특성이나 학교 여건 등을 고려할 수 있도록 명시함. 또한, 소속 학교의 학생에게 IB 프로그램의 참여 기회를 제공하기 위하여 필요한 교육과정을 운영할 수 있도록 학교의 장의 책무를 규정함.
4. (지원계획의 수립·시행) IB 프로그램을 운영하기 위하여 교육감이 지원계획을 수립·시행할 수 있는 근거를 마련하고, 구체적인 사항은 각호로 명시함.

5. (지원 사업) IB 프로그램 운영을 위하여 예산의 범위에서 사업을 지원할 수 있는 근거를 마련하였음. 여기서 의뢰사항의 요청에 따른 지원 사업의 내용은 각호로 명시함.
6. (운영학교의 지정) 서울시교육청에서 관할 학교의 국제 바칼로레아 프로그램의 도입 및 운영 등을 지원하기 위하여 운영학교를 지정하고 절차, 평가 등에 관한 사항은 교육감이 따로 정하도록 함.

IV. 참고사항

1. 관계법령

- 「지방교육자치에 관한 법률」 제20조제6호
- 「교육기본법」 제9조제3항, 제12조제2항
- 「초·중등교육법」 제6조, 제7조, 제23조제1항 및 같은조 제2항

2. 예산조치 : 해당사항 없음(비용추계 비대상사유서 별첨).

3. 기 타

- 입법예고(2025. 2. 11. ~ 2. 15.) 결과 : 의견 없음.

V. 검토 의견(수석전문위원 박광선)

1. 제안경위 및 주요내용

- 동 조례안은 2025년 1월 24일 심미경 의원 등 13명에 의해 의안 번호 제2337호로 발의되어 2025년 2월 6일 우리 위원회로 회부되었습니다.
- 동 조례안은 서울특별시 내 학교에서 국제 바칼로레아 프로그램(International Baccalaureate, 이하 ‘IB 프로그램’)의 도입과 운영을 활성화하는 데 필요한 사항을 규정함으로써 학교 교육의 질적 향상과 학생의 전인적 성장을 효과적으로 지원하고자 발의되었습니다.

2. 주요 검토의견

가. 제정 취지에 대한 검토

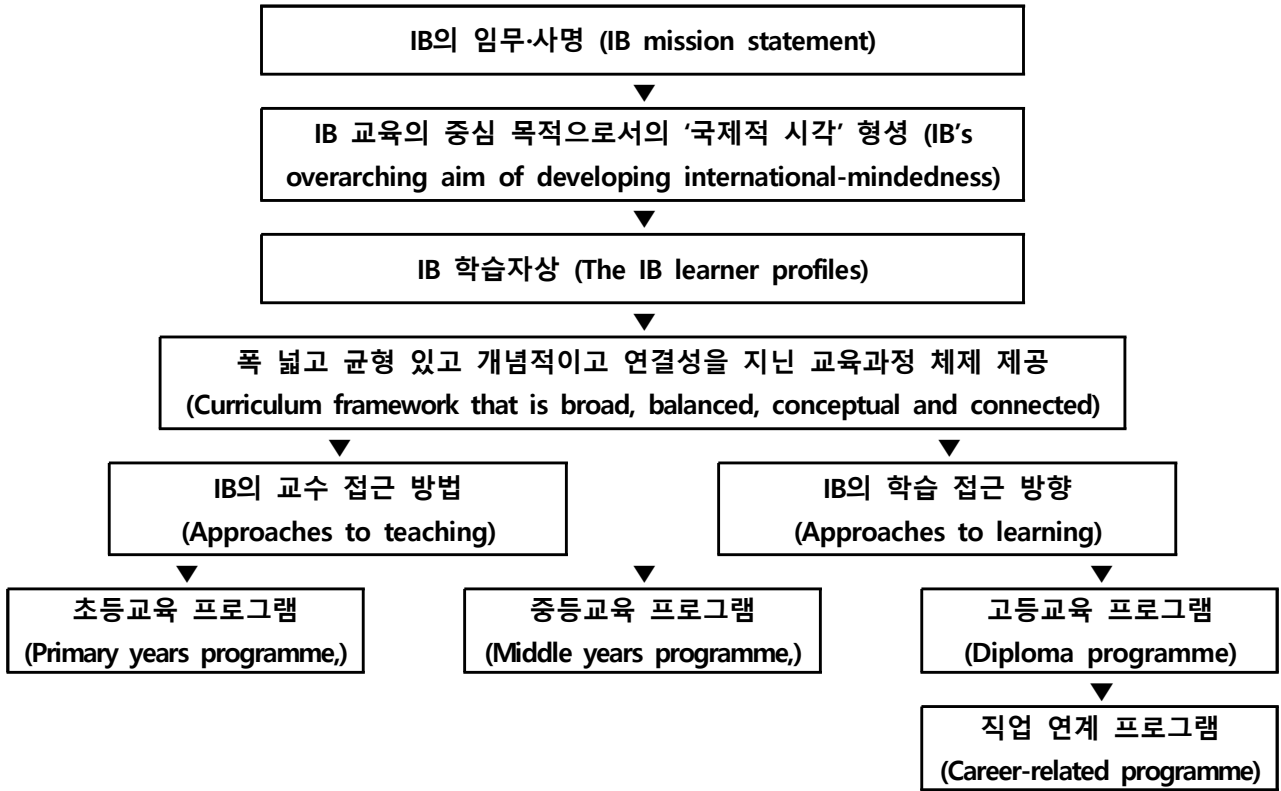
- IB 프로그램은 스위스의 비영리기관인 국제바칼로레아기구(International Baccalaureate Organization, 이하 ‘IBO’)가 개발하여 보급하고 있는 교육 프로그램으로, 2025년 기준 전 세계 5,967개 학교에서¹⁾ 적용·시행되고 있습니다.
- IB 프로그램은 학교급별로 초등학교와 중학교·고등학교·직업교육 과정으로 구성되며, 각 과정은 “서로 다른 문화를 이해하고 존중하며, 더 나은 평화로운 세상을 실현하는 데 기여할 수 있는, 지식이 풍부하고 탐구심과 배려심이 많은 청소년을 기르는 것” 이라는²⁾ 사명 아래 개별적인 목표와 수준에 맞춘 내용으로 구성됩니다.
 - 구체적으로 IB 프로그램은 ‘IB의 임무·사명’을 중심으로 ‘IB 학습자상’³⁾ ‘교수·학습의 접근 방법’⁴⁾ 등으로 체계화되어

1) IBO, “Find an IB World School”, <https://www.ibo.org/programmes/find-an-ib-school/> (검색일 2025-02-18)

2) IBO(2020.8.), 「IB 교육이란 무엇인가?」, 대구광역시교육청·제주특별자치도교육청 번역.

있으며, 이는 엄격한 평가 시스템, 국제적 시각과 탐구심의 함양, 역량 중심 교육과 같은 IB 프로그램 특징의 기반이 되고 있습니다.

[그림-1] IB 프로그램의 기본 구조⁵⁾



[표-1] IB 교육과정별 주요 내용⁶⁾

| 구분 | 초등학교 교육과정 (IB PYP) | 중학교 교육과정 (IB MYP) | 고등학교 교육과정 (IB DP) | 직업관련 자격과정 (IB CC) |
|------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 도입연도 | 1997년 | 1994년 | 1968년 | 2012년 |

- 3) IB 학습자상은 IB 프로그램이 추구하는 교육철학에 기반을 두고 지향하는 학생의 모습을 의미한다. 이는 탐구하는 사람, 지식이 풍부한 사람, 사고하는 사람, 소통하는 사람, 원칙을 지키는 사람, 열린 마음을 지닌 사람, 배려하는 사람, 도전하는 사람, 균형 잡힌 사람 그리고 성찰하는 사람으로 정리된다.
(자료 : IBO(2020.8.), 「IB 교육이란 무엇인가?」, 대구광역시교육청·제주특별자치도교육청 번역, 4-5쪽.)
- 4) IB의 6가지 교수 접근 방법과 5가지 학습접근 방법은 실제 IB 프로그램의 운영과 평가 방식을 결정하는 개념이다. 교사는 탐구에 기반, 개념적 이해 강조, 지역과 세계적 맥락의 연결, 효과적인 팀워크와 협력의 강조, 학습의 방해 요소 제거, 평가 정보의 활용이라는 6가지 접근법에 맞춰 교수법을 선택하고, 학생은 사고 기능, 조사 기능, 의사소통 기능, 대인관계 기능, 자기관리 기능이라는 5가지 학습 방법을 바탕으로 프로그램에 참여하여 교육목표에 도달한다. 이러한 개념은 IB 교육과정의 특징으로 대표되는 프로젝트 수업, 에세이 작성, DP 과정의 핵심이 되며 교실의 지식과 경험이 연계되는 개념인 지식의 이론(Theory of Knowledge) 등의 바탕이 된다. (교수학습 접근 방법에 관한 사항은 IBO(2020.8.), 「IB 교육이란 무엇인가?」, 대구광역시교육청·제주특별자치도교육청 번역, 8-9쪽 참조.)
- 5) 정영근 등(2018), 「IB(International Baccalaureate) 교육과정의 접근과 적용 실제 탐색」, 『KICE 이슈페이퍼』, 한국교육과정평가원, 5쪽.
- 6) 조인식(2020.12.31.), 「국제바칼로레아(IB) 운영 현황 및 국내 도입을 위한 과제: 고등학교 교육과정(IB DP)을 중심으로」, 『NARS 현안분석』 제184호, 국회입법조사처, 2쪽의 [표 1]을 재인용한 것임.

| 구분 | 초등학교 교육과정 (IB PYP) | 중학교 교육과정 (IB MYP) | 고등학교 교육과정 (IB DP) | 직업관련 자격과정 (IB CC) |
|------|---|---|---|--|
| 대상연령 | 3~12세 | 11~16세 | 16~19세 | 16~19세 |
| 교육목표 | 학생들이 자신과 다른 학생들을 존중하는 활동적인 평생학습자가 되도록 교육하고 학생 주변의 세상에 참여할 수 있는 능력을 가지도록 교육함 | 학생들의 학습과 세상을 연결하기 위한 목적을 가지고 다양한 분야에 관심이 있는 학생과 학업성취도가 다른 학생들이 참여하여 학습할 수 있도록 교육과정을 구성함 | 학생들이 폭 넓은 지식을 가지도록 서로 도와주며, 학생들이 육체적·지적·감정적·도덕적으로 성장할 수 있도록 교육함 | 학생들이 연계된 진로 관련 교육의 필요성에 대응하기 위하여 도입한 국제 교육 과정임 |

※ 주: IBO 홈페이지, <<https://www.ibo.org/>>

○ 한편, 교육계 전반에서 IB 프로그램이 지식 위주의 교육, 지필고사 중심의 평가, 지나치게 과열된 대입 경쟁으로 대표되는 우리나라 공교육의 문제점을 개선하는 데 함의를 줄 수 있을 것이라는 의견이 개진되고 있습니다.⁷⁾

- 특히, IB 프로그램은 세계 여러 국가로 확산하는 과정에서 프로그램 질 관리나 학생평가 체계 등에 관한 검증이 일정 수준 이뤄졌고, 교육계가 추구하는 교육혁신의 핵심 개념인 ‘자기 주도적 학습’, ‘과정 중심 평가’ 등이 상당 부분 반영되어 있다는 측면에서 IB 프로그램에 관한 긍정적인 여론이 존재하고 있습니다.

○ 이러한 사회적 흐름 속에서 교육부는 「2024년 교육부 주요업무 추진계획」을 통해 교육발전특구를 중심으로 IB 프로그램 확산을 도모하고, 최소 256개교에 IB 프로그램이 확산되도록 지원한다는 내용을 발표하였고, 각 시도교육청도 국제학교를 중심으로 운영하던 IB 도입학교를 점차 공립학교로 확대하고 있는 상황입니다.

7) IB 프로그램의 도입에 관한 긍정적인 견해에 관한 자료는 아래 글이나 논문 등을 참조.

- 이무성 등(2024), 「한국에서의 국제 바칼로레아 프로그램 시행(Implementation of International Baccalaureate programmes in South Korea)」, The Hague, Netherlands: International Baccalaureate Organization.
- 이해정 등(2017), 「비판적 창의적 역량을 위한 평가체제 혁신 방안: IB 사례를 중심으로」, 서울시교육청 교육연구정보원, 2017 위탁연구 최종보고서.
- 한국국제바칼로레아(IB)교육학회(2024.3.), 한국국제바칼로레아(IB)교육학회 창립 학술대회 자료집 등을 참조.

[그림-2] 교육부 2024년 주요 업무계획 중 IB 프로그램 관련 내용⁸⁾

| Ⅲ. 핵심 추진과제 | |
|------------|---|
| 2 | <p>새학기 교육현장이 전면 바뀝니다!</p> <p><input type="checkbox"/> 중점과제 ⑧ 교권을 강화해 교사가 주도하는 교실혁명 실현</p> <p>■ 교사의 수업혁신 지원 ■</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (수업혁신) 프로젝트·토론 등 수업방식의 전환과 이와 연계한 평가혁신을 통해 근본적인 교실 변화를 위한 '자율적 수업혁신 지원방안 수립'(24.2월) 신규 ※ 교사학습공동체 지원 확대(24. 360개 → '25. 600개), 질문하는 학교 운영('24. 120교), IB 학교 확산 지원(24. 256교 이상), ^{가칭}올해의 수업 혁신교사 선발('24. 100명) 등 |
| 4 | <p>현안 과제</p> <p><input type="checkbox"/> 중점과제 ⑨ 교육의 힘으로 지역을 살리는 교육발전특구 전국 도입 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육발전특구를 통해 지역 중심 교육개혁 선도모델이 만들어지고 확산되도록 함으로써 교육개혁 과제들의 현장 착근 지원 - (우수인재 지역유치) △지역인재전형(대학) △IB(교육청) △행·재정 지원(지자체) 등 지역인재 유치를 위한 제도의 자율적 형성 지원 |

[표-2] IB 프로그램 국내 도입 경과⁹⁾

| 연도 | 연도별 주요 내용 |
|--------------|---|
| 1980년 | <ul style="list-style-type: none"> • 서울외국인학교(Seoul Foreign School, SFS)에서 최초 도입 후 PYP(유·초등), MYP(중학교), DP(고등학교) 과정 운영 |
| 2010년 9월 | <ul style="list-style-type: none"> • 인천 채드윅 송도국제학교(Chadwick International) 개교부터 IB 도입, 국내 유일 모든 IB 프로그램(PYP, MYP, DP, CP) 운영 |
| 2011~2012년 등 | <ul style="list-style-type: none"> • 경기외국어고등학교(2011년) • 제주 브랜섬홀 아시아(Branksome Hall Asia, 국제학교) (2012년) • 충남 삼성고등학교(2021년) 등 도입 |
| 2019년 | <ul style="list-style-type: none"> • 대구, 제주 도입 |
| 2023년 | <ul style="list-style-type: none"> • 경기, 전남 도입 |
| 2024년 | <ul style="list-style-type: none"> • (3월) 전북, 서울, 인천, 충남 도입 • (7월) 부산, 충북, 경북 도입 |
| 2025년 3월 | <ul style="list-style-type: none"> • 대전 (도입 예정) |

8) 교육부(2024.1.24.), 「2024년 주요정책 추진 계획 : 교육개혁으로 사회 난제 해결」 중 발췌.

9) 전북특별자치도교육청 미래교육과(2025.2.), 「2025 국제 바칼로레아(IB) 프로그램 운영 계획(안)」, 3쪽.

- 서울시교육청 역시 2025년 1월을 기준으로 초등학교 48개교와 중학교 31개교를 IB 인증단계¹⁰⁾ 중 하나인 IB 관심학교 또는 IB 후보학교로 운영하고, IB 프로그램과 관련한 교원연수와 설명회, 연구단 구성 등을 지원하며 IB 프로그램의 학교 교육과정 적용 확대 기초를 분명히 하고 있습니다.

[표-3] 최근 3년간('23~'25년) IB 프로그램 관련 예산 편성 현황¹¹⁾

(단위: 천원)

| 사업명 | 연도별 주요 내용 | 2023년 | 2024년 | 2025년 |
|--------------|--|------------------|------------------|------------------|
| 교원역량 강화지원 | <ul style="list-style-type: none"> • ('23) 학교 탐방 2회, 교원연수 운영(원격, 집합) • ('24~) IB 인증단계(관심-후보-인증학교) 도입을 위한 학교급별.단계별 교원연수, IB 교육전문가 (IBEC) 양성 과정 운영 등 | 331,200 | 1,112,600 | 440,600 |
| IB 학교 운영 | <ul style="list-style-type: none"> • ('23) IB 탐색학교 31교(초 15, 중 16) 운영 등 • ('24) IB 관심학교 69교(초 42, 중 27), IB 후보 학교 10교(초 6, 중 4), IB 탐구·실천팀 운영 등 • ('25) IB 관심학교 100교 내외(초·중·고), IB 후보학교 20교 내외, IB 탐구·실천팀 운영 등 | 291,600 | 1,870,400 | 1,433,400 |
| 협력체제 및 기반 구축 | <ul style="list-style-type: none"> • ('23) IB 이해도 증진을 위한 자료 제작(4종), IB 관련 설명회 및 특강 운영(6회 등) • ('24~) 교육부 및 타 시도교육청과 협업 * ('24) 분기별 협의회, ('25) IB 도입·운영 시도교육청 협의체(KAOIB) 참여 • ('24~) IB 본부와의 협업 * IB 프로그램 자료의 한국어화, IB 프로그램 질 관리, 교사 연수 운영, IB 학교 컨설팅 운영 등 | 317,500 | 509,900 | 303,600 |
| 연구추진단·지원단 운영 | <ul style="list-style-type: none"> • ('23) 초·중등 IB 연구·추진단 운영(40명 내외) 등 • ('24~) 초중고 각 20명 규모 「IB 지원단」 운영 * IB 이해자료 제작·개발, IB 기반 수업·평가 컨설팅 등 • ('24~) IB 기반 수업평가 컨설팅 지원 및 연수 프로그램 개발(2종) 등 추진 | 80,600 | 262,760 | 93,960 |
| 홍보 및 설명회 운영 | <ul style="list-style-type: none"> • ('24) IB 프로그램 운영 홍보 리플렛(1종), 2024 IB 학교운영 사례집(2종) 등 제작·배포, 본청 및 지원청 단위 설명회 개최, • ('25) 본청 및 지원청 단위 설명회 개최, 홍보 리플렛 등 자료 제작 및 배포 | - | 147,140 | 60,680 |
| 총 계 | | 1,020,900 | 3,902,800 | 2,332,240 |

10) IB 인증단계는 관심학교(Interested School) → 후보학교(Candidate school) → 인증학교(World school) 순임.
 11) 「시의원(박상혁의원) 요구자료 제출(241번)」(서울시교육청 학생역량 혁신교육과-1965, 2025.2.14.) 내용을 정리한 것임.

- 이에 동 조례안은 관내 학교의 IB 프로그램의 도입과 운영, 이를 지원하기 위한 자치법규상 근거를 마련하고자 발의된 것으로, IB 프로그램 운영에 대한 사회적 상황과 서울시교육청 등의 정책 추진 방향 등을 종합적으로 고려할 때 제정 취지에 따른 별도의 문제는 없는 것으로 사료됩니다.

나. 조례안의 체계와 주요 조문별 검토

1) 조례안의 체계

- 동 조례안은 제1조부터 제4조까지 목적과 기본원칙, 정의와 책무에 대해 정의하고, 제5조에서 지원계획의 수립과 시행, 제6조에서 지원사업, 제7조에서 운영학교의 지정 등에 관해 규정하고 있습니다.

이어 안 제8조와 제9조에서 각각 교육·연수의 시행 등에 관한 사항과 운영지침의 개발·보급에 대해 다루며, 안 제10조에서 협력체계 구축에 관하여 명시하고 있습니다.

- 동 조례안은 조문 간 구성과 체계, 상위법령과의 관계 등에 있어서 「자치법규 입안 길라잡이」와 「알기 쉬운 법령 정비기준」이 제시하고 있는 원칙과 기준을 준수하고 있는바, 조례 제정에 따른 형식적 문제는 없다고 생각합니다.

2) IB 프로그램 도입에 관한 의견

- 동 조례안은 국가 교육과정을 기반에 두고 운영되는 학교에 국외 소재 비영리기관이 인증하는 교육 프로그램을 도입·확산하고자 하는 것을 주 내용으로 삼고 있다는 측면에서 제정 취지와 별개로 IB 프로그램 도입 장려에 관한 조례 제정의 적정성 검토가 선행되어야 합니다.

- 「초·중등교육법」 제23조제1항은¹²⁾ “학교는 교육과정을 운영하여야 한다” 고 규정하고, 같은조 제2항은¹³⁾ 그 교육과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항은 국가교육위원회가 정하도록 하며, 이에 기초해 수립된 것이 「초·중등학교 교육과정」입니다.
- 또한, 「초·중등학교 교육과정」의 총론은 고등학교의 교육과정 편성·운영 기준을 제시함에 있어 “학교는 필요에 따라 대학 과목 선이수제의 과목을 개설할 수 있고, 국제적으로 공인된 교육과정이나 과목을 개설할 수 있다” 고¹⁴⁾ 명시하고 있습니다.
- 따라서 IB 프로그램은 일부 학교급에 국한하고 있다고 하더라도 「초·중등학교 교육과정 총론」이 국가 교육과정과 함께 국제적으로 공인된 교육과정을 운영할 수 있도록 근거를 명시하고 있다는 측면에서 조례 제정 자체에 따른 문제는 없는 것으로 생각됩니다.
- 다만, 법령상 근거와 별개로 IB 교육과정의 도입·운영이 국가 교육과정의 수립과 운영에 있어 학교의 자율권 등을 저해할 수 있다는 측면에 관한 종합적인 검토가 요구될 것으로 생각됩니다.
- 「초·중등교육법」에 따라 교육부장관(現 국가교육위원회)이 정한 ‘국가 수준의 교육과정’은 전국 공통의 일반적 기준이 되고, 이를

12) 「초·중등교육법」 제23조(교육과정 등) ① 학교는 교육과정을 운영하여야 한다.

13) 「초·중등교육법」 제23조(교육과정 등) ② 국가교육위원회는 제1항에 따른 교육과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하며, 교육감은 국가교육위원회가 정한 교육과정의 범위에서 지역의 실정에 맞는 기준과 내용을 정할 수 있다. <개정 2013. 3. 23., 2021. 7. 20.>

14) 「초·중등학교 교육과정 총론」(교육부 고시 제2022-33호, 국가교육위원회 고시 제2024-3호 일부개정 포함), 36쪽.

4. 고등학교

나. 교육과정 편성·운영 기준

1) 공통 사항

아) 학교는 다양한 방식으로 학생의 선택 과목 이수 기회를 확대하기 위해 노력하되, 다음의 각호를 따른다.

(4) 학교는 필요에 따라 대학 과목 선이수제의 과목을 개설할 수 있고, **국제적으로 공인된 교육과정이나 과목을 개설할 수 있다.** 이와 관련된 구체적인 사항은 시·도 교육감이 정하는 지침에 따른다

기반으로 교육감은 지역의 실정에 맞는 ‘지역 수준의 교육과정’을 수립할 수 있으며, 각 학교는 국가 수준의 교육과정과 지역 수준의 교육과정을 근거로 하여 각 학교의 특색과 상황에 맞는 ‘학교 수준의 교육과정’을 운영합니다.¹⁵⁾

- 그런데 IB 교육과정 도입은 학교의 교육과정과 교원 연수체계 등을 IBO가 제시한 지침에 의해 재구조화하고, IBO의 학교 인증 기준과 인증과정에서의 평가에 따라 학교 운영 정책 전반이 변화하는 효과를 초래할 수 있습니다.
- 이는 학교가 학교 수준의 교육과정을 운영함에 있어 외국의 비영리 기관이 상당한 영향력을 행사할 수 있음을 의미하는 것이고, 학교가 IBO 인증(또는 재인증) 과정에서 국가 및 지역 수준의 교육과정과 IBO의 지침 등이 충돌하는 상황이 발생하게 되면 현장의 혼란이 야기될 가능성이 존재한다는 것을 의미합니다.
- 더욱이 IB 프로그램은 교육부와 시도교육청의 적극적인 확산 의지와 별개로 교육과정 운영과 사교육 확대, 자원 배분과 대입제도 연계 등에 있어 다양한 쟁점이 존재하고, IB 프로그램을 도입한 지역에서도 이로 인한 갈등 역시 현존하고 있는 상황입니다.¹⁶⁾

15) 헌법재판소 2021. 5. 27. 선고 2018헌마1108 전원재판부 결정 [교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] 공통 교육과정 중 [6사04-05] 등 위헌확인] [헌공296, 685]

16) 제주도에서 공립고 중 유일하게 IB DP 과정을 도입한 표선고등학교의 경우 지역주민과 보호자 등을 중심으로 “읍면 지역 교육 활성화라는 본래 취지와 달리 입시 수단으로 잘못 정착하고 있다”는 의견이 대두된 바 있고, 2023년 11월 서울시의회가 주최한 ‘IB 인터내셔널 바칼로레아 현주소는? 토론회’에서도 IB가 공교육 평가혁신을 유도할 수 있다는 긍정적 의견과 사교육부담·특권 교육 등을 강화할 수 있다는 우려가 동시에 제기되었음. 아울러 교원의 수업 준비와 학생의 입시 부담, 재정 부담 등에 대한 우려 역시 존재하는 상황임.

① 제주의 소리(2025.2.18.), “‘IB 표선고, 입시 수단으로 변질 우려’ 표선 학부모들 제주교육청에 하소연”, <https://www.jeiusori.net/news/articleView.html?idxno=434158> (검색일 2025.2.20.)

② 서울시의회 토론회 자료집(2023.11.28.), 「IB 인터내셔널 바칼로레아 현주소는? 토론회」

③ 동아일보(2023.2.8.), “자기 주도 토론 수업 ‘IB’ 확산… “공교육 혁신” vs “불평등 심화”[인사이드&인사이드]”, <https://www.donga.com/news/Opinion/article/all/20230208/117782383/1> (검색일 2025.2.20.)

[표-4] IB 프로그램 도입 관련 주요 쟁점¹⁷⁾

| 영역 | 하위범주 | 찬성 | 반대 |
|--------|------------------|--|--|
| 교육 철학 | 교육과정 운영 | <ul style="list-style-type: none"> IB를 도입하면 교육과정-수업-평가 일체화를 실현할 수 있음. | <ul style="list-style-type: none"> 2015 개정 교육과정의 성공적인 정착과 국내에 맞는 교육과정을 개발하여 운영하는 것이 현실적임. |
| | 학생의 학습 측면 | <ul style="list-style-type: none"> 긍정적인 학업 정체성, 자기 관리, 초인지 기술을 발전시켜 대학에서의 학문적 준비도와 평생 학습자로서의 역량을 갖추게 함. | <ul style="list-style-type: none"> 높은 수준을 요구하는 IB 교육과 과다한 학습량, 빠른 진도로 심각한 심리적 압박과 스트레스가 존재함. |
| 교육 사회학 | 교육 평등 | <ul style="list-style-type: none"> 공교육의 IB 도입 취지는 교육격차, 양극화 해소 등 공교육을 통한 포용 가치 실현을 위해서임. | <ul style="list-style-type: none"> 공교육의 공공성, 형평성 문제와 일부 특수 계층 학생만이 누릴 수 있는 새로운 특권학교가 발생할 수 있음. |
| | 사교육 | <ul style="list-style-type: none"> IB는 사교육을 받을 필요가 없으며, 우리나라에서 사교육은 입시 준비 과정에서 흔히 일어나는 현상임. | <ul style="list-style-type: none"> 일부 명문대만 IB 선발 전형을 운영하면 이를 이수한 학생만 특혜를 보고, 사교육 경쟁이 심화할 것으로 보임. |
| 교육 정책학 | 학교 자율화 및 교육 거버넌스 | <ul style="list-style-type: none"> 국가 수준 교육과정의 대강화로 학교 자율화, 교사 자율권이 보장되며 주권 침해, 지역 이해 및 국가 정체성 등에 문제없음. | <ul style="list-style-type: none"> IBO의 학교 인증 평가 기준에 의한 중앙집권식 학교 관리와 통제를 받아야 하므로 이에 따른 단위 학교의 교육과정 운영의 자율성이 침해될 수 있음. |
| | 교육예산 배분의 형평성 | <ul style="list-style-type: none"> 혁신학교와 비슷한 예산이 필요하므로 희망 학교에 지원하여 IB의 파급 효과를 보는 것이 중요함. | <ul style="list-style-type: none"> IB 학교에 막대한 예산과 행정 지원하면 교육예산 배분의 형평성 문제를 가져올 수 있음. |
| | 교원 수급 | <ul style="list-style-type: none"> 우리나라 교사의 교과 전문성으로 보아 교사 수급에는 큰 문제가 없을 것으로 보고 있음. | <ul style="list-style-type: none"> 교사 자격, 교원 수급, 기존 교사와의 형평성 등의 문제가 발생할 수 있음. |
| 교육 평가 | 대입제도 관련 | <ul style="list-style-type: none"> 고질적인 국내 대입제도 개혁에 도움이 될 수 있음. | <ul style="list-style-type: none"> 현행 수능 체제에서 IB를 확산시키면 새로운 부작용이 생길 수 있음. |
| | 평가의 공정성과 신뢰성 | <ul style="list-style-type: none"> IB 평가의 공정성은 국제적으로 인정받으므로 내신 절대평가 부풀리기와 학종의 부작용 문제 등을 해결할 수 있음. | <ul style="list-style-type: none"> IB가 공정성을 해결해 줄 수 없음. |

○ 따라서 IB 프로그램을 시범 도입하는 수준을 넘어 보편화·활성화 하고, 이에 관한 교육감 등의 노력 의무 등을 조례로 법제화하는 것은 IB 프로그램 도입의 긍정적인 효과와 함께 학교 교육과정 운영의 자율성 침해 수준, 국가 교육과정 운영과의 충돌 가능성, IB

17) 이기명(2021), "IB의 국내 공교육 도입 추진 쟁점 분석", 「학습자중심교과교육연구」 제21권 제10호, 75쪽.

프로그램 운영에 관한 학교 현장의 공론 수준 등을 종합적으로 고려하여 신중하게 판단해야 할 것으로 사료됩니다.

3) 목적에 관한 검토(안 제1조)

○ 안 제1조는 동 조례의 입법 목적을 ‘서울특별시교육청 관할 학교에서 국제 바칼로레아 프로그램을 효과적으로 도입·운영하고 이를 교육청이 지원하는 데 필요한 사항을 규정하여 미래 핵심역량을 갖춘 인재를 양성하고 학교 교육의 질적 향상을 도모하는 것’으로 규정하고 있습니다.

○ 본 조문의 내용은 서울시교육청이 제시하는 IB 프로그램의 도입 목적인 ‘학생의 미래 핵심역량을 키우는 한국형 바칼로레아 구현 방안 모색’이나 ‘미래형 학교 교육 체제 구축을 통한 공교육 만족도 제고’ 등과¹⁸⁾ 합치되는바,

안 제1조의 목적은 IB 프로그램 도입 취지에 맞게 구성되었다고 생각됩니다.

○ 한편, 서울시교육청은 IB 프로그램 도입·운영의 목적을 명확히 하기 위해 동 조문에 ‘서울 미래형 학교 교육 체제 구현’을 명시해야 한다는 의견을 제시하였습니다(서울시교육청 행정관리담당관-1769, 2025.2.13.).¹⁹⁾

- 그러나 ‘서울 미래형 학교 교육 체제의 구현’은 안 제1조의 ‘학교 교육의 질적 향상’과 그 맥락과 의미를 같이하고 있다는 점에서 조문의 수정은 불필요한 것으로 판단됩니다.

18) 서울시교육청 교수학습기초학력지원과(2024), 「한국형 바칼로레아(KB) 기반 조성을 위한 2024 IB 프로그램 운영 계획」.

19) 의원발의 조례안에 대한 의견 제출(서울시교육청 행정관리담당관-1769, 2025.2.13.)

4) 기본원칙에 관한 검토(안 제2조)

- 안 제2조는 조례 시행의 기본원칙으로서 IB 프로그램 운영은 IBO 기준을 따르도록 하고, IB 프로그램은 비판적·창의적 사고력 신장 중심의 교육을 운영함을 기본으로 하며, 학생의 자질을 계발하는 전인적(全人的) 교육과정에 부합하는 방향으로 추진되어야 한다고 명시하고 있습니다.
- 이는 IB 프로그램의 운영이 IBO의 인증을 기초로 추진되어야 한다는 점, 제정 취지에 관한 검토에서 언급한 IB 프로그램의 임무 및 사명, 「교육기본법」이나 국가 교육과정이 추구하는 인간상²⁰⁾ 등에 비추어보았을 때 별도의 문제는 없는 것으로 사료됩니다.

5) 정의에 관한 검토(안 제3조)

- 안 제3조는 조례에서 사용되는 용어인 ‘국제 바칼로레아 프로그램’ 과 ‘학교’, ‘학생’ 그리고 ‘국제 바칼로레아 프로그램 운영학교(이하 ‘IB 운영학교’)’ 를 정의하고 있습니다.
- 구체적으로 안 제3조는 IB 프로그램이 IBO가 개발한 공인 교육 프로그램이고, IB 운영학교는 IBO의 인증을 받거나 인증을 준비하는 학교로서 관심·후보학교와 인증학교로 구별되며, 조례에서 논의되는 학교는 초등학교와 중학교, 고등학교에 한정한다고 정의하고 있습니다.

20) 「교육기본법」 제2조는 우리 사회가 추구하는 교육이념을 “홍익인간(弘益人間)의 이념 아래 모든 국민의 인격을 도야(陶冶)하고 자주적 생활능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 하며 민주 국가의 발전과 인류공영(人類共榮)의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함”으로 규정하고, 2022 개정 교육과정은 추구하는 인간상을 ① 자기 주도적인 사람, ② 창의적인 사람, ③ 교양있는 사람, ④ 더불어 사는 사람으로 규정하고 있다. 이러한 두 가지 사실은 한국 교육이 지향하는 가치는 전인적 성장에 기초하고 있고, 민주 질서 유지나 미래사회 대응 등에 필요한 창의력·국제화 역량 등의 신장에 있음을 추론할 수 있다.

- 이는 IB 프로그램의 구성이 초등학교·중학교·고등학교 및 직업 관련 교육과정으로 구성되어 있다는 점, IBO가 IB 운영학교를 관심·후보·인증학교로 구분하고 있다는 점, IBO가 정의하는 IB 프로그램의 운영 체계와 정의 등을 종합할 때 적절하게 구성되었다고 여겨집니다.

6) 책무에 관한 검토(안 제4조)

- 안 제4조는 교육감이 IB 프로그램의 학교 도입과 운영을 위해 지원 시책을 수립하고 행·재정적인 지원을 마련하도록 노력하며, IB 프로그램이 학교나 지역의 제반 사정을 반영하여 운영되도록 노력하여야 한다고 규정하고 있습니다.
- 해당 조문은 IB 프로그램의 효과적인 도입과 운영이라는 조례의 목적을 실현하기 위해 교육감에게 요구되는 구체적인 책임과 의무 사항을 규정한 것으로 특별한 문제는 없다고 생각합니다.

7) 지원계획의 수립과 시행, 지원 사업에 관한 검토(안 제5조~제6조)

- 안 제5조는 교육감이 IB 프로그램 운영에 관한 지원계획을 수립할 수 있음을, 안 제6조는 IB 프로그램에 관한 자료 개발과 인력양성, IB 프로그램 운영을 위한 시설 설치·운영 등을 시행하거나 운영 학교를 지원하는 등의 사업을 수행할 수 있음을 규정하고 있습니다.
- 이와 관련하여 서울시교육청은 2023년 이후 매년 IB 프로그램의 연구나 학교 교육과정 도입 등을 위해 연간 계획을 수립·시행하고 있으며, 해당 계획에 근거하여 다양한 사업을 추진하고 있습니다.

[그림-3] 2024년 서울시교육청 IB 프로그램 관련 추진체계²¹⁾

| | | | | | |
|--------------|---|---|--|--|---------------------|
| 비전 | ⇒ | 주도적인 배움으로 더 나은 세상을 만드는 서울 학생 | | | |
| 목표 | ⇒ | 미래 핵심역량을 키우는 한국형 바칼로레아(KB) 구현 | | | |
| | | 미래역량 중심 교육과정 | 학습자의 자기 주도적 성장을 추구하는 탐구형 수업 | 생각하고 표현하는 힘을 키우는 논·서술형 평가 체제 | 교수·학습 중심의 협력적 학교 운영 |
| 추진전략 | ⇒ | 국제바칼로레아(IB) 프로그램 연구 및 운영 | | | |
| 추진과제 및 추진 내용 | ⇒ | 현장 기반 IB 운영 | 교육공동체 역량 강화 | 연구·협력 체계 구축 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> IB 관심학교 IB 후보학교 IB 탐구·실천팀 | <ul style="list-style-type: none"> IB 역량 강화 연수 IB 전문가 양성 과정 IB 운영 현장 탐방 | <ul style="list-style-type: none"> KB 탐구 및 준비 IB 협력 체제 홍보 및 설명회 | |

○ 따라서 두 조문은 서울시교육청이 기수립하고 있는 지원계획의 근거를 명확히 하고, IB 프로그램 운영을 지원하기 위한 주요 시책 사업의 안정적이고 내실 있는 추진을 지원하는 데 기여할 수 있는 입법적 조치가 될 수 있을 것으로 생각합니다.

8) 운영학교의 지정 등에 관한 검토(안 제7조)

○ 안 제7조는 교육감이 학교의 IB 프로그램 도입 등을 위하여 운영 학교를 지정할 수 있고, 운영학교의 지정과 평가 등에 관한 사항은 교육감이 정하도록 규정하고 있습니다.

○ 이는 각급 학교가 IBO의 인증단계에 진입함에 앞서 행·재정적 지원 등을 받기 위해서 교육감의 지정 절차를 거쳐야 한다는 취지로 해석될 가능성이 있습니다.

21) 서울시교육청 교수학습·기초학력지원과(2024), 「한국형 바칼로레아(KB) 기반 조성을 위한 2024 IB 프로그램 운영 계획」, 5쪽.

- 그러나 안 제7조는 다수의 학교가 급격하게 IB 프로그램을 도입하여 재정 부담 등을 초래하는 것을 방지하고, 체계적이고 단계적으로 IB 프로그램이 현장에 정착될 수 있도록 교육감이 운영학교를 지정한다는 해석이 동 조례안의 제정 목적 및 운영 취지를 고려했을 때 타당할 것으로 사료됩니다.

9) 교육·연수의 실시 등에 관한 검토(안 제8조~제10조)

- 안 제8조는 교육감이 IB 프로그램에 대한 설명회, 교육·연수 등을 실시할 수 있도록 하고, 안 제9조는 교육감이 IB 프로그램 운영을 위한 지침을 개발·보급할 수 있도록 하고 있습니다.

- 동 조항은 IB 프로그램에 대한 학교 구성원의 이해를 증진하거나 전문성을 신장하고, IB 프로그램 운영 전반의 표준화를 위한 준거 기준을 제시할 수 있다는 점에서 바람직한 조치로 생각됩니다.

- 한편, 안 제10조는 교육감이 IB 프로그램의 효과성 제고를 위해 다양한 기관과 협력체계를 구축할 수 있도록 규정하고 있습니다.

- 현재 서울시교육청은 2024년부터 이미 IB 프로그램을 도입·운영하고 있는 시도교육청과 함께 협의체에 참여하는 등²²⁾ IB 프로그램의 도입 및 확산을 위한 협력체계를 구축하고 있습니다.

- 또한 IB 운영학교의 지정 등에 있어 IBO와의 협력은 필수적으로 요구되는 상황입니다.

- 따라서 안 제10조는 기운영 중인 협력체계를 제도화하고, IBO를 포함해 IB 프로그램 운영과 관계 기관과의 협력을 강화하여 조례의

22) IB 프로그램 도입 및 안정적 운영을 위한 IB 도입 운영 시도교육청 협의체 업무 협약(2024.2.22., 체결기관 : 대구광역시교육청 등 10개 시도교육청)

실효성을 높일 수 있다는 측면에서 바람직한 조치라고 사료됩니다.

- 이상으로 「서울특별시교육청 국제 바칼로레아 활성화에 관한 조례안」에 대한 검토보고를 마치겠습니다.