

# 2015년 회계연도 여성가족정책실 소관

## 성과주의예산안 및 기금운용계획안

# 검 토 보 고

## I. 회부개요

1. 의안번호 : 제158호(예산안), 제159호(기금안)
2. 제 출 자 : 서울특별시장
3. 제출일자 : 2014년 10월 31일
4. 회부일자 : 2014년 11월 5일

## II. 검토의견

### 1. 일반회계 세입 예산안에 대한 검토의견

#### 가. 2015회계연도 세입예산안 편성 개요

- 2015년도 여성가족정책실 소관 일반회계 세입예산은 1조 3억 3,500만원으로, 이는 서울특별시 일반회계 총 세입

18조 2,672억원의 5.5%에 해당하는 규모이며, 2014년 예산 대비 351억 6,000만원(3.6%)이 증액된 것임.

〈표 1. 2015회계연도 세입예산 현황〉

(단위: 백만원)

2014년 예산 (최종예산) ①	2015년 예산(안) ②	증감 ② - ①	증감율
965,175	1,000,335	35,160	3.6%

#### 나. 2015회계연도 세입예산안의 주요 특징 및 최근 5년간 변동추이

- 2015회계연도 여성가족정책실 소관 일반예산의 세입구조는 주로 ‘보조금’과 ‘보전수입 등 내부거래’에 의한 것으로, ‘보조금’ 수입은 6,252억 1,800만원으로 전체 세입의 62.5%를 차지하고, 다음으로 ‘보전수입 등 내부거래’는 3,674억 5,000만원으로 전체 세입의 36.7%를 차지하는 것으로 나타남.
- 세입 예산 중 국고보조금의 최근 5년간의 변동 추이를 살펴 보면, 국고보조금의 절대 규모는 지속적으로 증가 추세인 가운데, 상대적 비율은 2011년 93.9%에 이르던 것이 점점 감소하여 2013년 62.5%로 감소하였고, 2014년 67.8%까지 다소 늘어났다가 금번 2015년 예산에서는 2013년 수준으로 감소한 것으로 나타남.

○ 이는 2015년 세입예산의 ‘보조금’ 비율은 전년대비 줄어 (67.8% ⇒ 62.5%) 드는 대신 ‘보전수입 등 내부거래’는 늘어(31.3% ⇒ 36.7%)난 것으로 설명할 수 있는데, 보육료 가운데 만 3세 누리과정 보육료의 전액이 지방교육 재정교부금에서 지원됨에 따라, 국고보조금은 줄어들고, 교육비특별회계 전입금은 늘어났기 때문임.

〈표2. 2015회계연도 여성가족정책실 소관 일반회계 세입예산 현황〉

(단위: 백만원)

구분	2011	2012	2013	2014	2015		
					예산안	증감	증감율
계	264,334 (100%)	438,307 (100%)	829,852 (100%)	965,175 (100%)	1,000,335 (100%)	35,160	3.6
세외수입	10,686 (4.0%)	17,939 (4.1%)	26,680 (3.2%)	8,966 (0.8%)	7,666 (0.8%)	△1,300	△14.5
경상적세외수입	343	2,136	2,124	2,132	401	△1,731	△81.2
공유재산임대료	343	2,136	2,124	2,132	401	△1,731	△81.2
임시적세외수입	10,343	15,803	24,556	6,834	7,265	431	6.3
시도비 반환금수입	9,612	11,588	7,456	5,673	5,933	260	4.6
그외수입	731	4,215	17,100	1,161	1,332	171	14.7
지방교부세	-	13,022	32,894	-	-	0	
특별교부세	(0%)	(3.0%)	(4.0%)	(0%)	(0%)		
보조금	248,320 (93.9%)	327,112 (74.6%)	518,260 (62.5%)	653,919 (67.8%)	625,218 (62.5%)	△28,701	△4.4
국고보조금	236,559	312,992	493,890	631,920	604,576	△27,344	△4.3
광역지역발전특별회계	900	360	360	-	1,051	1,051	
기금	10,861	13,760	24,010	21,999	19,591	△2,408	△10.9
보전수입등 내부거래	5,328 (2.0%)	80,234 (18.3%)	252,018 (30.4%)	302,290 (31.3%)	367,450 (36.7%)	65,160	21.6
국고보조금 사용잔액	5,328	2,154	1,526	1,691	1,225	△466	△27.6
교육비특별회계전입금	-	78,080	250,492	300,599	366,225	65,626	<b>21.8</b>

\*주) ( )괄호 안은 2015년 예산의 구성비를 말함

## 2. 일반회계 세출 예산안에 대한 검토의견

### 가. 2015회계연도 세출예산안 편성 개요

- 여성가족정책실 소관 2015년 세출예산은 2조 761억 4,700만원으로 2014년도 예산 2조 705억 8,000만원 대비 0.3% 증액된 수준임.

〈표 3. 2015회계연도 세출예산 현황〉

(단위: 백만원)

2014년 예산 (최종예산) ①	2015년 예산(안) ②	증감 ② - ①	증감율
(×653,918) 2,070,580	(×625,218) 2,076,147	(×△28,700) 5,567	0.3

### 나. 최근 5년간 세출 예산 변동추이

- 여성가족정책실 소관 세출예산은 서울시 전체 세출예산(25조 5,526억원)의 8.1%에 해당하며, 이는 2014년의 세출예산 구성비 8.4%에 비해 0.3%가량 감소한 것임.

〈표4. 최근 5년간 서울시 총예산 및 여성가족정책실 예산 현황〉

(단위 : 백만원)

구분	서울시 총예산	여성가족정책실 예산		
		예산총액	서울시 총예산대비율(%)	전년대비증감율(%)
2011	20,999,912	935,576	4.4	8.5
2012	21,927,756	1,382,284	6.3	47.7
2013	23,506,900	1,877,771	7.9	35.8
2014	24,504,200	2,070,580	8.4	10.2
2015	25,552,670	2,076,147	8.1	0.3

(※ 사업비 및 부서운영비를 포함한 전체예산, 전년도 최종예산액 기준)

- 최근 5년간 여성가족정책실 소관 세출 예산추이를 살펴보면, 우선 예산 총액 기준으로 볼 때, 2011년 9,325억 5,700만원이었던 것이 2015년에는 2조 761억 4,700만원으로 증가하여, 4년 사이에 1조 1,435억 9,000만원이 증가하였음 (아래 표 5).
- 이는 2011년 대비 2.2배가 증가한 것이며, 동 기간 동안 서울시 총예산 규모가 1.2배 증가한 것에 비하면 여성가족정책실 소관 예산은 급속한 신장율을 보이고 있음을 알 수 있음.
- 또한, 여성가족정책실 예산규모를 서울시 총예산규모에서 차지하는 상대적 비율로 살펴보면, 2011년 4.4%였던 것이 2014년에는 8.1%로 증가하여, 2배 가까이 증가하였음.

〈표 5. 2015회계연도 여성가족정책실 소관 일반회계 세출예산 규모〉

(단위 : 백만원)

구분	2011년도	2012년도	2013년도	2014년도	2015년도		
					예산액	전년대비 증감	증감율 (%)
총계	935,576 (100%)	<b>1,382,284</b> (100%)	1,877,771 (100%)	2,070,580 (100%)	2,076,147 (100%)	5,567	0.27
행정운영경비	2,445 (0.26%)	619 (0.04%)	673 (0.04%)	670 (0.03%)	659 (0.03%)	△11	△1.67
재무활동	1,299 (0.14%)	2,493 (0.18%)	1,436 (0.08%)	2,558 (0.12%)	2,088 (0.10%)	△470	△22.51
사업비	931,832 (99.60%)	1,379,172 (99.77%)	1,875,662 (99.89%)	2,067,352 (99.84%)	2,073,399 (99.87%)	6,047	0.29

\* ( )안은 총계 대비율을 말함

- 여성가족정책실 세출구조는 연례적으로 99.8% 이상이 사업비 예산으로 구성됨.

다. 2015회계연도 세출예산안의 주요 특징 및 증감사유

- 최근 3년간 여성가족정책실 소관 세출예산의 절대적 규모는 매년 급속도로 증가해 왔는데, 금번 2015회계연도 세출 예산안의 경우 전년도 수준의 규모를 유지하는 수준으로 편성된 점이 최근의 몇 개년 동안 흐름과 다른 차이점이라고 할 수 있음.

- 이는 2012년에 보육료 지원이 크게 확대되고, 2013년에는 전면 무상보육이 실시되면서 그 대상자가 확대됨에 따라 이에 따른 예산이 2014년까지 3개년 연속 큰 폭으로 늘었기 때문이며, 2015년 들어서면서는 제도 확대에 따른 대상자는 더 이상 늘지 않기 때문에 전년수준으로 안정화 된 것으로 보임.
- 2015년 세출예산의 또 다른 특징의 하나는, 순수시비의 신규 사업(주민참여예산 제외)이 총 308억원이 편성되어 전년대비 큰 폭으로 증가함. 주요하게는 여성가족관련 시설확충(예. 배방동미군기지 이전부지 매입 146.8억, 북부여성창업플라자 설치 운영 38.9억 등)과 국공립어린이집 확충(946.5억) 및 일자리지원 사업(예. 안심귀가스카우 47.8억, 우리동네보육반장 지원 11.8억)등을 위한 예산이 크게 증가함.

## 라. 부서별 예산편성 현황

- 2015년 여성가족정책실 소관 부서별 예산편성 현황을 살펴보면, 출산육아담당관 소관 예산이 여성가족정책실 전체 예산의 83%(1조 7,229억원)로 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 다음으로는 아동청소년담당관 9.7%(2,011억원), 여성가족정책담당관 6.3%(1,302억원), 외국인다문화담당관 1.0%(209억원), 아동복지센터(사업소) 0.04%(7.8억원) 순으로 나타남.

- 여성가족정책실 소관 예산이 출산육아담당관이라는 1개 과에서 83% 이상을 차지하고 있는데, 이는 서울시 여타의 실국에서도 발견할 수 없는 사례로, 1개 과에서 가진 예산 규모 면에서도 가장 큰 규모라 할 수 있음.

〈표 6. 여성가족정책실 부서별 예산편성 현황〉

(단위: 백만원)

부서별	2011년도	2012년도	2013년도	2014년도	2015년 예산안		
					예산(안)	증감액	증감율 (%)
총계	935,576 (100%)	1,382,284 (100%)	1,877,771 (100%)	2,070,580 (100%)	2,076,147 (100%)	5,567	0.3
여성가족정책 담당관	47,561 (5.1%)	91,233 (6.6%)	96,576 (5.1%)	98,091 (4.7%)	130,216 (6.3%)	32,125	32.7
출산육아 담당관	657,443 (70.3%)	1,096,355 (79.3%)	1,570,270 (83.6%)	1,757,810 (84.9%)	1,722,973 (83.0%)	△34,836	△2.0
외국인다문화 담당관	90,003 (9.0%)	36,664 (2.7%)	21,792 (1.2%)	20,848 (1.0%)	20,981 (1.0%)	133	0.6
아동청소년 담당관	138,205 (14.8%)	157,384 (11.4%)	187,745 (10.0%)	192,958 (9.3%)	201,189 (9.7%)	8,231	4.3
아동복지 센터	2,363 (0.3%)	649 (0.05%)	1,387 (0.07%)	873 (0.04%)	789 (0.04%)	△83	△9.6

\* ( )안은 총계 대비율을 말함

- 부서별로 전체예산에서 차지하는 상대적 예산 비중을 연도별로 비교해보면, 출산육아담당관의 경우 최근 3년 연속 큰 폭의 증가세를 보이다가, 2015년에 전년대비 2% 가량의 감소율을 보이고 있음.

- 이에 반하여, 여성가족정책담당관과 외국인다문화담당관, 그리고 아동청소년담당관은 최근 3년 동안 연속적으로 감소세를 보이다가 2015년에 처음으로 전년대비 증가율을 보이고 있음. 이 가운데 여성가족정책담당관의 경우 2014년 전체 예산 대비 4.7%를 차지하던 것이 6.2%로 다소 증가한 것으로 나타남.
- 이러한 현상은 최근 3년간 무상보육 확대에 의한 예산확보를 위하여 보육료를 제외한 여타의 사업을 최대한 긴축운영 해왔기 때문이라 할 수 있음.
- 한편, 여성가족정책실 소관 정책사업 수는 총 183개이며, 전년대비 13개 예산 사업이 증가함.
- 부서별 사업수는 아동청소년담당관의 사업수가 66개로 가장 많고, 다음으로 여성가족정책담당관은 61개이며, 외국인다문화담당관은 17개 사업으로 그 숫자가 가장 적음(아동복지센터 제외). 출산육아담당관실의 경우 사업수가 38개로, 사업수가 그리 많은 편은 아니지만, 각 사업별 예산규모가 워낙에 크기 때문에 과 전체 예산규모가 크게 나타나고 있음.
- 각 과별, 주요 증감 현황은 <아래 표 7>과 같음

〈표 7. 여성가족정책실 부서별 사업수 및 주요 증감현황〉

(단위: 백만원, 개, %)

구분	2015년도 예산안	14년 사업 수	15년 사업수				주요 증감사업 현황(5억 이상)
			총계	증	감	동일	
전체	2,076,147	170	183	119	46	16	
여성가족정책실 여성정책관	130,216	59	61	39	16	6	○증액 - 기존사업 : 여성발전센터 운영강화 5억, 여성새로일하기센터 운영 5억, 한부모가족복지시설 기능보강 15.6억, 한부모가족자녀 양육비 등 지원 47.3억, 노숙인시설 기능보강 14.9억, 성폭력방지 및 피해자 지원 10.5억, - 신규사업 : 안심귀가스카우트 47.8억, 대방동미군기지 이전부지 매입 146.8억, 북부여성창업플라자 설치운영 38.9억, 가족학교 운영지원 6.5억 ○감액 - 여성인력개발센터 운영 5.7억, 행복한 가족커뮤니티 센터설치 12억, 권역별 한부모가족지원센터 운영 7.5억
출산양육 담당관	1,722,972	33	38	24	14	0	○ 증액 - 보육돌봄서비스 112.6억, 누리과정보육료 669.7억, 우리동네보육반장 운영지원 11.8억, 국공립어린이집 확충 187.3억, 시간제보육 운영지원(보조) 11.6억 (※'14 년 '일시보육 시범사업 운영지원') ○ 감액 - 어린이집 운영지원(자체) 33억, 영유아보육료(보 조)885.4억, 가정양육수당지원 352.1억, 어린이집 기능 보강(보조) 66.2억(※'15년부터 신축항목을 '국공립어 린이집확충'사업에 편성),
외국인 문화담당관	20,980	15	17	13	2	2	○증액:외국인지원시설설치운영7.1억 ○감액:다문화가족정착및자녀양육지원5.2억
아동청소년 담당관	201,188	62	66	43	15	8	○증액 - 시립청소년수련관 위탁운영 지원 9.8억, 취약계층 청소년 자립지원(두드림존 운영) 8.9억, 청소년 직업체험센터 건립 12.9억, 가출청소년 보호지원5.2억, 학교 밖 청소년 지원 5.2억, 아동복지시설 운영지원 38.2억, 지역아동센터 운영지원 15.4억, 아동보호전문기관 운영지원 25.1억, 퇴소아동자립형 그룹홈 운영지원 34.9억 ○감액 - 청소년수련시설 기능보강 15.3억, 청소년미디어 놀이터 조성(주민참여) 18억, 아동복지시설 생활아동지원 7.7억, 아동급식지원 18.1억, 아동권리증진제도 운영 11.6억
아동복 지센터	789	1	1			0	

## 마. 국고보조 사업과 순수 시비사업 예산사업 비교

- 2015회계연도 기준 여성가족정책실 소관 사업 중, 국고 보조금 사업비와 순수 시비 사업비간의 예산 비율은 68.3: 31.7 %로 나타남.
- 다시말해, 여성가족정책실 사업 예산의 70% 가량은 국비보조 사업으로서 법정 의무 준수 사업을 시행하고 있다고 볼 수 있고, 나머지 순수 서울시에서 가용적으로 운용할 수 있는 예산의 규모는 약 30%에 이르는 것으로 볼 수 있음<sup>1)</sup>. 순수 시비 가운데 지방이양사무에 해당하는 예산을 제외하더라도 약 28%가량은 순수 가용 시비라 할 수 있음(아래 표 8).
- 이는 전년도와 비교해볼 때, 국고보조사업 예산의 경우 '14년 72.3%에서 68.3%로 다소 감소한 것이며, 이는 3-5세에 해당하는 누리과정 보육료 전액이 지방교육청으로부터 전출되어져옴으로써 이에 따른 전체예산규모가 줄어든 것으로 파악됨.
- 이에 반해 순수 시비의 경우, '14년 27.7%를 차지하던 예산비중이 '15년에는 31.7%로 늘어난 것으로 나타났는데, 이는 주로 신규시설 설치 및 국공립어린이집 확충 등을 위한 예산으로 편성되었음.

1) 시비사업 가운데, 지방이양사무로 구분된 사업은 총 5개 사업 865억 1,457억원임.

- 한부모가족복지시설운영지원(6,040,651천원), 아동복지시설 운영지원(55,477,461천원), 아동복지시설 생활아동지원(4,813,860천원), 소년소녀가정 및 가정위탁아동 지원(3,082,600천원), 아동급식지원(17,100,000천원)

## 〈표 8. 국고보조금 사업 및 순수 시비 사업의 예산 및 사업수 현황〉

(단위: 백만원)

국고보조금 사업					
부서	예산			사업수	
	2014년	2015년	전년대비 증감액	2014년	2015년
여성가족정책 담당관	46,656	56,253	9,597	24	23
출산육아 담당관	1,367,564	1,267,647	△99,916	13	12
외국인다문화 담당관	10,213	9,616	△597	2	2
아동청소년 담당관	69,403	82,830	13,426	24	26
소계	1,493,837 (72.3%)	1,416,347 (68.3%)	△77,490	63	62
순수 시비 사업					
사업명	예산			사업수	
	2014년	2015년	전년대비 증감액	2014년	2015년
여성가족정책 담당관	49,521	72,910	23,389	35	38
출산육아 담당관	390,190	455,265	65,074	20	27
외국인다문화 담당관	10,398	11,126	728	13	16
아동청소년 담당관	122,729	117,165	△5,564	38	39
아동복지센터	673	583	△89	1	1
소계	573,514 (27.7%)	657,051 (31.7%)	83,537	107	121
총계	2,067,351	2,073,399	6,047	170	183

\* 시비는 기본경비 및 재무활동비 제외된 예산임

\* ( )안은 총계 대비율을 말함

- 한편, 국비보조금 사업과 순수시비 사업을 사업수로 구분해보면, '15년 기준 총 183개 사업 가운데 국비 매칭사업은 총 62개이고, 순수 시비사업은 121개로 나타났음.

- 이는 전년과 비교해볼 때, 국비보조 사업 수는 1개 줄었으나, 순수시비의 경우 14개가 증가한 것으로 나타남.

## 바. 100억원 이상 주요 사업

- 2015년 여성가족정책실 소관 사업 가운데 100억 이상 규모를 가진 사업은 총 16개임.
- 가장 큰 예산규모를 가진 사업은 국고보조사업인 ‘영유아보육료(보조)’으로, 여성가족정책실 총예산의 28.3%에 해당함. 다음으로는 ‘가정양육수당 지원’ 사업이 13.8%, ‘누리과정 보육료’ 사업이 13.4%, ‘어린이집 운영지원(자체)’사업이 7.81%, ‘보육돌봄서비스’ 사업이 7.4%, ‘어린이집 지원(보조)’ 사업이 5.9%, ‘국공립어린이집 확충’ 사업이 4.6%를 차지하고 있음.
- 상기 7가지의 사업은 여성가족정책실 총 예산 대비 81.1%를 차지하고 있는데, 주로 무상보육 예산과 관련 있고, 또한 이에 파급되는 예산과 어린이집에 대한 인건비와 운영비 지원 등을 위한 보육 예산이라 할 수 있음.

## 〈 표 9. 100억 이상 주요 사업 내역 〉

(단위: 백만원, %)

연번	부서	사업명	2014년 예산	2015년 예산	증액	실 총예산 대 비율
1	출산육아담당관	영유아 보육료(보조)	676,677	588,128	△88,548	28.3
2	출산육아담당관	가정양육수당 지원	321,522	286,312	△35,210	13.8
3	출산육아담당관	누리과정 보육료	210,440	277,416	66,976	13.4
4	출산육아담당관	어린이집 운영지원(자체)	164,856	161,549	△3,307	7.8
5	출산육아담당관	보육돌봄서비스	142,042	153,312	11,269	7.4
6	출산육아담당관	어린이집 지원(보조)	123,829	123,381	△447	5.9
7	출산육아담당관	국공립어린이집 확충	75,917	94,650	18,732	4.6 (누계 81.1)
8	아동청소년담당관	아동복지시설 운영지원	51,648	55,477	3,828	2.7
9	아동청소년담당관	지역아동센터 운영지원	31,387	32,937	1,549	1.6
10	아동청소년담당관	아동급식지원	18,917	17,100	△1,817	0.8
11	여성가족정책담당관	한부모가족자녀 양육비 등 지원	12,200	16,943	4,743	0.8
12	여성가족정책담당관	한부모가족자녀 교통비 등 지원	16,483	16,570	86	0.8
13	아동청소년담당관	시립청소년수련관 위탁운영 지원	14,268	15,256	988	0.7
14	여성가족정책담당관	대방동 미군기지 이전부지 매입	0	14,680	14,680	0.7
15	출산육아담당관	아이돌보미사업 운영	13,497	13,165	△331	0.6
16	여성가족정책담당관	여성 새로일하기센터 지정운영	10,439	10,944	504	0.5

## 사. 세부 사업별 검토의견

### 1) 신규사업 (주민참여예산 제외)

#### ① 2015년 신규사업 현황

○ 주민참여예산을 제외한 2015년 신규예산 사업으로 편성된 사업은 총 10개 사업으로 총 예산규모는 308억 9,959만원임.

- 이는 2014년 신규사업 23억 4,494만원에 비하여 13배 이상 증가한 규모라 할 수 있음.

○ 신규사업별 구체적 내역은 <아래 표 10>과 같음.

<표10. 신규사업 내역 >

(단위: 천원)

연번	부서	사업명	예산안	사업내용
합계			30,899,591	
1	여성가족정책담당관	가족학교 운영 지원	658,000	- 서울가족학교 운영 - 서울가족사이터 개설 - 가족종합정보지 '희망서울, 행복가족' 발간
2	여성가족정책담당관	안심귀가스카우트	4,780,000	- 여성, 학생 안전권가 지원 - 안전취약지역 순찰 및 계도 - 참여인원 : 500명
3	여성가족정책담당관	성평등정책 전문도서관 설치	490,227	○ 위치 : 서울여성플라자 2층(구 여성사전시관) ○ 사업내용 : 성평등가치확산 프로그램 운영 - 성평등자료 아카이빙 등
4	여성가족정책담당관	대방동 미군기지 이전부지 매입	14,680,000	- 위치 : 동작구 대방동 340-4 외 3필지 - 대지면적 : 8,874.8㎡ - 사업기간 : 2013. ~ 2016. - 사업내용 : 여성과 가족의 삶을 살리는 스페이스 살림 조성

5	여성가족정책담당관	마을 중심 여성 카페 설치운영	300,000	-규모 : 10~20곳 (공간별 10~30백만원 지원) - 사업내용 : 건강·육아·문화 등 30~50대 여성들의 관심 사항에 대한 정보제공·교류의 장 조성
6	여성가족정책담당관	북부여성창업플라자 설치운영	3,897,000	○ 사업목적 - 체계적 여성공예 창업 지원 인프라 구축 - 여성에 적합한 공예분야 집중육성 - 동북권역에 여성공예 창업의 구심적 역할이 가능한 인프라 필요 ○ 사업내용(舊북부지청 리모델링) - 위치 : 노원구 동일로 174길 27 - 기간 : 2015. 2~ 2016. 5 - 규모 : 지하 1층/ 지상 4층 (대지면적 : 6,605㎡/연 면 적 7,535㎡)
7	출산육아담당관	우리동네 보육반장 운영지원	1,182,364	○사업목적 : 지역 내 산재한 다양한 육아자원 발굴, 체계화하여 원스톱으로 정보제공 ○지원대상 : 영유아 아동을 양육하는 부모 및 그 외 양육자, 취약계층 가정 등 ○규 모 : 활동인원 132명 ○사업수행기관 : 시·자치구육아종합지원센터 ○사업내용 : 1~3개동별 1명씩 배치
8	아동청소년담당관	성북구 청소년 문화의집 건립 지원	120,000	- 위치 : 성북구 정릉동 1031-2, 3번지 - 규모 : 부지면적 1,527㎡, 연면적 1,450㎡, 지하1층, 지상 2층 - 사업기간 : 2014. 8 ~ 2016. 12 - 내용 : 실시설계 등
9	아동청소년담당관	시립청소년직업 체험센터 건립	1,297,000	- 위치 : 노원구 노원로 16길 6-21 (혜성여고 인접 부지) - 규모 : 연면적 2,840㎡ (부지면적 2,519㎡), 지하 1층, 지상 3층 - 내용 : 설계비 297백만원,이주보상비 1,000백만원
10	아동청소년담당관	퇴소아동자립형 그룹홈 운영 지원	3,495,000	- 지원대상 : 아동복지시설 퇴소아동 (18세 이상 ~ 24세 미만) - 규모 : 퇴소아동 자립형 그룹홈설치 (기존 아파트 매입 : 10채) - 분담비율 : 국비 100% ※ 2년 마다 중앙부처(보건복지부 복권기금)에서 지원하는 사업('13년 31억원, '14년 미편성)

\*상기 신규사업은 주민참여예산 사업을 제외한 것임

## 2 서울여성가족재단과의 상호 연계 및 독립 기능의 동시 수행 필요 : 대방동 미군기지 이전 부지 매입(스페이스 살림 설립)

- 동 사업은 미군기지 이전부지를 매입하여 여성가족 복합문화시설을 건립함으로써 정책실행공간 조성 및 성평등서비스

확산 추진으로 서울형 선도모델을 제시하려는 것으로, 2015년 신규사업으로 145억 8,000만원이 편성되었음.

〈표 11. 대방동 미군기지 이전 부지 매입 예산 명세〉

(단위: 백만원)

구분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	-	-	14,680	△444
시설비	-	-	14,680	△444
대방동 미군기지 이전부지 매입	-	-	14,680	△444

○ 대방동 미군기지 이전 부지에 활용은 그동안 서울시 문화정책과를 통하여 문화시설 건립을 추진하고자 '11년 5월부터 매각 계약 등이 추진되어왔으나, 이후 이 부지에 대한 활용도를 좀 더 높이는 방안을 검토하는 과정에서 4차례에 걸친 '대규모 재산 활용 경쟁 프리젠테이션'을 통하여 여성가족복합시설을 건립하기로 결정('14. 5월)된 것임.

- 이에 동 부지는 지난 '13년 10월 국방부와의 계약 체결을 통하여 총 620억원에 토지를 매매하기로 계약을 체결하였고, 이에 대한 비용은 4년에 걸쳐 분담하기로 하여, 지난 '13년과 '14년에 각각 202억원과 151억원을 문화정책과에서 기 집행하였으며, 이후 부지 사용에 대한 최종 결정이 여성·가족 복합공간 '스페이스 살림' 조성을 위한 공간으로 확정되면서, 이의 예산이 여성가족정책실로 이관된 것임.

## 〈대방동 미군기지 이전 부지 매입 추진경위〉

- '11.05.26 : 대방동 미군기지 이전부지 매각요청(문화정책과)
- '11.06.10 : 공공용으로 수의매각 가능 통보(국방부)
- '12.04.25~9.23 : 문화시설건립 타당성조사용역시행(문화정책과)
- '12.10.10 : 공유재산심의
- '12.10.11 : 대방동 복합문화시설 건립계획 수립(행정1부시장 방침 제524호)
- '12.10.30 : 시 투자심사
- '12.12.11 : 시의회 공유재산관리계획
- '13.01.24 : 시에 감정평가결과 통보(국방부)
- '13. 2. ~ : 국방부와 매수금액, 분납 등 협의(61,857,356,000원)
- '13.05.14 : 공유재산심의 재심(적정)
- '13.05.24 : 국방부에 매수신청서 제출(문화정책과)
- '13.10.28 : 토지매매계약 체결(62,035백만원) - 계약금 및 1차분납금(20,200백만원) 납부
- '14.01.09 : 주말농장으로 대지사용허가(국방부)
- '13. 9. ~ '14. 3. : 『스페이스 살림』 사업계획(안) 프리젠테이션(총3회) 실시
- '14. 4. : 『스페이스 살림』 활용계획서 서울시 제출(서울시여성가족재단)
- '14. 5. : 대규모 주요재산 기본 활용계획 수립(서울시)

## 〈표 12. 총사업비 투자현황 및 계획〉

(단위: 백만원)

구분	계	기투자 (~2013)	2014	2015	2016 이후	비고
소 계	64,236	20,200	15,124	14,680	14,232	
시설비	64,236	20,200	15,124	14,680	14,232	
보상비	64,236	20,200	15,124	14,680	14,232	

- 서울시는 향후 이 시설에 대하여 서울여성가족재단(이하 '여성재단'이라 함)과의 역할 연계와 분담을 통한 시너지 효과를 창출하고 혁신적 공공서비스를 지원하겠다는 기대를 갖고 있는바, 이러한 계획이 제대로 구현된다면 여성가족정책의 기획 및 실행공간으로서의 그 의미가 크다는 점에서

긍정성이 인정되어짐.

- 다만, 동 시설 부지는 여성재단과 지리적으로 매우 근접해 있고, 이들 시설은 여성·가족복합시설로서 그 규모가 매우 크다는 점에서 두 시설간 역할의 연계 및 분담이 제대로 실현되지 못할 경우, 특정 지역에 대규모의 여성복합시설이 밀집되는 현상과 마치 서울여성재단의 분소처럼 운영될 수 있는 우려도 갖을 수 있는바,
  - 현재의 ‘여성재단’과 ‘스페이스 살림’간의 기능이 상호 연계 되면서도 독립적인 역할을 하는 방안이 다각적으로 마련되어야 할 것이며, 더 나아가서는 향후 여성재단의 역할과 기능의 재정립까지를 큰 틀에서 고려해보아야 할 것으로 생각됨.
- 덧붙여, 동 부지에 활용에 대한 감사원의 평가( '13년 6월)에 따르면, 동 부지의 ‘경제적 타당성이 낮고, 복합문화시설의 위탁운영시 예상 수입 대비 예상 지출이 높은 만큼 재무적 타당성도 낮다’고 평가했던 점을 고려해볼 때, 향후 여성가족 복합시설이 운영되더라도 재무적 관점은 감사원의 평가결과와 크게 다르지 않을 수 있다는 점에서 시사점이 크고, 이는 향후의 상기 시설에 대한 재정악화를 초래할 수도 있다는 점 등을 종합적으로 검토할 필요가 있고, 수익과 공공성의 조화를 어떻게 이루어 낼 것인지에 대하여 다양한 방안을 강구해야 할 것으로 생각됨.

**③ 시설의 면밀한 구조안전진단 필요 및 공유 시설들간의 연계 계획 필요: '북부여성창업플라자 설치·운영' 사업**

- '북부여성창업플라자 설치운영' 사업은 여성 공예·창업 기반시설이 부족한 서울 동북권지역에 체계적 지원이 가능하도록 (가칭)북부여성창업플라자를 설치 운영하려는 것으로, 2015년 신규사업으로 38억 9,700만원이 편성되었음.

〈표 13. 북부여성창업플라자 설치 운영 예산 명세〉

(단위 : 천원)

구분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	-	-	3,897,000	3,847,000
시설비	-	-	3,897,000	3,847,000

- 동 사업은 법무부 소관 부지인 북부지청과 서울시의 문정 지구 부지를 맞교환하는 방식으로 재산교환 협약이 체결 ('13년 12월)됨으로써, '13년 9월~ '14년 3월까지 4차에 걸쳐 진행된 서울시 '대규모 재산 활용 경쟁 PT'를 통하여 북부지청 청사를 여성공예·창업 시설로 활용할 수 있도록 결정됨에 따라 추진되는 것임.
- 상기 북부여성창업플라자 설치에 따른 사업비 총액은 118억 8,500만원으로, 2015년에 38억 9,700만원을 투자하고, 2016년에 79억 3,800만원을 투자하기로 계획 되어 있는 상황임.

## 〈표 14. 총사업비 투자현황 및 계획〉

(단위: 백만원)

구분	계	기투자 (~2013)	2014	2015	2016 이후	비고
소 계	11,885	-	50	3,897	7,938	
시설비		-	50	3,897	7,938	
타당성용역비		-	50	-	-	
기본및실시설계용역			-	576	188	
공사비		-	-	3,321	7,750	

- 동 사업 추진과 관련하여 살펴보면, 서울시의 설명과 같이, 현재 공예 관련 창업지원시설이 도곡역에 1개소가 유일하여 균형발전의 측면에서 강북지역에 추가적인 인프라 시설이 필요하다고 할 수 있고, 또한 북부지원이 이전하고 난 후 동 지역의 공동화 현상이 진행되고 있다는 점을 감안해 볼 때 지역발전의 측면에서도 이 사업의 필요성이 인정됨.
- 다만, 우려스러운 것은 타당성 조사 보고서에서도 밝혔듯이 상기의 건물이 '76년도에 지어져 40여년 가까이 지난 노후 건물이고, 건물의 도면도 존재하지 않은바, 사업 추진시 면밀한 구조안전진단이 선행되어야 할 것임.
- 아울러, 동일 부지내에는 박물관<sup>2)</sup>과 아스피린센터<sup>3)</sup>, 노원 사회적경제클러스터센터(안)<sup>4)</sup> 등이 계획되어 있는바, 현재 동 지역이 공동화 현상을 겪고 있다는 것을 감안할 때 북부

2) 위치: 북부지원본관, 규모: 연면적 6,967㎡, 서울시 근현대 생활사를 담은 시민 박물관 조성

3) 위치: 북부지원 신관동, 규모: 연면적 2,576㎡, 벤처창업센터

4) 위치: 북부지청 신관동, 규모: 연면적 971.1㎡, 성장기 사회적경제 영역 기업

여성창업플라자의 효율적인 운영을 위해서는 위의 시설들의 운영계획과 연계를 갖고 진행하여야 할 것으로 생각됨.

- 또한, 동 사업은 경제적 측면보다는 취약계층에 대한 배려, 지역의 균형발전, 행복4구 플랜 등 정책적인 측면이 더 강하게 작용되는 사업이라는 점을 감안하여 다양하고 실용적인 계획을 면밀히 세워야 할 것임.

**4** **부족질환 예산 구조 개선 필요: 성평등정책 전문도서관 설치 사업**

- ‘성평등정책 전문도서관 설치’는 국내 최초 성평등 정책 전문 도서관을 조성하여 서울시 성평등 정책 공유와 확산을 위한 시민 소통 플랫폼의 기능을 수행하려는 것으로, 2015년 신규사업으로 4억 9,000만원이 편성되었음.

〈표 15. 성평등정책 전문도서관 설치 예산 명세〉

(단위 : 백만원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	-	-	490	490
민간위탁금	-	-	220	220
성평등정책전문 도서관 설치	-	-	220	220
민간대행사업비	-	-	270	270
도서관리모델링비	-	-	270	270

- 상기의 ‘성평등정책 전문도서관 설치’ 사업에 관한 사업설명 자료에 따르면, 대방동에 소재한 서울여성플라자 內 2층

(舊 여성사전시관, 면적: 857.05.8 $m^2$ )공간을 활용하여  
상기 도서관을 설치하고, 사업의 추진 방식은 서울시에서  
여성재단에 예산을 교부하면, 여성재단이 다시 직접 용역을  
발주하는 형식으로 추진하겠다는 계획임.

- 성평등정책 전문도서관 설치는 전국 최초의 열린 성평등  
도서관이자 서울시 최초의 정책 전문 도서관이라는 점에서  
의미가 있고, 이를 통하여 서울시 여성가족정책을 역사화하고  
성평등 관련 민·관의 자료가 집적되어 썬크 탱크 및 거버  
넌스의 플랫폼을 구축할 수 있다는 점에서 그 의미가 크다고  
생각됨.
- 다만, 신규의 별도 예산사업으로 편성된 동 사업은 사업의  
운영방식 및 예산편성 방식에서 현행의 여성재단 출연금의  
형태로 운영하는 것이 보다 적절하다고 사료 됨.
- 구체적으로, 동 사업은 서울여성재단內 소규모로 운영되던  
'성평등도서관의 운영'을 기존 운영보다 공간과 기능을 확장  
하는 형태로 운영하려는 것인데, 금번 '15년부터는 별도의  
예산 사업으로 구분하여 여성재단에게 민간위탁 하는 형태로  
운영하려는 것임.
- 이는 결과적으로, 또 다른 형태로 여성재단의 규모를 늘리는  
방식이 되므로, 만약 그 사업을 확장시키려면, 현행의 출  
연금 내에서 사업계획을 세우는 것이 타당하다고 사료됨.

- 더욱이, 최근 여성재단의 출연금의 절대금액이 지속적으로 증가하고 있는 가운데, 이런식으로 여성재단내 사업임이 분명함에도 출연금 방식이 아닌 별도의 예산사업으로 늘려가는 방식은 예산구조를 어렵게 만듦으로 적절하지 않은 것으로 생각됨.
- 한편, 동 예산 사업의 제명은 ‘성평등정책 도서관 설치’이나, 제시된 산출근거를 살펴볼 때 도서관 운영을 위한 인건비와 사업비로 구성되어 있어, 도서관 운영에 관한 사항을 포괄하고 있는바, 이에 맞는 제명으로 보완이 필요한 것으로 판단됨.

**5 뉴딜일자리 사업의 성과관리 미흡 문제**

: ‘안심귀가스카우트 운영 사업과 ‘우리동네 보육반장 운영지원 사업

- ‘안심귀가스카우트’ 사업은 늦은 밤 귀가하는 여성의 안전한 귀가지원을 통해 여성대상 범죄를 예방하여 ‘여성이 안전한 서울’을 조성하고 여성에게 적합한 일자리를 지속적으로 창출하려는 것으로, 2015년 47억 8,000만원이 편성됨.

## 〈표 16. 안심귀가스카우트 운영 사업 예산 명세〉

(단위 : 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	-	-	4,780,000	4,780,000
기간제근로자등 보수	-	-	4,680,000	4,680,000
사무관리비	-	-	100,000	100,000

- 동 사업은 '15년 여성가족정책실의 신규사업으로 편성되었으나, 이미 지난 '13년부터 경제진흥실 일자리기획단 일자리정책과에서 뉴딜일자리 관련 사업으로 추진해오던 것이며, 금번 '15년부터 여성가족정책실 소관으로 이관되어진 것임.
  
- 사업의 주요내용은 여성·학생 안전귀가 지원과 안전 취약 지역 순찰 및 계도를 담당하며, 참여인원 500명이 주 5일간 1일 3시간씩(22:00~01:00) 근무하며, 임금으로 월 70만원 가량을 제공하고 있음.

## 〈 표 17. '13년과 '14년 안심귀가 스카우트 운영 현황〉

구 분	2013년	2014년
사업기간	'13. 6. 3 ~ '13. 11. 30 ('14. 3. 31까지 연장, 10개월)	'14. 4. 1 ~ '14. 12. 31 (10개월)
사업대상	15개 시범자치구	<b>25개 전 자치구</b>
운영시간	22시 ~ 01시	22시 ~ 01시
모집인원	500명(구별 30~40명)	<b>500명(구별 16~28명)</b>
사업비	2,700백만원 (일자리정책과)	<b>4,032백만원</b> (일자리정책과)
임금수준	622,500천원 (일당 : 22,500원, 간식비 : 3,000원)	<b>713,850천원</b> (일당 : <b>24,750원</b> , 간식비 : 5,000원)

- 한편, ‘우리동네 보육반장 운영지원’ 사업의 경우도 상기 사업과 마찬가지로 뉴딜일자리 제공을 위해 설계된 것으로, 지역 내 다양한 육아 자원을 체계적으로 관리·연계하는 보육반장의 활동을 통해서 수요자 중심 One-Stop 육아정보 및 상담 등 서비스를 제공하기 위해 2015년 예산으로 11억 8,236만원이 편성됨.

〈표 18. 우리동네 보육반장 운영 지원 예산 명세〉

(단위 : 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	-	-	1,182,364	1,182,364
자치단체경상보조금	-	-	1,182,364	1,182,364
시간제보육 운영지원	-	-	1,182,364	1,182,364

- 보육반장 활동인원은 '14년 기준 132명으로, 이들은 1~3개 동별로 1명씩 배치되어, 육아자원을 체계적으로 관리하여 정보 및 상담서비스를 제공하고, 보육반상회, 부모자조모임, 커뮤니티활동 등 지역의 육아전문 현장 활동을 지원함.
- 근무조건은 주 5일(1일 2~3시간 근무<sup>5)</sup>, 주 14시간) 근무하며, 월 급여는 53만원 가량(급여 및 수당, 교통비 등)을 지원 받음.

5) 주중 수요일은 2시간을 근무하며, 나머지 평일은 3시간씩 근무

〈표 19. 연도별 보육반장 추진 현황 및 예산지원 현황〉 (단위: 명)

연도	신청자	합격자	예산지원	비고
2013	430	161	924백만원	서울형 뉴딜일자리 예산
2014	451	132	1,108백만원	

- 상기 2개의 사업은 각각 2가지의 목표를 지니고 있음. 그 첫 번째는 2개 사업 모두가 ‘일자리 지원’이라는 목표를 갖고 있고, 두 번째는 ‘안심스카우트 운영 사업’의 경우 ‘여성대상 범죄 예방’을, ‘우리동네 보육반장 운영지원’ 사업의 경우 ‘수요자 중심의 One-Stop 육아정보 및 상담 서비스 제공’이라는 각각의 목표를 지니고 있음.
- 그런데, 지난 2개년 동안의 사업성과를 살펴볼 때, 상기 2개의 사업은 ‘일자리 제공’이라는 첫 번째 목표의 경우 취업자 수로만 판단해 볼 때 상당 수준 달성한 측면이 있는 것으로 보임.
  - 하지만, 내용적 성과면에서는 그 실적 관리 및 사업효과성 등에서 매우 미흡한 측면이 있고, 또한 이러한 성과가 자치구 별로 크게 차이가 나타나고 있는 것으로 파악됨. 그리고 무엇보다 두 번째 목표의 달성에 대하여는 성과뿐만 아니라 질적 평가가 부실하게 관리되고 있는 것으로 파악됨.

- 먼저, ‘안심귀가스카우트 사업’의 ‘14년 자치구별 운영 실적(2014. 4. 1 ~ 2014. 9. 30, 6개월 운영)을 살펴보면, 특정 몇 개의 자치구에서 매우 저조한 실적을 보이고 있고, 또한 이들 자치구별 그 편차 또한 상당히 크게 나타나고 있음 (아래 표 20).

〈표 20. 자치구별 안심귀가스카우트 운영현황〉  
-2014. 4. 1 ~ 2014. 9. 30-

(단위 : 건, 명)

연번	자치구	배정 인원	합 계 (4~9월, 6개월간)					
			귀가지원		순 찰		계 도	
			실적	1인당 평균실적	실적	1인당 평균실적	실적	1인당 평균실적
총 계		500	55,367	111	58,997	118	41,648	83
1	종로구	28	3,462	124	3,835	137	209	7
2	중구	16	48	3	3,110	194	6	0
3	용산구	16	29	2	1,785	112	124	8
4	성동구	16	1,203	75	711	44	9	1
5	광진구	16	1,090	68	1,102	69	9	1
6	동대문구	20	216	11	3,204	160	396	20
7	중랑구	20	241	12	4,679	234	62	3
8	성북구	16	1,185	74	1,811	113	569	36
9	강북구	20	2,882	144	5,272	264	15	1
10	도봉구	28	2,653	95	2,414	86	57	2
11	노원구	20	972	49	2,522	126	44	2
12	은평구	20	2,731	137	2,287	114	3	0
13	서대문구	28	3,414	122	2,686	96	0	0
14	마포구	28	1,186	42	3,198	114	61	2
15	양천구	16	983	61	2,141	134	4,988	312
16	강서구	16	162	10	1,273	80	15	1
17	구로구	20	6,909	345	732	37	773	39
18	금천구	16	4,167	260	2,688	168	6,773	423
19	영등포구	28	8,155	291	3,120	111	67	2
20	동작구	16	2,249	141	2,477	155	68	4
21	관악구	20	3,354	168	1,440	72	49	2

22	서초구	16	2,843	178	777	49	5,191	324
23	강남구	16	226	14	976	61	250	16
24	송파구	16	2,356	147	1,860	116	14,909	932
25	강동구	28	2,651	95	2,897	103	7,001	250

\*자료출처: 여성가족정책실 2014년 행정사무감사 자료 재구성

\*1인당 평균건수는 실적 대비 배정인원수를 말함

- 예를들어, 용산구의 경우 16명이 배정되어 6개월간 안심귀가 지원서비스를 총 29건 지원한 것으로 보고되었음. 이는 2인 1조로 구성된 총 8개 팀이 한 달 평균 4.8건을 수행했다는 것이며, 1조 당 한 달 평균 1건에도 못 미치는 0.6건을 수행했다고 볼 수 있음.
- 그밖에도 동 기간 동안 안심귀가 지원서비스 실적이 매우 저조한 자치구로, 중구는 48건, 강서구는 162건, 강남구 226건으로 나타남.
- 이에 반해, 동 기간동안 영등포구는 8,155건, 구로구는 6,909건, 금천구는 4,167건을 수행한 것으로 보고되었음.
- 구로구의 예를 들어 상기와 동일 방식으로 계산해 보면, 2인 1조로 구성된 총 10개 팀이 한 달 평균 690건의 안심귀가 지원서비스를 수행하고, 1조당 한달 평균 115건을 수행하고 있다고 볼 수 있는데, 이는 결국 구로구와 용산구간 1조당 한 달 평균 안심귀가서비스 지원 실적은 192배 차이가 난다고 볼 수 있음.

- 물론, 안심귀가 지원서비스의 경우 자치구별 주거 분포가 다르기 때문에 신청자 수가 적을 수 있는 자치구가 있는 점을 감안하고, 여타의 순찰 및 계도 활동의 1인당 평균 실적을 종합적으로 고려해 보더라도 자치구간 편차가 크게 나타남.
- 또한, 이 사업의 경우 '13년 사업에 대한 자체 평가가 이루어지지 않았던바, 사업에 대한 전반적 성과 관리가 미흡한 것으로 파악됨. 향후 사업에 대한 철저한 성과분석 및 평가를 통하여 애초 계획했던 목표 달성에 최대한 기여할 수 있도록 해야 할 것으로 생각됨.
- **‘우리동네 보육반장 운영 지원’** 사업도 마찬가지로 <아래 표 21>에 제시된 바와 같이 자치구별 실적 편차가 크게 나타나고 있음.

〈표 21. 자치구별 보육반장 운영 실적〉  
 -2013. 5월 ~ 2013. 12월(8개월간)- (단위: 건수)

자치구	보육 반장 배치수	실 적					
		총계		육아자원 수집·발굴		정보제공·상담	
		총계	1인당 평균건수	건수	1인당 평균건수	건수	1인당 평균건수
계	161	28,391	176	19,552	121	5,425	34
종 로	8	1,214	152	955	119	59	7
중 구	5	686	137	634	127	52	10
용산구	4	304	76	190	48	114	29
성동구	4	626	157	563	141	63	16
동대문	4	1,207	302	788	197	215	54
광진구	8	1,440	180	603	75	437	55
종량구	6	615	103	445	74	174	29
성북구	6	785	131	520	87	263	44
강북구	4	412	103	319	80	93	23
도봉구	9	1,622	180	466	52	556	62
노원구	9	1,942	216	1,186	132	254	28
은평구	8	1,325	166	885	111	345	43
서대문	5	1,235	247	1,182	236	51	10
마포구	9	2,847	316	1,546	172	301	33
양천구	6	1,467	245	1,413	236	54	9
강서구	10	979	98	814	81	452	45
구로구	7	1,342	192	962	137	280	40
금천구	6	587	98	444	74	143	24
영등포	3	381	127	376	125	155	52
동작구	6	874	146	579	97	195	33
관악구	8	1,327	166	933	117	294	37
서초구	7	1,347	192	940	134	307	44
강남구	5	700	140	696	139	54	11
송파구	6	986	164	963	161	23	4
강동구	8	2,141	268	1,150	144	491	61

\*자료출처: 여성가족정책실 2014년 행정사무감사 자료 재구성

- 좀 더 구체적으로, 자치구별 보육반장 수 대비 실적을 비교 해볼 때, 용산구, 금천구, 강서구의 실적이 가장 저조하고, 이에 반해 동대문구, 마포구, 강동구는 가장 높은 실적을 보인 것으로 나타남<sup>6)</sup>.

- 한편, 동 사업은 현장밀착형 육아지원 서비스를 제공하려는 것임을 감안해 볼 때, 결국 서비스의 제공을 위해서는 전화 상담 등 관련 정보를 제공할 수 있는 기회가 많이 발생하여야 하는데, 그동안의 실적으로 볼 때 전화상담 수요가 매우 저조한 상황으로 나타나고 있음. 이는 곧 보육반장의 존재 자체를 시민들이 잘 알지 못하거나, 접근성이 낮아서 생기는 문제일 수도 있고, 아니면 보육반장의 존재를 알더라도 찾지 않음으로서 생기는 문제 일 수도 있는데, 어느쪽이 되었건 문제가 된다 할 것임.
- 특히, 보육반장의 근무방식은 평일 2~3시간(수요일은 2시간) 근무하며 자유롭게 관할 지역의 보육자원을 수집하거나 관련 상담을 진행하도록 되어 있는데, 실제 정보를 제공받고자 하는 수요자 측면에서 보자면 제한된 시간의 접근성에 큰 불편을 느낄 수 있는 조건이라 할 것임.
- 더욱이, 현재 보육반장이 제공하는 정보의 방식은 전화상담 이외에도 주로 오프라인상에서의 면대면 서비스를 주로 제공하려는 것인데, 실제 보육 정보를 필요로 하는 연령층은 오프라인 상에서의 정보를 구하는 것 보다는 인터넷 등 다양한 온라인 상의 정보를 구하는 것에 보다 익숙해져 있는 세대라는 점 등을 종합적으로 고려해 볼 때, 전화 상담

---

6) 용산구의 경우, 2013년 전체 실적을 살펴보면 4명의 보육반장이 배치되어 190건의 육아자원을 수집·발굴하고, 114건의 정보제공 및 상담서비스를 제공하여 총 304건의 실적이 있는 것으로 보고되었음. 이는 보육반장 1인당 한달 동안 평균 9.5건의 실적을 보인 것이라 할 수 있음. 이에 반해, 동대문구의 경우에는 보육반장 1인당 한달 평균 37.7건의 실적을 보이고 있음.

수요가 늘어나지 않는 것이 어찌면 당연한 결과로 보여지며, 이런점에서 보육반장의 활동은 수요자 중심의 보육정보 제공이라는 애초의 목표를 달성할 수 있는 설계인지를 신중히 검토해 볼 필요가 있다고 생각됨.

**6 시립센터의 거대화 문제 : ‘서울가족학교 운영’ 사업**

- ‘서울가족학교 운영’ 사업은 1자치구 1가족학교를 열어 지속가능한 가족친화 프로그램을 개발·운영하여 가족간·세대간 화합을 통한 ‘평생가족과 함께 하는 즐거운 서울’을 만들고자 하는 것으로, 2015년 신규사업으로 6억 5,800만원이 편성되었음.

〈표 22. 서울가족학교 운영 예산 명세〉

(단위: 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계			658,000	658,000
민간위탁금			168,000	168,000
자치단체경상보조금			490,000	490,000

- 동 사업의 수행기관은 서울시 건강가정지원센터(1개)와 자치구 건강가정지원센터(10개소)를 통하여 수행할 수 있도록 설계되었고, 이를 위한 예산은 시 건강가정지원센터로는 ‘민간위탁금’의 형태로 편성하고, 자치구 건강가정지원센터로는 ‘자치단체경상보조금’의 형태로 내려 보낼 수 있도록 편성된 것임.

- 상기 설명과 같이, 동 사업의 수행을 서울시 및 자치구의 건강가정지원센터에서 수행할 것이 분명하게 계획되어 있으나, 현재 서울시립 건강가정지원센터 및 자치구 건강가정지원센터의 운영을 위한 예산 사업명이 각각 별도로 존재하고 있으므로, 필요한 경우 해당 예산 사업 내에서 관련 사업 예산을 추가하는 방식이 타당하다고 사료됨.
  
- 그러나, 금번 예산처럼 신규사업의 방식으로 사업비 예산을 편성하게 되면, 사업 수행기관은 애초 설립 정원 규모에 벗어나는 형태로 계속 거대해 질 뿐만 아니라, 그럼에도 불구하고 그 기관의 예산 규모 및 인력규모 등을 한눈에 알아 볼 수 없는 문제가 발생한다는 점에서 예산 편성상 적절하지 않은 측면이 있다 할 것임.
  
- 실제, 상기 사업을 수행하게 될 시립 건강가정지원센터는 '15년 예산안 기준으로, 동 센터의 운영 지원 예산이 8억 1,202만원이 편성되어 있는데, 이와 별도로 기 운영해 왔던 수탁사업으로 '찾아가는 아버지 교실(사업비 7,592만원)'과 '아이돌봄 지원사업 광역거점 운영(1억 7,333만원)'사업이 편성 되어 있고, 여기에 덧붙여 상기 신규 사업인 '서울가족학교 운영' 까지를 수행하게 되면, 총 12억 3,480만원에 이르는 사업을 수행하는 기관이 됨.

〈표 23. 2015년 시 건강가정지원센터 운영 및 수탁사업 예산 현황〉

(단위: 천원)

예산사업명	통계목	예산	내용
시 건강가정지원센터 운영	민간위탁금 外	812,022	- 시 건강가정지원센터 운영
가족친화 사회문화 조성	민간위탁금	80,342	- 찾아가는 아버지교실 운영 - 서울시 수탁사업
아이돌보미 사업운영	민간위탁금	174,440	- 광역거점기관 운영 서비스 모니터 링단 운영 - 국고보조 사업, 수탁사업
서울가족학교 운영	민간위탁금	168,000	- 총예산 6억 5,800만원 가운데, 시 건강가정지원센터 수행사업 만 제시함 - 2015년 신규사업으로 편성
총 계		1,234,804	

- 그리고, 인력 운영 면에서도 마찬가지로인데, 시립 건강가정 지원센터는 '14년 11월 현재 10명의 정원 규모로 허가 받은 기관이나, 실제 상기의 수탁사업까지를 진행하기 위하여, 정원 외에도 수탁사업 추진을 위한 6명의 인력이 추가로 근무 하고 있으며, 향후 상기의 '서울가족학교 운영'사업까지 진행 하게 되면 2명의 인력이 더 추가될 예정으로, 정원 외 8명이 더 추가되어 실제 근무인원은 18명이 될 예정임.
- 이처럼 기존 시설에 새로운 사업 운영이 지속적으로 늘어남 으로서 시설 운영 규모가 점점 거대해지고 있는 상황임에도 현재의 예산 구조로는 이를 잘 파악하지 못하는 어려움이 있다 할 것임.
- 한편, 신규 편성된 예산규모에 대한 고려사항으로, 금번 편성된 예산의 상당부분은 인건비와 사업비 인데, 현재

건강가정지원센터의 업무기능을 고려해볼 때 기존사업과의 상당부분을 통합·연계 운영할 수 있는 여지가 있는 것으로 파악되며, 만약 추가 인력이 더 필요하다고 한다면 기존 인력과의 면밀한 직무 및 업무분석을 통한 필요 인원이 산출되는 것이 바람직할 것임. 이는 향후에도 복지서비스의 지속적인 증가에 따라 늘어나는 인건비성 경비 문제를 어떻게 관리해 나갈 것인가와 관련된 근본적 문제 제기라 할 것임.

**7 '마을 중심 여성 카페 설치 운영' 사업의 타당성 고려 필요**

- '마을 중심 여성 카페 설치 운영' 사업은 건강·육아·문화 등 여성들의 관심사항에 대해 교류할 수 있는 공간을 조성하기 위한 것으로, 10~20곳의 공간을 조성하여 공간별로 1천만원에서 3천만원 수준을 지원하려는 것임. 동 사업은 2015년 신규사업으로 3억원이 편성되었음.

〈표 24. 마을 중심 여성 카페 설치 운영 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	-	-	300,000	300,000
(사무관리비)			30,000	30,000
선정 심사 등			30,000	30,000
(자치단체자본보조금)	-	-	180,000	180,000
공간조성 등	-	-	180,000	180,000
(자치단체경상보조금)	-	-	90,000	90,000
물품구매 등	-	-	90,000	90,000

- 서울시는 동 사업의 추진배경에 대하여, ① 주거환경·가족 형태의 급속한 변화에 따라 여성들이 이웃과 소통할 수 있는 관계망 형성이 곤란하고, ② 여성이 스스로 생애주기별로 나타나는 문제를 해결할 수 있도록 마을 중심의 관계망 복원이 필요하며, ③ 그러한 관계 형성의 시작으로 지역 중심, 여성 중심의 커뮤니티 공간 확보가 필요하다는 점을 강조하고 있는바, 이에 대한 긍정적 의미가 있다고 생각됨.
  
- 다만, 서울시의 설명처럼 ‘마을 중심 자조모임이 활성화 초기 단계에 있으나 모임 공간 부족을 가장 큰 애로사항으로 호소’한다면, 마을공동체사업 차원 내에서 최소한 각 자치구 및 공공기관의 유휴공간이 있는지에 대한 조사가 기본적으로 이루어져야 할 것이며, 이 공간이 부족하다면 민간의 적극적인 협조를 이끌어 내야 할 필요성이 도출될 것인바, 이에 대한 아무런 준비가 없이 예산만 편성하고 일단 승인을 요청하는 것은 마치 포괄 예산을 승인해 달다는 것과 별반 차이가 없다고 판단됨.
  
- 또한, 동 사업의 지원대상은 ‘3명이상 주민(조직) 및 비영리 법인·단체, 협동조합 등’에 그 자격을 주려는 것임. 그런데 법인 및 민간단체의 경우 상대적으로 책임성을 어느 정도 담보할 수 있지만, 주민(조직)의 경우 사업의 문제 발생 시 그 주체가 명확치 않아 예산을 집행할 수 있는 주체로 선정할 수 있는지 의문이며, 예산은 무엇보다도 사업의 필요성이 출발이라면 사업의 구체화가 되었을 때 예산을 편성하고

집행하는 것임에도 상기의 사업은 필요성에 비해 준비가 부족함을 지적할 수 있음.

## 2) 누리과정 보육료 관련 사업

### ① 누리과정 보육료 개요 및 예산 현황

- 누리과정이란, 유아교육의 질제고 및 학부모의 육아부담 경감을 통한 유아교육의 기회를 확대하고자 각기 운영되던 만 3~5세 유아의 유치원 교육과정과 어린이집 표준교육 과정을 통합한 공통교육과정으로 '12년에 만 5세를 대상으로 도입하여 '13년도에는 만 3~4세까지 확대됨.
- 이에 따라 그동안 국비 및 지방비로 지급하던 만 3~5세의 보육료를 누리과정 도입에 따라 지방교육재정교부금에서 부담하기로 하여, '12년도부터 '15년도까지 순차적으로 연령별 보육료가 지방교육재정교부금으로 이전됨.
- 따라서, 금번 '15년 누리과정 재원은 서울시교육청을 통해 지방교육재정교부금의 형태로 전입되며, 구체적으로 전년과 비교해 볼 때 '14년까지는 3세 보육료를 영유아보육료(국시비)와 누리과정보육료(지방교육재정교부금) 예산에서 분담하였으나, '15년부터는 누리과정 보육료 전액을 지방교육재정교부금에서 부담하게 됨.

- 이에 따라 금번 '15년 예산은 누리과정 보육료 예산을 별도 사업으로 분리하여 편성하였고, 전년대비 669억 7,618만원이 증가(31.8%)한 2,774억 1,648만원이 편성됨.

〈표 25. 누리과정 사업 예산 명세〉 (단위: 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
자치단체경상보조금	165,660,912	210,440,300	277,416,480	66,976,180
누리과정 보육료	165,660,912	210,440,300	277,416,480	66,976,180

## 2 지방교육재정교부금 전출금 및 향후 필요 예산

- 앞서 설명과 같이, 누리과정에 대한 예산은 서울시교육청의 지방교육재정교부금으로부터 전입되는데, '15년 누리과정 보육료(누리과정 담임수당 883억 포함)로 전입되어야 할 예산 총액은 3,656억 8,536만원이지만, 금번 예산안에 세입 편성된 금액은 914억 2,134만원임.
- 이는 '15년에 집행되어야 할 예산 중 3개월분에 해당하는 것으로, 이는 교육청의 늘어나는 누리과정 보육료로 인한 예산확보의 어려움으로 인한 조치로 보여짐.
- 이에 향후 교육청으로부터 2,742억 6,402만원이 더 전출되어야 하는 상황임.

〈표 26. 지방교육재정교부금의 전출 현황〉 (단위: 천원)

세입항목	2015 필요 예산(A)	2015 교육청 편성예산(B)	차액 (A-B)
교육비특별회계전입금	365,685,360	91,421,340	274,264,020

### 3) 국공립어린이집 확충 관련 사업

#### 1) '국공립어린이집 확충' 사업 개요 및 예산 현황

- 동 사업은 국공립어린이집 확충을 통하여 보육수요를 충족하고 보육의 공공성을 확대하여 보육서비스 수준을 향상시키려는 것으로, 2014년 예산인 759억 2,733만원에서 187억 3,277만원 증가(24.7%)한 946억 5,000만원이 편성됨.

〈표 27. 국공립어린이집 확충 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2013결산	2014예산 (A)	2015예산(안) (B)	증감(B-A)
계	(×8,611,267) 77,582,204	(×6,987,224) 75,917,224	(×13,940,000) 94,650,000	(×6,952,776) 18,732,776
자치단체자본보조	(×8,611,267) 77,510,506	(×6,987,224) 75,887,224	(×13,940,000) 94,500,000	(×6,952,776) 18,612,776
국공립어린이집 확충	(×8,611,267) 77,510,506	(×6,987,224) 75,887,224	(×13,940,000) 94,500,000	(×6,952,776) 18,612,776
사무관리비	71,698	30,000	100,000	70,000
국공립어린이집 확충사업 홍보	71,698	30,000	100,000	70,000
연구용역비	-	-	50,000	50,000
영아 보육프로그램 개발 용역	-	-	50,000	50,000

- 서울시는 보육의 공공성 확대 및 보육서비스 수준 향상을 위한 목적으로 ‘국공립어린이집 확충’사업을 ‘12년부터 주요시책 사업의 하나로 추진하고 있으며, ‘12년부터 ‘14년까지 매년 각 889억원, 775억원, 758억원에 이르는 대규모의 예산 지원을 통하여 동 기간(~‘14년 6월 현재) 동안 국공립어린이집 총 262개소를 확충하였음.
- 서울시는 향후 2018년까지 1,000개소를 추가 확충하겠다는 계획을 갖고, 2015년도에는 총 150개소를 확충을 위해 상기 예산을 편성한 것임.

〈표 28. 국공립어린이집 1,000개소 확충 연차별 계획〉

(단위: 백만원)

연 도 별	2015년	2016년	2017년	2018년
시설확충	150개소	300개소	300개소	250개소
예산계획	945억원	1,890억원	1,890억원	1,575억원

\*자료출처: 2014년 행정사무감사 자료

## ② 국공립어린이집, 자치구간 빈익빈 부익부 문제 해소 필요

- 앞서 설명과 같이, 서울시는 국공립어린이집 확충을 위한 자체 노력을 기울인 결과로, 현재 전국적으로 국공립어린이집 비율이 5%에 머무르고 있는 상황에서, 서울시는 국공립 설립 비율을 11%까지 향상시켰고, ‘12년말 기준 총 690개소였던 국공립어린이집은 ‘13년 말에는 750개소로

확대시킨바, 이는 보육공공성 및 보육품질 개선에 기여하고, 중앙정부 정책을 선도하는 역할에 기여하고 있다는 점에서 매우 긍정적으로 평가됨.

- 다만, 이같은 노력에도 불구하고 자치구간 국공립어린이집 설치 비율은 '13년말 기준도 여전히 자치구의 재정력에 따라 그 설치 비율이 현저히 차이가 나타나고 있음.

〈표 29. 2012년과 2013년 국공립어린이집 비율 변화 현황〉

구분	도봉구	노원구	은평구	강동구	금천구	종로구	중구	서초구	강남구
2012년 (여성가족부조사)	6.8 %	5.7%	6.2%	7.2%	6.9%	35.2%	31.6%	12.1%	19.8%
2013년 (서울시내부자료)	6 %	6%	7%	8%	11.1%	32%	28%	15%	21%

\*자료출처: 2014년 행정사무감사 자료 및 여성가족재단 보고서, 서울시 내부자료 재구성

- 이러한 문제는 대체로 재정력이 낮은 자치구 일수록 국공립 어린이집 비율이 낮은 상황이고, 그래서 더 많은 국공립의 확충이 필요한 상황이지만, 자치구 입장에서는 국공립 확충 이후 지속적으로 국공립운영에 필요한 매칭 예산을 확보해야하는 상황이므로, 이에 따른 재정적 부담 등으로 인하여 적극적으로 확충하지 못하는 악순환 구조에 놓여 있다 할 것임.
- 따라서, 향후 서울시는 국공립어린이집 1,000개소 확충에 있어 이러한 자치구간 재정력 격차에 따른 국공립어린이집의 빈익빈·부익부 현상을 해소할 수 있도록 관련 인센티브 및

보조금 지원의 차등적용 등 보다 다양한 방안을 모색·적용할 필요가 있는 것으로 보임.

### 3 개인이 위탁 운영하는 국공립어린이집의 공공성 취약 문제 개선 필요

- 한편, '13년 6월말 기준으로 서울시의 국공립어린이집 위탁체를 구분해보면, 개인 운영이 11.7%에 차지하고 있는 것으로 나타남.

〈표 30. 서울시 국공립어린이집 위탁체 유형 분류〉

(단위: 개, %)

구분	진체	사회복지법인 (비종교기관)	사회복지법인 (종교기관)	종교 법인	학교 법인	복지 재단	공단	기타	개인
기관수	633	84	138	212	46	24	16	12	74
(비율)	(100.0)	(13.3)	(21.8)	(33.5)	(7.3)	(3.8)	(2.5)	(1.8)	(11.7)

\*자료출처: 서수경(2013), '서울시 국공립어린이집 위탁운영 개선방안 연구, 서울여성재단 연구보고서

- 국공립어린이집의 운영은 영유아보육법령에 따라 법인·단체 뿐만 아니라 개인에게도 위탁할 수 있도록 규정하고 있으므로, 개인이 운영하는 것이 법적으로 문제가 되는 것은 아님.
- 그러나, 여성재단 연구결과<sup>7)</sup>에 따르면, 법인 및 단체 위탁과 달리 개인위탁의 경우 공공성 측면에서 매우 취약한 구조에 놓여 있는 것으로 조사되었음. 이는 원장 개인의 능력이나 자질에 따라 전적으로 국공립어린이집이 운영됨으로써 견제 장치가 미흡하기 때문임.

7) 서수경(2013), '서울시 국공립어린이집 위탁운영 개선방안 연구, 여성재단 연구보고서

- 이와 관련 하여, 현재 서울시에서는 '12년 이후 국공립 어린이집을 대대적으로 확충하고 있는 가운데, 국공립 확충 방안의 하나로 민·관협력에 따른 확충 노력이 증가하고 있는 추세이며, 민·관협력 방식의 경우 개인이 운영하던 어린이집도 상당수가 국공립으로 전환하고 있는 상황이며, 이 경우 최초 위탁운영권을 민간협력자에게 제공하고 있다는 점을 전반적으로 고려해 볼 필요가 있음. 그 이유는 앞서의 논의처럼 개인운영 위탁체가 공공성에 취약하다는 위의 연구결과가 시사하는 바가 크기 때문임.
- 실제, '12년부터 '14년 현재까지 민관협력방식 어린이집 확충은 총 87개소인데, 이 가운데 개인이 위탁 받게 되는 어린이집은 약 54개소로 약 62%에 이를 것으로 추계됨<sup>8)</sup>.

〈표 31. 국공립어린이집 확충 유형별 현황〉 (단위: 건)

구 분	계	민관연대	공공기관	공동주택	건물매입 리모델링	매입신축	신축	민간매입
2012	107	35	19	24	12	9	4	4
2013	102	36	10	27	3	17	4	5
2014	67	16	4	32	2	12	1	0
소계	276	87	33	83	17	38	9	9

\* 자료출처: 2014 행정사무감사 자료

- 따라서, 서울시가 공공성 확보를 위해 국공립어린이집 확충 하려한다는 명분이 정당화되기 위해서는 개인에게 위탁되는

8) 이 자료는 2014년 행정사무감사 자료를 분석한 것으로, 민관협력 확충 국공립어린이집 총 87개소 가운데, 2014년 10월 현재 개인에게 위탁될 것으로 확정된 곳은 34개소로 39%를 차지하지만, 위탁체가 아직 선정되지 않은 곳 53개소에 대한 개인 위탁 가능성을 추계해 본 결과에 따르면, 전체 민관협력 어린이집 가운데 약 62%가량이 개인이 위탁 받을 것으로 추계됨.

국공립어린이집의 공공성 확보에 취약한 현실이 개선되지 않고서는 그 정당성이 확보되기 어렵다는 점을 상기하고,

- 특히, 국공립 확충 방식의 다양화를 꾀하는 과정에서 공공성 확보가 취약한 개인 위탁체가 상당수 국공립으로 진입하고 있는 현실을 감안하여, 이들의 공공성 확보를 위하여 위탁 운영체의 심사기준의 강화, 회계관리 강화, 원장 및 보육 교사 채용기준 강화, 위탁기간 동안의 중간평가 등 다양하고 내실 있는 운영방안을 모색해야 할 것으로 생각됨.

#### 4 국공립어린이집 종사자 인건비 확보 필요

##### : ‘보육돌봄서비스 사업’ 관련

- 서울시는 자체 설치 국공립어린이집이 지속적으로 늘어남에 따라 이에 부수되는 어린이집 종사자 인건비도 늘어나고 있는 상황임. 이에 따라 서울시는 '13년과 '14년에 각각 40억원과 156억원의 관련 예산(보육돌봄서비스 사업)을 전용 및 추경을 통하여 확보해 왔음.
- 이에 지난 추가경정 심의 때도 의회에서는 국공립어린이집 확충사업에 따라 당연히 부수되는 예산계획인 만큼 중앙 정부와의 긴밀한 협조뿐만 아니라 서울시 차원의 면밀한 예산 계획이 요구된다고 지적한 바 있었던바,

- 금번 '15년 예산에는 전년대비 107억 9,451만원이 증가한 1,479억 1,826만원을 편성함.

〈표 32. 보육돌봄서비스 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	(×42,939,791) 118,418,931	(×46,074,702) 142,042,593	(×53,695,966) 153,312,034	(×7,621,264) 11,269,441
사회복지보조	(×345,693) 4,286,755	(×415,834) 4,918,834	(×483,349) 5,393,765	(×67,515) 474,931
대체교사 인건비	(×345,693) 4,286,755	(×415,834) 4,918,834	(×483,349) 5,393,765	(×67,515) 474,931
자치단체경상보조	(×42,594,098) 114,132,176	(×45,658,868) 137,123,759	(×53,212,617) 147,918,269	(×7,553,749) 10,794,510
종사자 인건비	(×42,594,098) 114,132,176	(×45,658,868) 137,123,759	(×53,212,617) 147,918,269	(×7,553,749) 10,794,510

- 다만, 국시비 평균보조율이 '14년 77%(29%:48%)에서 '15년 79%(30%:49%)로 변경됨에 따라 향후 40억원 추가 필요할 것으로 보임.

#### 4) 어려운 예산구조 개선 필요 사업

##### ① 복잡한 예산과목 문제 해소 필요 : '어린이집 운영지원(자체)' 사업

- 동 사업은 보육교직원 인건비, 운영비 및 저소득층 아동의 보육료 지원 등을 통한 영유아 건전육성 및 여성의 경제 사회적 활동지원을 위한 사업으로, 2014년 예산인 1,648억 5,607만원에서 33억 701만원이 감액(2% 감소)된 1,515억 4,905만원이 편성됨.

〈표 33. 어린이집 운영지원(자체) 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2014예산 (A)	2015예산안 (B)	증감(B-A)	증감사유
계	164,856,071	161,549,058	△3,307,013	
사무관리비	87,500	50,100	△37,400	
보육정책위원회 운영	4,500	4,500	-	
국공립어린이집 확충위원회 운영	5,000	6,600	1,600	
보육사업설명자료인쇄	39,000	39,000	-	
공인심의위원회 수당	3,000	-	△3,000	
현장실사단 활동수당	36,000	-	△36,000	
시책추진업무추진비	12,000	12,000	-	
자치단체경상보조금	164,756,571	161,486,958	△3,269,613	
보육교직원인건비	59,057,454	62,860,034	3,802,580	
대체교사 인건비	1,062,000	1,062,000	-	
처우개선비	39,593,080	40,692,600	1,099,520	지원대상자증가 (37,874→38,980명)
종교시설 인건비	220,514	220,514	-	
시간연장 근무수당 등	993,120	703,320	△289,800	국비 지원시설 증가로 민간 지원대상 감소 (300→210개반)
365 열린어린이집	149,040	122,544	△26,496	지정시설 감소(5→4개소)
비담임교사 및 보육도우미	17,039,700	20,059,056	3,019,356	인건비 상승 (비담임 105→114만원, 보육 도우미 82.4→88만원)
시설운영비 지원	15,763,300	15,970,500	207,200	
영아반 운영비	13,044,300	13,044,300	-	
보육교사 중식비	2,550,000	2,727,000	177,000	보육교사 증가(17,000 →18,180명)
보수교육 중식비	160,000	192,000	32,000	보수교육인원 증가 (10,000→12,000명)
365 열린어린이집	9,000	7,200	△1,800	지정시설 감소(5→4개소)
보육료차액지원	784,650	861,750	77,100	보육료 차액단가 인상
저소득층 현장학습비 지원	966,000	966,000	-	
천기저귀 지원	662,880	680,400	17,520	지원아동수 증가 (1,461→1,500명)
서울형어린이집 지원	87,522,287	80,148,274	△7,374,013	서울형 지원 대상수 감소 감안 금액 (1,809→1,607개소)

- 주요 증감 사유는, 우선 보육교직원 인건비 항목 가운데 ‘비담임교사 및 보육도우미’ 인건비 지원 단가를 상향조정 (비담임 105→114만원, 보육도우미 82.4→88만원)하면서 30억원이

증액되었고, 반면에 ‘서울형어린이집’ 지원 대상수 감소를 감안하여 73억원이 감액된 것임.

- 상기 사업은 예산규모가 타 예산사업에 비하여 매우 큰 사업임에도 하위 통계목은 오로지 3개(사무관리비, 시책추진업무추진비, 자치단체경상보조금)로만 구성되어 있고, 통계목에 부수되는 세부사업이 매우 다양하게 구성되어 있지만, 예·결산서에는 통계목까지의 정보만을 제공하기 때문에, <위 표 33>의 음영부분에 해당하는 ‘대체교사 인건비’ 등 총 10개의 세세항목에 대한 구체적인 정보는 예산 및 결산서에서도 볼 수 없는데, 이의 정보를 알 수 없는 한계가 있는 상황임.
- 특히, 통계목 ‘자치단체경상보조금’에 부수되는 하위 세부사업들 각각은 그 예산규모도 크고, 세세하여, 자치단체경상보조금이라는 통계목으로만 구분하기에는 그 내용이 너무 광범위한 측면이 있고, 각 하위사업별 내용에 있어서도 개별의 예산사업으로 구별해도 되는 사유가 충분한 사업이 다수 포함되어 있음.
- 예컨대, 앞서 설명과 같이 보육교직원인건비 항목 중 ‘비담임교사 및 보육도우미’ 항목에서 상당한 예산증액이 있었음에도 이를 확인하기 어렵고,
  - 최근의 일례로, 실제 이 사업은 2013회계연도에 48억

2,872억원이라는 대규모의 예산 (감)전용이 발생하였으나, 예산서 및 결산서상으로는 구체적으로 어느 세부사업에서 전용이 발생하였는지를 전혀 파악할 수 없는 구조임.

- 따라서, 이러한 복잡하고 어려운 예산명세 문제를 반드시 해소하여 시민으로 하여금 예산정보로의 접근을 용이하게 하여 보다 투명한 예산운용에 기여할 수 있도록 예산과목을 개선하여야 할 것으로 생각됨.
- 이를테면, ‘서울형어린이집 지원’이라는 세부사업의 경우, 801억원에 이르는 매우 큰 예산규모를 갖고 있고, 사업이 갖는 의미와 상징성을 고려해 볼 때도 별도의 사업으로 구분하는 것이 보다 타당한 것으로 생각됨.
- 또한, 또 다른 통계목으로 구분되는 ‘사무관리비’와 ‘시책추진업무추진비’는 출산육아담당관내 자문 위원회인 보육정책위원회 운영지원에 관한 예산과 출산육아담당관의 시책추진비로서, 그 용도가 상기 사업의 목적과는 상이한 측면이 있는바, 별도의 예산사업으로 분리시키는 것이 타당한 것으로 생각됨.

**2** **각종 외국인지원시설이 뒤섞인 어렵고 복잡한 예산 구조 개선 필요: ‘외국인 지원시설 설치·운영’ 사업**

- 동 사업은 서울거주 외국인주민을 위한 각종 외국인 지원 시설의 설치 및 운영지원을 위한 것으로, 2014년 예산인 81억 5,071만원에서 7억 1,563만원이 증가(6.8%)한 88억 6,634만원이 편성됨.

〈표 34. 외국인 지원시설 설치·운영 사업 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2014예산 (A)	2015예산 (안)(B)	증감 (B-A)	주요 증감사유
<b>계</b>	<b>8,150,713</b>	<b>8,866,345</b>	<b>715,632</b>	
<b>사무관리비</b>	<b>236,291</b>	<b>275,800</b>	<b>39,509</b>	
글로벌센터 사무실 운영비, 종사자 보수교육 등	22,091	30,000	7,909	교육장 운영비 증가
외국인근로자센터 워크숍 개최 등	6,000	6,000	-	전년수준
간행물 제작	-	-	-	
글로벌센터 홍보 다각화	40,000	40,000	-	전년수준
외국인 창업대학 운영			-	
다문화학당 운영			-	
교실로 찾아가는 다문화 이해교육	120,000	120,000	-	전년수준
외국인 생활환경 만족도 조사	40,000	40,000	-	전년수준
외국인주민 및 다문화가족지원협의회 운영	8,200	9,800	1,600	협의회 운영비 증가
중국동포협의회, 외국인주민대표자회의개최		30,000	30,000	중국동포 협의회: 1천만원 외국인주민대표자회의: 2천만원
<b>공공운영비</b>	<b>-</b>	<b>86,072</b>	<b>86,072</b>	
서울글로벌센터 공공운영비	-	46,800	46,800	민간위탁사업에서 공공요금 이관
서울글로벌센터 전산망 유지보수	-	39,272	39,272	전산개발비에서 통계목 변경
<b>행사운영비</b>	<b>68,000</b>	<b>112,000</b>	<b>44,000</b>	
서울타운미팅	20,000	20,000	-	전년수준
외국인 베틀시장	13,000	13,000	-	전년수준
다문화가정 설명회	-	-	-	
명절맞이 행사	15,000	20,000	5,000	행사규모 확대
세계인의날행사	20,000	30,000	10,000	행사규모 확대
글로벌 콘서트 운영	-	29,000	29,000	민간위탁금에서 통계목 변경
<b>시책추진업무추진비</b>	<b>6,500</b>	<b>6,500</b>	<b>-</b>	
시책추진업무추진비	6,500	6,500	-	전년수준
<b>전산개발비</b>	<b>32,044</b>	<b>65,000</b>	<b>32,956</b>	
외국인지원시설 통합	32,044	20,000	△12,044	통합 홈페이지 구축

구분		2014예산 (A)	2015예산 (안)(B)	증감 (B-A)	주요 증감사유
	홈페이지 구축				
	외국인근로자센터 상담관리시스템 개발	-	45,000	45,000	신규사업(상담 및 교육등 프로그램전산관리를 통한 센터 효율적 운영 도모)
<b>민간경상사업보조</b>		<b>105,000</b>	<b>120,000</b>	<b>15,000</b>	
	외국인커뮤니티 문화행사 지원	105,000	120,000	15,000	내국인의 외국인다문화에 대한 인식향상과 지역단위 외국인 커뮤니티 활성화를 2014년 행사규모 보다 횟수 증가(20개 단체 → 24개단체)
<b>민간위탁금</b>		<b>3,988,336</b>	<b>6,202,009</b>	<b>2,213,673</b>	
	서울글로벌센터 운영(비즈니스 지원)	933,125	1,230,935	297,810	
	서울글로벌센터 운영(생활 지원)	821,942	1,179,029	357,087	
	서남권글로벌센터 운영	-	569,224	569,224	
	글로벌문화체험센터 운영	566,228	627,725	61,497	
	글로벌비즈니스센터 운영(2개소)	629,013	686,194	57,181	
	외국인근로자센터 운영(6개소)	1,038,028	1,508,902	470,874	센터당 2명씩 증원 및 성동센터 직영에 따른 운영비,사업비 증가(15년 인건비874,578천원 운영비135,200천원 사업비499,124천원) * 전년대비 470,874천원 증가
	동대문 글로벌센터 설치	-	400,000	400,000	신규 설치
<b>자치단체경상보조금</b>		<b>2,169,065</b>	<b>1,965,990</b>	<b>△203,075</b>	
	글로벌빌리지센터 운영(7개소)	1,228,670	1,685,069	456,399	
	서남권글로벌센터 운영(영등포구)	-	268,921	268,921	
	외국인근로자센터 운영(성동)	273,395	-	△273,395	성동센터 운영이 구 직영에서 시로 이관됨에 따라 외국인근로자센터운영(민간위탁금)으로 편성됨
	금천글로벌빌리지센터 설치	667,000	-	△667,000	설치완료로 미편성
	외국인주민 자율방범대 운영	-	12,000	12,000	신규편성(자율방범대 5개대)
<b>시설비</b>		<b>1,467,077</b>	<b>21,155</b>	<b>△1,445,922</b>	
	서남권 글로벌센터 수선	1,454,384	-	△1,454,384	설치완료로 미편성
	글로벌센터 소규모 수선	12,693	21,155	8,462	
<b>감리비</b>		<b>30000</b>	<b>-</b>	<b>△30,000</b>	
	서남권 글로벌센터 개보수공사	30,000	-	△30,000	설치완료로 미편성
<b>시설부대비</b>		<b>7500</b>	<b>-</b>	<b>△7,500</b>	
	서남권 글로벌센터 개보수공사	7,500	-	△7,500	설치완료로 미편성
<b>자산 및 물품취득비</b>		<b>40,900</b>	<b>11,819</b>	<b>△29,081</b>	
	글로벌센터컴퓨터, 노트북구입	13,400	11,819	△1,581	
	서남권 글로벌센터 물품 구입	27,500	-	△27,500	설치완료로 미편성

- 주요증감 사유는, 2014년 서남권 글로벌센터 설치를 위해 반영되었던 개보수 공사비 15억 가량이 감액되었고, 이에 반해 동 센터의 운영을 위한 민간위탁금(5억 6,922만원)이 증액되었음. 그밖에도 외국인근로자센터별 인력증원(2명씩) 및 성동 외국인근로자센터의 서울시 이관에 따른 운영비(4억 7,087만원)가 증액되고, 동대문 글로벌센터의 신규설치(4억원)를 위한 민간위탁금 총액이 22억원 가량 증가됨.
- 현재 외국인지원시설은 총 18개소로, 유형별로는 글로벌 센터는 2곳, 빌리지센터는 7곳, 문화체험센터는 1곳, 비즈니스센터는 2곳, 외국인 근로자센터 6곳이 운영 중임. 이 사업은 이들 외국인지원시설에 대한 각종 예산지원 항목에 관한 것인데, 앞서 <표 54>에서 보듯이 사무관리비에서부터 행사운영비, 민간위탁금 등에 이르는 세부 통계목이 매우 많고 다양할 뿐만 아니라, 그 안에 포함된 세세 항목 또한 매우 다양하여, 예산 구조를 파악하는데 상당한 어려움이 있음.
- '15년 예산안의 예시를 보더라도, 이 사업 내에서 신규편성 된 사업으로 '중국동포 협의체, 외구인 주민 대표자회의 개최 (3,000만원)' 및 '동대문 글로벌센터 설치(4억원)' 등 사업이 새롭게 포함되었고, 각종 외국인지원센터 운영을 위한 민간 위탁금이 22억원 가까이 증액되었음에도 불구하고, 어디서 얼마가 증감하였는지 등을 쉽게 파악할 수 구조라 할 것임.

- 따라서, 면밀한 예산 검토를 위해서는 동 사업을 우선 몇 개의 사업으로 분리할 필요가 있는 것으로 생각되며, 이 경우 유사성격의 사업별 또는 시설 유형별, 또는 통계목별 구분 등을 통해 어렵고 복잡한 예산 구조의 개선이 필요한 것으로 생각됨. 이는 시민에게도 예산을 투명하게 공개하고 누구나 손쉽게 예산을 해석할 수 있도록 하는 차원에서도 필요한 사안이라 보여짐.

**③ 명료한 예산 제명으로 개선 필요 및 세부 사업 분리 필요  
: ‘다문화가족 사회통합 지원’ 사업**

- 동 사업은 다문화가족의 안정적 생활과 사회통합 지원 제고를 위한 것으로, 2014년 예산인 9억 2,350만원에서 4억 516만원이 증가(43.9%)한 13억 2,8866만원이 편성됨.
- 주요 증감사유는 다문화사회 조성 캠페인 추진(2억 4,500만원) 및 다문화인식개선추진(1,500만원), 한울타리쉼터(그룹홈 사용료, 5,600만원)사용료 등의 신규사업이 증가하였기 때문임.

### 〈표 35. 다문화가족 사회통합 지원 사업 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분		2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)	비고
계		923,500	1,328,660	405,160	
사무관리비		50,000	326,000	276,000	
	생애주기별 동화집 시리즈 발간	40,000	-	△40,000	'15년 세부사업 변경 (←다문화자녀 학습지원)
	공모사업 심사수당 등	5,000	10,000	5,000	'15년 증액
	다문화인식개선 추진	-	15,000	15,000	'15년 신규
	서울 다문화사회 조성 캠페인	-	245,000	245,000	'15년 신규
	긴급대피시설 임대료	-	56,000	56,000	'15년 위기다문화가족 안전망구축사업(한울타 리샐터) LH공사 그룹홈 사용료 별도 신규편성
	다문화가정 도서지원	-	-	-	'14년 폐지
	생활정보지 제작	-	-	-	'14년 폐지
	결혼이민여성 출산전후 돌봄모니터링	-	-	-	'14년 통계목 변경 (←민간경상사업보조)
	중사자 워크숍 개최	5,000	-	△5,000	'15년 세부사업 변경 (←다문화가족 정착 및 자녀 양육지원)
시책추진업무추진비		5,500	5,500	-	-
	다문화업무 추진	5,500	5,500	-	-
민간경상사업보조		673,000	550,000	△123,000	
	다문화가족지원 특화사업	200,000	200,000	-	-
	결혼이민여성 취창업 지원사업	145,000	200,000	55,000	'15년 증액
	다문화가족 출산전후 돌봄 서비스 제공	30,000	30,000	-	'14년 통계목 변경 (←사무관리비)
	다문화가족 자조모임 지원	20,000	-	△20,000	'15년 통계목 변경 (←자치단체경상보조금)
	지역특성화 다문화가족 역량강화 지원사업	-	120,000	120,000	'15년 신규
	위기다문화가족안전망 구축	278,000	-	△278,000	'15년 통계목 변경 (←민간위탁금)
	한국어 능력강화 지원 사업	-	-	-	'14년 통계목 변경 (←자치단체경상보조금)
자치단체 경상보조금		120,000	20,000	△100,000	
	한국어 능력강화 지원사업	70,000	-	△70,000	'15년 폐지
	다행복 학부모커뮤니티 지원	50,000	-	△50,000	'15년 세부사업 변경 (←다문화자녀 학습지원)
	다문화가족 자조모임 지원	-	20,000	20,000	'15년 통계목 변경 (←민간경상사업보조)
민간위탁금		75,000	427,160	352,160	
	다문화가족 네트워크 구축	75,000	130,000	55,000	-
	위기다문화가족 안전망 구축	-	297,160	297,160	'15년 통계목 변경 (←민간경상사업보조)
민간자본보조		-	-	-	
	위기다문화가족 안전망 구축	-	-	-	'14년 폐지

○ 동 사업은 예산 제명에서 알 수 있듯이, 다문화가족의 사회 통합 지원을 위한 각종의 복지 서비스를 지원하기 위한 것으로, 세부적 사업으로는 결혼이주 여성의 취·창업 지원 사업에서부터, 다문화자녀 교육정보제공, 교육프로그램 지원, 다문화 인식개선 사업, 다문화가족지원 특화사업, 다문화 가족 출산전후 돌봄서비스 제공, 다문화가족 네트워크 구축, 위기다문화가족 안전망구축, 다문화가족 자조모임에 이르기까지, 매우 광범위하고 다양한 세부사업이 혼재되어 있고, 동 사업의 제명 또한 너무 포괄적인 측면이 있어 사업의 명확성이 다소 떨어지는 것으로 생각됨.

- 안전행정부의 「지방자치단체 예산 편성 운영기준 및 기금 운용계획 수립 기준」(2015)에 따르면, 사업명칭을 부여할 때 추상적 표현을 지양하고 사업명칭만으로도 사업 내용을 추정할 수 있을 정도로 구체적으로 표현할 수 있도록 그 기준을 제시하고 있는바, 이의 개선이 필요한 것으로 생각됨.

○ 한편, <위 표 35>에서 볼 수 있듯이, 동 사업의 경우 최근 세부사업간 변경이 매우 잦았던 사업으로, 예산 제명의 명확한 구분을 통하여 이의 문제를 일정 해소할 수 있을 것으로 파악됨.

- 따라서, 아래 예시와 같이 동 사업의 제명은 각 세부사업을 대표하면서도 사업의 성격이 충분히 드러날 수 있도록 명료하면서도 구체적으로 명시하고, 또한 유사한 세부사업 단위 등 몇 개의 예산사업으로 분리하여 재구조화 하는 방법을 적극 검토해 볼 필요가 있다고 생각됨.

〈 표 36. 제명 및 세부사업 세분화 예시〉

현행 (2015 예산안)	개선안
<b>1개 (세부사업 11개)</b>	<b>3개 (사업별 세부사업 3개)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>•사업1: 다문화가족 사회통합 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결혼이민여성 취창업지원사업</li> <li>- 다문화가족 자조모임 지원</li> <li>- 지역특성화 다문화가족 역량강화지원</li> <li>- 다문화가족 네트워크 구축</li> <li>- 위기 다문화가족 안전망 구축</li> <li>- 긴급대피시설 임대료</li> <li>- 다문화가족 출산전후 돌봄서비스 제공</li> <li>- 공모사업 심사수당</li> <li>- 다문화 인식개선 추진</li> <li>- 서울 다문화사회 조성 캠페인</li> <li>- 다문화가족지원 특화사업</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•사업1 : 결혼이주여성 역량강화 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결혼이민여성 취창업지원사업</li> <li>- 다문화가족 자조모임 지원</li> <li>- 지역특성화 다문화가족 역량강화지원</li> <li>- 다문화가족 네트워크 구축</li> </ul> </li> <li>•사업2 : 다문화가족관계 향상 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 위기 다문화가족 안전망 구축</li> <li>- 긴급대피시설 임대료</li> <li>- 다문화가족 출산전후 돌봄서비스 제공</li> </ul> </li> <li>•사업3 : 다문화가족 인식개선 추진               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공모사업 심사수당</li> <li>- 다문화 인식개선 추진</li> <li>- 서울 다문화사회 조성 캠페인</li> <li>- 다문화가족지원 특화사업</li> </ul> </li> </ul>

## 5) 여성재단 출연금의 효율적 운용 필요

### ① 여성재단 운영 현황 및 예산 개요

- 서울여성가족재단에서는 여성가족정책을 연구·개발·평가하고, 여성의 사회참여 활성화 및 역량강화를 위한 각종 사업과 서울여성플라자 운영 등의 사업을 실시하는 곳으로, 서울시의 출연기관으로써, '서울여성가족재단 운영지원' 사업을 통해 예산 지원(출연금)을 받고 있음.
- '15년 여성재단의 예산은 전년보다 5억원 증가(10%)한 51억 9,026만원을 편성함.

〈표 37. 서울시여성가족재단 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2014 최종예산 (A)	2015예산(안) (B)	증감 (B-A)	(B-A)*100/A
출연금	4,690,262	5,190,262	500,000	10.66%

- 여성재단의 전체 예산 규모는 '14년 현재 97억원이며, 이는 '02년 출범시 55억원 이었던 것에 비하여 175%의 신장율을 보이고 있음.
- 이 가운데 출연금은 '14년 기준 46억원으로 전체 예산대비 48%에 해당하고 있으며, 출연금은 '02년 출범 당시전체 예산의 88%(48억원)을 차지하던 것에 비하여 상당히 줄어든 것임.

〈표 38. 연도별 여성재단의 예산 · 인력 · 인건비 등 현황〉

(단위: 백만원, %)

구분	2002(출범)	2005년	2008년	2011년	2013년	2014년	
전체예산	5,570	5,400	7,834	9,046	8,648	9,736	
출연금	4,876	4,000	5,400	5,212	5,029	4,690	
전체예산대비 출연금비율	88%	74%	69%	58%	58%	48%	
인건비	728	1,214	1,911	2,704	3,217	3,344	
총예산대비 인건비율	13%	22%	24%	30%	37%	34%	
인력	총인원	19	30	40	44	69	72
	정규직	19	29	38	40	36	39
	무기계약직 (2012년 신설)					15	11
	비정규직		1	2	4	18	22

※ 전체예산은 당초 서울시 승인 예산서 기준임. 단, 2014년은 전체예산에 수탁/기부사업비를 포함하여 승인받음(2013년까지는 미포함되어 있음)

○ 여성재단의 정규직 및 계약직, 비정규직 모두 포함한 인력 규모는 '14년 현재 총 72명으로 이들 중 정규직은 39명(정원 40명)이며, 기타 무기 계약직과 비정규직은 33명으로 구성되어 있음.

- 인력구조는 출범 당시 정원 기준 19명(정원)이었으나, 매년 꾸준히 늘어 '11년에는 40명으로 2배 가량 증가하였음.

- 이에 따른 인건비 비중도 매년 꾸준히 증가하여 '02년 19%였던 것이, '11년에는 30%로 증가하였고, '14년 현재에는 전체예산의 34%를 차지하고 있음.

## ② 소극적 세입 추계 및 과도한 세출 편성의 문제 ( '13 결산 기준)

- 여성재단의 2013회계연도 세입 총액은 106억 4,105만원으로, 이 가운데 시 출연금은 총 50억 2,868만원(총 세입액의 47%)이고, 자체수입은 36억 1,894만원(총 세입액의 34.01%)이며, 대행사업비(기부금 및 수탁사업)는 19억 9,353만원(총 세입액의 18.72%)임.
  
- 여기서 '자체수입'은 여성플라자 운영 및 기타 사업운영수입에 의한 것인데, 2013년 세입 예산현액은 실제 징수결정액(및 실제수납액) 보다 다소 낮게 나타나고 있고, 이러한 현상은 2009년부터 최근 5년간의 세입 결산내역에서도 공통적으로 나타나고 있음. 이는 결국, 매년 자체수입에 대하여 다소 소극적인 예산을 편성하고 있다는 것을 의미함.
  
- 이러한 세입의 과소 계상은 유용한 예산을 사장시키는 결과를 초래하여 예산의 효율적 운용을 저해하게 되므로, 보다 치밀한 과학적 세입추계를 통하여 연례적 과소계상의 문제를 개선하는 것이 바람직하다고 생각됨.

〈표 39. 2013회계연도 여성재단 세입 결산 총괄표〉

(단위 : 천수, 천원)

사업별 (구성비)	예산액(A)	징수결정액	실제수납액(B)	예산현액대비 징수결정차액(B-A)
총계 (100%)	10,641,046	10,820,893	10,820,893	179,847
출연금 (47.26%)	5,028,679	5,028,679	5,028,679	0
자체수입 (34.01%)	3,618,937	3,798,784	3,798,784	179,847
사업운영수입	65,090	80,666	80,666	15,576
시설운영수입	1,559,000	1,668,356	1,668,356	109,356
기타수입	834,847	889,761	889,761	54,914
이월잉여금	1,160,000	1,160,000	1,160,000	0
대행사업 (18.72%)	1,993,430	1,993,430	1,993,430	0

- 한편, 2013회계연도 세출의 경우, 예산액은 106억 4,105만원이고 지출액은 93억 8,737만원으로 이들간에 12억 5,367만원의 차액이 발생하여 불용 처리 되었음. 이처럼 지출액에 비하여 예산현액이 낮게 책정된다는 것은 그만큼 세출예산의 책정이 다소 과다하게 책정된 측면이 있다 할 것임.
- 특히, ‘양성평등 및 여성복지증진’ 분야 및 ‘일반관리비’의 각 세부사업 들에서 전반적으로 높은 불용율이 나타나고 있는데, 그럼에도 불구하고 이들 각 사업의 2014년 예산 편성액을 살펴보면, 2013년 결산 내용이 크게 반영되지 않은 것으로 나타남. 오히려 대부분의 사업에서 2013년 예산현액보다도 높은 예산을 편성한 것으로 나타났음.

- 이는 결국, 각 사업별 세출예산의 편성이 이전 연도의 사업에 대한 충분한 검증 없이 전례 답습적으로 이루어지고 있다는 것을 의미하는바, 이에 대한 개선이 요망됨.

〈표 40. 2013회계연도 여성재단 세출 결산 총괄표〉

(단위 : 천원, %)

사업별	예산현액(A)	지출액	다음연도 이월액	불용액(B)	불용액 비율 (B/A)%	2014 예산편성
총 계	10,641,046	9,387,374	1,123,000	1,253,672	11.8%	9,736,404
양성평등 및 여성복지증진	1,576,160	1,383,316		192,843	12.2%	1,743,892
정책연구	406,078	325,237		80,840	19.9%	564,390
교육 및 컨설팅	208,385	168,510		39,874	19.1%	90,000
협력사업	185,835	129,726		56,108	30.2%	
지원사업	584,620	575,610		9,009	1.5%	1,089,502
경영효율화	191,242	184,230		7,011	3.7%	
일반관리비	5,265,804	4,289,089		976,714	18.6%	5,410,158
행정운영경비	5,255,804	4,289,089		966,714	18.4%	5,400,158
인건비	3,216,805	2,547,339		669,465	20.8%	3,345,866
기본경비	2,038,999	1,741,749		297,249	14.6%	2,054,292
예비비	10,000	-		10,000	100.0%	10,000
자본사업비	1,805,652	1,769,953		35,699	2.0%	1,398,954
시설비	1,805,652	1,769,953		35,699	2.0%	1,398,954
대행사업비	1,993,430	1,945,015		48,415	2.4%	1,183,400

### ③ 연례적으로 과다한 집행 잔액 발생의 문제

- 여성재단의 2013년 여성재단의 전체 불용율은 11.8%임. 불용이 불가피한 예산 환경의 불확실성에서 연유 된다는 점을 감안하더라도 동 재단의 불용율 규모는 매우 높은 수준이라 할 것임.

- 더욱이, 최근 3년간의 불용율은 매년 증가(2012년 11.6%, 2011년 11.2%, 2010년 8.7%)하고 있는 추세라는 점에서, 상당한 문제로 지적되며, 이러한 매년 반복되는 과도한 집행 잔액은 여성가족재단의 잉여금 및 기본재산으로의 축적과도 연관되고 있다는 점에서 심도 있는 검토가 요구됨.

〈표 41. 연도별 불용율 현황〉

(단위 : 천원, %)

회계연도	예산현액(A)	지출액	다음연도이월액	불용액(B)	불용율(B/A)
2013년도	10,641,046	9,387,374	1,123,000	1,253,672	11.8%
2012년도	9,038,184	7,990,2211	1,047,963	1,047,963	11.59%
2011년도	9,045,656	8,036,691	850,000	1,008,965	11.15%
2010년도	10,559,748	9,641,570	918,178	918,178	8.70%

- 각 사업별 불용 현황을 살펴보면, 2013년 여성가족재단에서 운영하는 자체사업(자본사업비와 대행사업비 제외) 은 총 35건이며, 이 중 20% 이상 불용율을 남긴 사업은 14건으로 40%를 차지한 것으로 나타남.

〈표 42. 연도별 · 사업별 불용 현황〉

(단위 : 건, %)

회계연도	전체사업수	20%이상 불용 건수(비율%)
2013	35건	14건(40%)
2012	28건	12건(43%)
2011	33건	8건(24%)
2010	38건	2건(5%)

#### ④ 과다한 잉여금 및 기본재산 축적의 문제

- 여성재단은 매 회계연도 결산시 과다한 잉여금을 남겨왔고, 이 가운데 일부의 금액을 기본재산으로 축적해 왔음. <아래 표 43>의 기본재산 현황을 살펴보면, 2002년 여성재단 출범 1백만원이었던 것이 꾸준히 증가하여, 2014년 현재 기본재산 누계액은 총 22억 9,843만원임.

<표 43. 연도별 여성재단 기본재산 편입현황> (단위: 천원)

연도	잉여금	기본재산 편입현황	기본재산 누계액
2002	378,526	1,000	1,000
2003	864,206	500,000	501,000
2004	240,769	240,769	741,769
2005	476,550	-	-
2006	284,668	-	-
2007	1,378,490	-	-
2008	2,016,482	714,320	1,456,089
2009	1,052,057	-	-
2010	1,021,590	-	-
2011	1,222,688	372,688	1,828,777
2012	1,319,130	159,130	1,987,907
2013	1,433,519	310,519	2,298,426

- 이상과 같이 매년 과다한 집행 잔액을 발생시킬 수 있다는 것은 애초 예산편성을 과다하게 책정하였거나 또는 애초 계획된 사업을 충실히 이행하지 않았다는 반증이라 할 수 있을 것이므로, 여성재단은 이에 대한 정밀한 분석과 문제해결을 위한 대책을 마련하여 개선하여야 할 것임.

- 서울여성재단은 예산운용과 관련하여 그동안 과도한 예산 편성과 과도한 잉여금 등의 문제가 지속적으로 제기되어 왔음. 특히 과도한 잉여금의 문제는 매년 지적되는 사항으로, 총예산 대비 연평균(6년간) 14.0%에 해당하는 금액을 잉여금으로 남겨왔고<sup>9)</sup>, 잉여금의 일부는 다시 재단의 기본재산으로 편입해왔음.
- 그러나, 이러한 방식은 애초 과도한 예산을 추계하고 이를 절감하는 형태로 집행 잔액을 남겨 이를 또 잉여금으로 남기는 형태의 부풀리기식 예산 방식이므로 적절하지 않은바, 매년의 반복되는 현행의 악순환적 예산구조의 획기적 개선이 요구됨.

## 5 여성재단 '15년 세입·세출 계획(안)

- 여성가족재단의 '15년 세입·세출 예산 계획은 다음 <표 44~45>와 같음.

<표 44. 여성가족재단 '15년 세입 총괄표>

(단위 : 천원)

구 분	2014년도	2015년도	증 감	증감율(%)
계	9,736,404	11,351,495	1,615,091	16.6%
출연금	4,690,262	5,190,262	500,000	10.7%
자체수입	5,046,142	6,161,233	1,115,091	22.1%
사업운영수입	40,280	8,280	-32,000	-79.4%
시설운영수입	1,631,120	4,436,089	2,804,969	172.0%
기타수입	768,342	692,400	-75,942	-9.9%
이월잉여금수입	1,123,000	724,464	-398,536	-35.5%
기본재산	300,000	300,000	-	-
대행사업수입	575,000	-	-575,000	-100%
기부금수입	608,400	-	-608,400	-100%

※ 대행사업(수탁사업)수입과 기부금수입은 서울시 예산심의 종료 후 반영 예정 (자료출처: 여성재단 내부자료)

9) 2014년 결산추계에 따르면, 예상잉여금은 635,470천원으로 추정됨

〈 표 45. 여성가족재단 '15년 세출 총괄표〉

(단위 : 천원)

구 분	2014년도	2015년도	증 감	증감율
<b>총 계</b>	<b>9,736,404</b>	<b>11,351,495</b>	<b>1,615,091</b>	<b>16.6%</b>
양성평등및여성복지증진	5,243,344	6,529,100	1,285,756	24.5%
현장중심의정책실행력강화	703,384	791,833	88,449	12.6%
동반자형젠더거버넌스강화	212,730	241,000	28,270	13.3%
여성시민이주인인공간조성	2,370,006	5,092,814	2,722,808	114.9%
지속가능경영을위한 인프라 강화	773,824	403,454	-370,370	-47.9%
수탁사업	575,000	-	-575,000	-100%
기부사업	608,400	-	-608,400	-100%
일반관리비	4,493,060	4,822,395	329,335	7.3%
행정운영경비	4,483,060	4,812,395	329,335	7.3%
인건비	3,196,018	3,492,760	296,742	9.3%
기관성과급	391,249	403,975	12,726	3.3%
기본경비	895,794	915,660	19,866	2.2%
예비비	10,000	10,000	-	0.0

- 여성재단의 세입·세출규모는 전년대비 16.6% 증가하여, 총 113억 5,149억원이며, 이 가운데 출연금은 45.7%에 해당함.
- 세입·세출 예산 총액이 증가한데는, 그동안 여성플라자 내 식당 운영 등에 대한 순수 이익만을 계상하여왔으나, 이를 개선하여 예산총계주의에 맞도록 모든 수입과 지출을 포함 시킨데 연유한 것임.
- 세출의 경우, 항목별로 살펴보면 ‘양성평등 및 여성복지증진’을 위한 고유사업비는 전년대비 24.5%가 증가하고, 일반관리비는 7.3% 증가한 것임.

## 6) 부적절한 예산 과목의 문제 개선 필요

### ① 부적절한 예산 과목 개선 필요: '보육인의 날 행사지원' 사업

- '보육인의 날 행사지원' 사업은 보육교직원의 사기 진작 및 양질의 보육서비스 제공을 위하여 이들을 위로·격려하기 위한 것으로, 2014년 예산인 2,000만원에서 2,000만원이 증액(100%)되어 4,000만원이 편성됨.

〈표 46. 보육인의 날 행사지원 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	16,043	20,000	40,000	20,000
민간경상보조금	16,043	20,000	40,000	20,000
보육인의 날 행사 지원	16,043	20,000	40,000	20,000

- 서울시는 동 행사의 증액 사유에 대하여, 기존 보육인의 날 행사의 주요 참여자가 보육교직원(표창대상자)으로 한정돼 있고, 표창시상식 행사에 대부분을 시간을 할애해 행사의 취지 및 효과성에 한계가 있었던바, 기존에 별도로 개최해 온 장난감 나눔 축제와 연계하여 보육교직원과 학부모가 함께 어울릴 수 있는 축제의 장으로 운용하기 위한 것으로 설명함.
- 그동안 보육인의날 행사의 운영 방식은 국공립어린이집연합회와 민간어린이집연합회 측에서 격년으로 번갈아가며 행사를 주관하는 형태로 운영되어 왔음. 이를 위해 서울시는

행사 계획을 수립하여 행사 주관을 맡은 어린이집연합회측에 보조금을 지원해주고 있음.

- 이상의 내용을 살펴볼 때, 동 사업은 민간이 추진하는 행사에 대하여 자치단체가 이를 권장하기 위하여 보조금을 교부하는 것이므로, 이에 대한 예산과목은 “민간행사보조금”이 마땅하다고 판단됨. 하지만 그동안 동 사업의 예산과목은 “민간경상보조금<sup>10)</sup>”으로 부적절하게 운영되어 왔던바, 이의 개선이 필요해 보임.

## 7) '14년 사업성과 저조 사업, 합리적 예산 편성 필요

### ① '14년 사업성과 매우 저조한 사업 : '다문화가족 사회통합 지원' 사업 중 '출산전후 돌봄서비스 제공' 사업

- '출산전후돌봄서비스 제공' 사업은, 다문화가족 사회통합 지원 사업 내 세부사업으로, 결혼이주여성 등 다문화가족(배우자, 시부모 등)을 대상으로 임신·출산·양육 관련 문화특이성을 이해하고 맞춤형 출산전후서비스 제공하는 것임. 동 사업의 '15년 예산은 3,000만원으로 전년과 동일하게 편성됨

#### 〈 표 47. 다문화가족 사회통합 지원 사업 예산 명세〉

(단위: 천원)

10) '민간경상보조금'은 민간이 행하는 사무 또는 사업에 대하여 자치단체가 이를 권장하기 위하여 교부하는 것으로 자본적 경비를 제외한 보조금을 말함

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
민간경상사업보조	763,555	673,000	550,000	△123,000
다문화가족지원 특화사업	248,948	200,000	200,000	-
결혼이민여성 취창업지원 사업	164,673	145,000	200,000	55,000
다문화가족 출산전후 돌봄 서비스 제공	-	30,000	30,000	-
다문화가족 자조모임 지원	19,523	20,000	-	△20,000
지역특성화 다문화가족 역량강화 지원	130,409	-	120,000	120,000
위기 다문화가족 안전망 구축	200,000	278,000	-	△278,000

- 동 사업은 '13년에 사업모델을 개발<sup>11)</sup>하여, '14년부터 본격적으로 시작한 것으로, '14부터는 '민간경상보조' 형태로 운영됨. 이를 위해 중앙대학교 산학협력단과 계약을 맺고 지난 6월부터 12월까지 7개월에 걸쳐 중앙대 병원(동작구 소재) 內 일부 장소를 활용하여 주말(토,일 13:00~17:00)에 진행되는 프로그램으로, 간호대학교수 1명과 간호사 등 2명의 인력이 출산 전·후 돌봄서비스 교육을 실시하는 것임.
- 그런데, '14년 9월말 현재 동 사업의 운영실적을 살펴보면, 4개월 동안 1일차(2시간짜리) 교육을 단지 4회를 실시(실인원 12명)한 것으로 나타났음. 기타 실적으로 다문화가족지원센터 등 20회를 방문하고, 사업 홍보를 위한 외부행사에 3회 참여하였다고 하지만, 이러한 운영실적은 애초 이 사업의 주요 실적으로 보기 어렵고, 전반적으로 그 실적이 매우 미흡한 수준이라 할 것임.

11) 2013년 모델개발을 위한 예산은 '사무관리비(2,000만원)'로 집행 함

- 사업의 성과가 이러한데는, 애초 사업 설계부터 주말의 제한된 시간에만 서비스를 제공한다든지, 장소도 다문화가족의 접근이 크지 않으며, 프로그램 대상 자격도 까다롭게 설정하는 등 전반적으로 시민의 접근성이 다소 떨어지는 측면이 있고, 서울시에서도 실제 사업 내용을 처음 제안('13. 2. 7일자로 중앙대 적십자간호대학 공동협력 추진 제안)한 간호대학 교수만을 믿고 사업을 추진하면서 관련 사항들을 충분히 검토하지 못한 측면이 있는 것으로 파악됨.
- 그런데도, 동 사업의 금번 '15년 예산에는 전년 수준으로 편성되어 있는바, 따라서 이상과 같이 운영 실적이 매우 저조한 점을 고려한 예산의 조정이 필요한 것으로 생각됨.

**② 3년간 운영실적 지속적 감소 추세 및 예산운용 부적절 문제 : '여성이 안전한 도시환경 조성 사업 중 흡방범서비스' 사업**

- '흡방범서비스' 사업은 여성안전 도시환경 조성 사업의 세부사업으로, 방범취약지에 거주하는 경제력이 낮은 여성 가구의 안전을 강화하기 위한 것으로, 2014년 예산인 2억원에서 1억원을 감액(50%)하여 2015년 예산으로 1억원이 편성됨.

### 〈표48. 여성안전 도시환경 조성 사업 예산 명세〉

(단위: 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	600,000	620,000	470,000	△150,000
사무관리비	600,000	620,000	470,000	△150,000
홍방법서비스	300,000	200,000	100,000	△100,000
여성안심택배	200,000	320,000	320,000	-
여성안전 홍보비	-	100,000	50,000	△ 50,000

- 동 사업은 '13년 신규 사업으로 편성된 이후, 금번에 '15년에 시행 3년차를 맞이하고 있으나, 이 사업은 '13년과 '14년 2년 연속 그 성과가 애초 계획에 크게 못 미치는 저조한 수준으로 나타났고, 이런 이유로 2년 연속 50%씩 감액하는 형태로 사업을 축소해 오고 있는 추세임.
- 좀 더 구체적으로, '13년 첫 해에는 총 3,000가구에 홍방법기기(무인경비기기)를 설치하겠다는 계획으로 3억원을 편성하였으나, 실제 설치건수는 1,310건에 머무르면서 목표대비 44%의 달성율을 보였고,
- '14년에는 총 2,000가구에 설치하겠다는 계획으로 2억원의 예산을 편성하였으나, '14년 11월 12일 현재 설치 건수는 490건에 머무르고 있는 수준으로, 목표대비 25% 달성율을 보이고 있는 실정임.

〈표 49. 홈 방법서비스 설치 현황〉 (단위 : 가구)

구분	'13년 소계	'14.11월 12일 현재	'13~'14년 누계
목표량	3,000	2,000	5,000
설치건수	1,310	490	1,800
목표달성율	44%	25%	36%

- 자료출처: 서울시 내부자료 재구성

- 더욱이, 상기 사업은 다양한 매체를 통한 홍보를 시도하고, 2차례에 걸쳐 지원기준을 완화해왔음에도 불구하고 2년 연속 목표 달성율이 감소하고 있는 추세임.

〈 표 50. 홈방법서비스 가입조건 변경 내역〉

구분	1차	2차	3차
시 기	2013.3	2013.6	2014.3
여성가구 기준	주민등록상 1인 단독 세대주	①1인 단독 세대주 ②여성 세대주인 한부모 가구 (만 18세미만 자녀포함) ③여성으로만 구성된 가구 (모녀, 자매가구 등)	동 일
저가주택 기준	7천만원 이하	9천9백만원 이하	1억2천만원 이하
기타	-	-	의무약정기간 축소 (3년→2년)

- 한편, 홈방법서비스 설치 사업은 '13년에 이어 '14년에도 목표달성에 크게 미달함으로써 관련 예산의 집행이 저조했던 상황으로, 2년 연속 당초 계획되지 않은 예산항목으로 적법한 예산변경 절차 없이 부적절하게 예산을 운용한 것으로 나타났음.

- '14년의 경우만 보더라도, 11월 현재 홍보법 설치를 위해 집행된 예산은 총 4,900만원임에도 불구하고, 1억 6,725만원이 집행되어 있는 상황으로, 이는 홍보법 설치비가 아닌 여성 안전사업 홍보비 및 기타 여성정책 관련 지출<sup>12)</sup>을 위해 1억 1,825만원을 집행한 상황임.

〈 표 51. 홍보법서비스 사업 '13~'14년 예산집행 현황〉

(단위:천원)

회계연도	예산액	집행액	집행잔액	비고
2013	300,000	219,246	80,754	-설치지원비:127,600천원 -여성안전사업홍보비등 :91,646천원
2014	200,000	167,253	32,747 ( '14.11.12 현재) (집행예정액 13,000 불용액 추정액 19,747)	-설치지원비:49,000천원 -여성안전사업홍보비등 :93703천원 -기타 여성정책관련 지출 24,550

- 이에 대하여 서울시에서는 여성안전 사업과 관련된 분야에 집행하였다는 입장이지만, 이는 당초 구체적인 예산 항목으로 승인된 사항을 관련 사업이라는 명목으로 계획되지 않았던 부문에 폭넓게 확대 집행한 사례로 볼 수 있다는 점에서 문제의 소지가 있음.
- 더욱이 이러한 부적절한 집행은 '13년에도 동일하게 발견되었던바, 이는 반드시 지적되고 개선해야 할 사안으로 보여짐.

12) • **홍보지 지출 내역** : 홍보법서비스 사업 3.1백만원, 마을과수관 사업 12.2백만원, 여성안전 지킴이 집 사업 17.7백만원, 여성안심스카우트 사업 12.6백만원, 여성안전사업 종합안내 47.9백만원, (총 93.7백만원)  
• **기타 여성정책관련 지출 내역**: 성매매피해자 보호시설 컨설팅 관련계약 5.1백만원, 민간공공 여성핵심리더 아카데미 운영 19.4백만원 (총 24.5백만원)

- 따라서, 금번 '15년 예산은 1,000가구(1억원)를 목표로 예산이 편성되어 있는바, 그동안의 예산집행 실적과 향후 예상실적, 그리고 예산집행 운용상의 문제 등을 종합적으로 고려하여 이 사업유지 여부에 대한 전향적 검토가 필요한 것으로 생각됨.

**3 시설노후 및 이용률 저조 공부방에 대한 기능 확대 등 정책적 검토 필요 : 청소년야간공부방 운영지원 사업**

- 동 사업은 어려운 청소년들에게 학습 공간 및 학습 지도 등의 서비스를 제공하는 자치구 '청소년공부방'에 대하여 운영비를 지원하기 위한 것으로, '15년 예산은 '14년과 동일하게 4억 3,780만원이 편성됨.

〈표 52. 청소년야간공부방 운영지원 예산 명세〉

(단위: 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	404,279	437,800	437,800	-
자치단체경상보조	404,279	437,800	437,800	-

- 현재 청소년야간공부방은 구립으로 운영되는 있으며, '14년 현재 총 94개소가 운영 중 임. 동 사업은 이들 공부방에 대하여 좌석수 등을 고려하여 등급별로 인건비와 공공

요금을 차등 지원<sup>13)</sup>하고 있으며, 재원은 구비와 시비를 각각 50:50으로 부담하고 있음.

- 청소년야간공부방은 '86년 당시 시립시설로 설치하기 시작하여 '92년부터 자치구로 이관한 이후 현재에 이르고 있는데, 그동안 시설노후 및 이용률 저조의 문제가 지속적으로 제기되어 왔음.
- '14년 운영 실적을 보더라도, 총 22개 자치구 가운데 평균이용율이 80% 미만인 곳은 13개 자치구로 59%이르고 있고,
- 60% 미만의 평균이용율을 보이고 있는 자치구도 6개소 (27% 해당)로 나타나 전반적으로 매우 저조한 운영실적을 보이고 있는 것으로 나타남.

---

13) 청소년야간공부방 운영비 : 98개소(A등급 19개소, B등급 46개소, C등급 33개소)

- A등급 6,900천원(인건비 2명분, 공공요금, 냉방비, 난방비 등)
- B등급 4,300천원(인건비 1명분, 공공요금, 냉방비, 난방비 등)
- C등급 3,300천원(인건비 1명분, 공공요금, 냉방비, 난방비 등)

〈표 53. 자치구별 2014년 청소년 야간공부방 운영현황 및 실적〉

(2014. 9. 30 현재, 단위: 명, % )

자치구명	이용총계(명)			현 황		평 균 개관일수(일)	평 균 이용률(%)
	계	남	여	개소 수	좌석수		
계	2,047,756	1,071,696	976,060	94	11,855	6,439	79
종 로	7,326	3,013	4,313	1	58	306	70.2
중 구	54,743	30,133	24,610	2	364	267	56.3
용 산	76,123	44,210	31,913	9	612	222	58
성 동	29,769	16,877	12,892	2	195	223	71
광 진	2,969	1,609	1,360	1	86	322	17.5
동대문	156,610	77,440	79,170	10	1,153	306	75.7
중 랑	137,880	64,931	72,949	5	1,046	243	54.2
성 북	33,162	13,970	19,192	4	307	916	60
도 봉	86,227	48,487	37,740	1	364	324	73
노 원	34,733	16,746	17,987	3	190	252	90.4
서대문	16,191	6,962	9,229	1	101	157	106
마 포	50,452	27,072	23,380	2	434	496	60.8
양 천	236,769	120,091	116,678	6	1,079	222	98.6
강 서	234,684	123,696	110,988	6	721	263	123.7
구 로	57,034	31,119	25,915	3	394	242	80
금 천	73,623	37,753	35,870	5	469	247	63.5
영등포	146,110	85,636	60,474	15	1,368	273	39.1
동 작	339,132	170,786	168,346	11	1,697	245	85.6
관 약	62,312	33,839	28,473	2	216	221	130
서 초	60,448	39,290	21,158	1	218	257	137
강 남	77,122	40,734	36,388	1	490	203	77.4
송 파	74,337	37,302	37,035	3	293	232	111

※은평구 - 어린이집 전환, 강북구 - 독서실 폐관, 강동구 - 청소년누리터 전환

- 이런점을 감안해 볼 때 , 청소년 공부방에 대한 시설 및 기능 활성화를 위한 전반적인 검토가 필요할 것으로 보임.

## 8) 통계목으로도 나타나지 않은 '신규설치' 사업

### ① 예산 심의를 어렵게 만드는 예산 항목 개선 필요

- 우선, '여성공예샵 설치 및 운영'사업은 여성특유의 감성과 손재주를 활용할 수 있는 여성창업 적합 분야인 공예창업을 활성화시켜 공예 관련 여성일자리 창출하고자, (가칭)여성 공예샵을 설치·운영하려는 것으로, 2015년 신규사업으로 5억원이 편성되었고, 이 사업의 예산항목은 '여성발전센터 운영강화 사업' 중 민간위탁금 통계목에 속한 '여성창업플라자 운영'에 포함되어 있음.

〈표 54. 여성발전센터 운영강화 사업 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)	비고
계	7,743,089	8,248,391	505,302	
(생략)				
민간위탁금	7,382,089	7,956,391	574,302	
여성능력개발원 운영	1,493,020	696,323	△796,697	
동부여성발전센터 운영	-	1,053,927	순증	
서부여성발전센터 운영	899,905	915,451	15,546	
남부여성발전센터 운영	1,047,097	1,055,507	8,410	
북부여성발전센터 운영	1,020,172	1,032,182	12,010	
중부여성발전센터 운영	852,698	864,061	11,363	
여성인력개발기관 인센티브	260,000	260,000	-	
여성인력개발기관 기능강화사업	600,000	400,000	△200,000	
<b>여성창업플라자 운영</b>	<b>300,000</b>	<b>800,000</b>	<b>500,000</b>	'15년 예산 8억원 중 5억원은 서울공예샵 설치 예산임
통합전산망 유지관리	909,197	878,940	△30,257	
(이하 생략)				

- 다음으로, '동대문 글로벌센터 설치' 사업은 동대문 주변 거리에 글로벌센터를 추가 설치하기 위한 것으로, '15년

신규사업으로 4억원이 편성되었고, 동 예산은 ‘외국인 지원 시설 설치·운영’사업 중 ‘민간위탁금’ 통계목 내 세부사업으로 포함되어 있음.

〈표 55. 외국인 지원시설 설치·운영 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2014예산 (A)	2015예산 (안)(B)	증감 (B-A)	주요 증감사유
계	8,150,713	8,866,345	715,632	
(생략)				
민간위탁금	3,988,336	6,202,009	2,213,673	
서울글로벌센터 운영(비즈니스 지원)	933,125	1,230,935	297,810	
서울글로벌센터 운영(생활 지원)	821,942	1,179,029	357,087	
서남권글로벌센터 운영	-	569,224	569,224	
글로벌문화체험센터 운영	566,228	627,725	61,497	
글로벌비즈니스센터 운영(2개소)	629,013	686,194	57,181	
외국인근로자센터 운영(6개소)	1,038,028	1,508,902	470,874	
<b>동대문 글로벌센터 설치</b>	-	400,000	400,000	신규 설치
(생략)				

- **‘아동학대예방센터 임시보호시설 설치’** 사업은 학대관정을 받은 아동을 일시보호 조치 할 수 있도록 임시보호시설을 설치하려는 것으로, 동 사업은 2015년 신규사업으로 6억 5,000만원이 편성(시비 100%)되었고, 예산 항목은 **‘아동보호전문기관 운영 지원’** 사업 중 ‘민간위탁금’의 세부항목으로 포함되어 있음.

〈표 56. 아동보호전문기관 운영 지원 예산 명세〉

(단위: 천원)

구분	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)	비고
계	1,024,500	3,535,745	2,511,245	
(생략)				
민간위탁금	1,002,696	(×884,454) 3,369,520	(×884,454) 2,366,824	
시립동부아동보호전문기관운영	27,181	27,181	0	
소규모아동보호전문기관운영	975,515	(×642,454) 2,086,339	(×642,454) 1,110,824	
아동학대예방센터 임시보호시설 설치	-	650,000	650,000	신규설치
피해아동센터 확대 설치	-	(×242,000) 606,000	(×242,000) 606,000	신규설치
(생략)				

- 상기 3개의 세부사업은 2015년 신규사업으로 편성된 것이지만, 통계목으로도 드러나지 않은 세부사업이다보니, 예산심의시 이들 예산의 존재여부를 알아보기 쉽지 않고, 이로 인해 예산편성에 대한 타당성 검증이 어려운 측면이 있는바, 신규사업의 경우 별도의 설명서를 첨부하는 등 효율적 예산 심의가 이루어질 수 있도록 개선 방안을 강구할 필요가 있는 것으로 생각됨.

2 민간위탁 동의 절차에 앞선 예산편성의 문제 개선필요

- 한편, ‘여성공예샵 설치 및 운영’ 사업 및 ‘동대문 글로벌센터 설치’, ‘아동보호전문기관 운영 지원’ 사업 모두는 시설 설치 및 운영에 관한 사무로, 이들의 운영방식은 ‘민간위탁’의 형식으로 추진하려는 계획으로 ‘민간위탁금’의 예산항목으로 편성된 것임.

- 따라서, 예산심의를 거쳐 동 사업이 원안대로 의결될 경우에는 민간위탁의 형식으로 예산을 집행하는 것을 승인하는 것과 다름없는 것이라 할 것임.
- 그런데, 현행 「서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례」 제4조의3<sup>14)</sup>에 따르면, 민간위탁을 추진하고자 하는 경우 그 사무가 민간위탁 사무로 적합한지에 대한 의회의 동의를 받도록 규정하고 있는바, 만약 예산심의를 통해 미리 민간위탁 예산을 승인을 해주고 이후에 민간위탁 동의의 절차를 거치게 된다면, 사실상 민간위탁 동의는 무의미한 절차로 전락할 수 있다는 점에서, 민간위탁으로 추진하려는 사무의 경우 순서상 예산심의에 앞서 민간위탁 동의의 절차를 구하는 것이 타당하다고 생각됨.
- 통상적으로 행정부서의 다음연도 예산안의 초안 검토 및 작성은 2/4분기 이전에 이루어진다는 점을 고려해볼 때, 상기 3건의 사업을 민간위탁으로 추진하려는 계획이었다면 예산심의가 이루어지는 11월 이전에 충분히 의회의 민간위탁 동의 절차를 구할 수 있었을 것으로 판단되는바, 이의 절차를 거치지 아니하고 예산부터 확보하려하는 점은 반드시 개선되어야 할 점으로 생각됨.

---

14) 「서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례」 제4조의3(의회동의 및 보고) 시장은 제4조 각 호 사무에 대해 민간위탁을 하고자 하는 경우에는 서울특별시의회(이하 "의회"라 한다)의 동의를 받아야 한다. 다만, 재위탁 또는 재계약시에는 소관 상임위원회에 보고하는 것으로 의회의 동의를 갈음한다

### ③ 신규시설 설치 사업별 타당성 검토

- ‘여성공예샵 설치 및 운영’ 사업의 경우, 여성 특유의 감성과 손재주를 활용하여 공예창업을 활성화하고 여성일자리를 창출하는데 기여할 수 있고, 특히 여성기업의 경우 판매선 확보 등 마케팅 관리에서 큰 어려움을 겪고 있다는 점을 착안하여 이를 적극 지원하려는 점에서 의미 있는 사업이라 생각됨.

  - 다만, 공예샵 운영자들은 1인 기업이 대다수이고 정기적으로 교체되는 점 등을 고려할 때 기존 여성창업플라자와의 연계를 통한 체계적인 관리 및 지원이 필요할 것으로 보임.

- ‘아동학대예방센터 임시보호시설 설치’ 사업은 지금까지 피해아동이 발생할 경우 아동생활 시설 등으로 바로 조치됨으로써 학대피해의 트라우마를 가진 아동이 새로운 환경에 적응해 가는 과정에서 왕따 문제를 겪는 등 또 다른 어려움을 겪어 왔던바, 이러한 문제를 최소화하기 위한 방안으로 학대 피해아동 발생 시 당분간 임시시설에 보호할 수 있도록 관련 시설을 설치하려는 것으로 이해됨.

  - 이는 최근의 아동학대 범죄의 양형기준을 강화하는 등 아동학대 방지 및 근절을 위한 사회적 요구와도 부합하고, 지난해 제정된 아동학대특례법령의 취지와도 부합하다는 점에서 상기 시설의 설치는 그 긍정적 의미가 크다고 생각됨.

## 9) 주민참여예산 사업

### 1 주민참여예산 현황

- 2015년 서울시 주민참여예산은 총 352개 사업으로 예산 규모는 총 500억 3,700만원이 편성되었고, 이 중 여성 가족정책실 소관 주민참여예산은 41개 사업에서 총 35억 2,600만원이 편성됨.

〈표 57. 주민참여예산 사업별 현황〉

(단위: 천원)

연도	부서	사업명	예산안	사업개요	소관 부서 의견
<b>합계</b>			<b>3,526,000</b>		
1	여성정책담당관	낙후된 여성복지 시설보수	50,000	동대문구여성복지관 전면유리창 이중창 시공, 내구 연수가 지난 냉장고, 에어컨, 오븐기등 등 교체	부적정
2		송파여성문화회관 장애인도 안전하게 이용할수 있는 공간으로	20,000	송파여성문화회관 소극장 장애인 편의시설 설치	부적정
3		저소득 한부모가족 힐링여행 "아빠 어디가" (강동)	20,000	한부모 가족 체험 프로그램을 통한 소통과 심신힐링	일부적정
4		부부의 행복도 배우면 달라집니다(노원)	20,000	가족회복이 필요한 취약 계층 및 일반 가정대상, 부부학교운영, 가족캠프 운영	일부적정
5		위기의가정! 행복을 다시 만들다(종로)	15,000	부부집단 워크숍 부부중심 문화체험 프로그램	일부적정
6	출산육아담당관	우리 아이와 가까운 장난감 대여소 운영	286,000	자동차를 이용한 이동식 장난감 대여소 운영	적정
7		장난감나라 부모협동공간 조성	30,000	영유아 음식물 섭취 및 부모들 간 의사소통 공간 마련	부적정
8		공동육아 부모자조모임 지원	18,000	부모 자조모임 발굴 및 운영 지원 재능교육 및 나눔, 부모교육 찾아가는 부모 상담 지원 등	적정
9		육아정보 소통체계 구축	50,000	육아자원 제공 육아소통 웹 기반 구축	부적정
10		무지개장난감세상 서비스 확대	200,000	출산-육아용품 : 유모차, 유축기, 보행기 등 출산-육아용품 지원 수유실 보수 등	적정

11		어린이집별 공유도서 교차대여 서비스	184,000	성북구 관내 어린이집에 대한 도서구입 및서가,책상,의자 구입	적정
12		구립은가어린이집 기능보강	251,000	지하층 보일러 및 화장실 공사 1, 2층 화장실 및 보육실 공사 입구자동문 및 놀이터 공사 등	일부적정
13		구립영삼어린이집 기능보강	80,000	조리실, 화장실 확장 및 재배치 화장실 내부 시설 보수 및 교체 보일러실 및 창고 외부 이전 등	일부적정
14		함께 아이 키우는 마을 아이맘센터 운영	226,000	한부모 및 맞벌이 가정 등 근무시간동안 아동의 안전한 돌봄이 필요한 아이들을 위한 돌봄교실 운영	부적정
15		맞벌이 및 한부모 취업가정 자녀를 위한 체험프로그램 제공	10,000	맞벌이 가정 및 한부모 취업가정의 동을 위한 발달 프로그램 제공하여 양육에 대한 부담감을 경감	부적정
16	외국인주민 문화담당관	외국인주민 한지공예교육 프로그램 운영	45,000	한국의 문화를 알리는 민간 문화전달자로서의 역할 기대	부적정
17		다문화가족 성북문화역사 탐방 지원	10,000	성북구 역사·문화 교육, 문화재 답사, 문화체험 문화체험 앨범·동영상 제작, 감상문 등을 통한 지역사회 홍보 활동	일부적정
18		세계 음식문화 체험 운영	10,000	타국 및 한국의 고유음식을 함께 만들어 결혼이민자 간 소통, 한국사회 적응 지원	부적정
19		다문화자료실 설치 및 세계문화탐방 지원	24,000	결혼이민자 출신국 전래동화 제공을 위한 다문화자료실 설치 문화체험, 각국 음식 페스티벌 개최	일부적정
20		저소득 다문화가족 가족사진 촬영지원	30,000	가족사진 및 어르신 영정사진을 촬영하고 이를 액자로 제작해 각 다문화가정에 무료로 배부함으로써, 우리사회 안정적인 정착, 화목한 가족생활 지원	부적정
21		이주여성 취업지원 프로그램 운영	65,000	결혼이주여성 대상 직업 찾기, 멘토와의 만남, 한국어 향상 교육 등 취업 지원	일부적정
22		결혼이주여성 일자리 창출 사업 운영	30,000	결혼이주여성이 친환경 생활용품을 직접 만들어 이를 판매하거나, 독거노인 등 도움이 필요한 지역주민에게 무료로 제공함으로써 사회·경제적 자립지원 도모 기타 한국문화체험 프로그램 운영	적정
23	아동 청소년담당관	따스한 햇살을 마시는 청소년카페(금천구)	20,000	‘따스한 햇살카페’청소년기획단 구성하여 청소년에게 맞는 야외 카페 설치	일부적정
24		방과후 아동돌보미(지역아동센터) 개선(강북구)	21,000	노후 시설에 바닥, 벽지교체 필요한 기능보강비 지원	부적정
25		청소년 독서실 환경개선 및 쉼터 조성(양천구)	480,000	방수공사 및 페인트 도색 등 지하공간 쉼터 및 후계실 조성 기타 지하환기 시스템 등 정비	부적정
26		알수록 재미있는 동네 무한 상상 과학교실(마포구)	19,000	생활속에 존재하는 과학에 대하여 이론과 실험을 통해 직접 체험함으로써 창의적 사고력과 문제해결능력을 키움 토요일과 방학을 이용해 총10회 프로그램으로 진행	적정

27	방배유스센터 보수(서초구)	30,000	건물 2,3층 누수부분 보수 및 분전반 전원선 용량증설 등	부적정
28	연화청소년독서실 시설 개선(송파구)	84,000	연화청소년독서실 규모 : 연면적 778㎡(지하1층, 지상4층) 사업내용: 시설이용자 안전 및 도난방지를 위한 CCTV 설치 LED조명 교체, 난방시설 등 교체설치	부적정
29	학생들의 꿈을 키워주는 생생 진로체험(종로구)	100,000	나를 찾는 행복한 시간, 꿈꾸기 프로젝트 행복한 진로탐색, 직업현장 견학교실 문화체험을 통한 인성 회복하기	일부적정
30	다문화 청소년 진로탐색 및 리더십 캠프(금천구)	18,000	금천구 내 시설을 활용 다문화청소년 학부모를 소개받아 연 12회 캠프 개최 공부의 달인 초청 강연, 학부모에게 대학진학 정보 제공	부적정
31	위기청소년 멘토링 사업(금천구)	50,000	형(언니)과 동생의 결연 후 만남은 주체적으로 일정과 프로그램을 계획수행 형(언니)으로서의 역할을 끝까지 잘 할 수 있도록 형(언니)들을 위한 다양한 프로그램 공급 등	일부적정
32	부모와 자녀가 함께 공감하는 청소년 인성교육 프로그램(은평구)	100,000	부모와 자녀가 함께하는 청소년 인성교육 프로그램	일부적정
33	위험천만 마천청소년수련관 기능보강(송파구)	160,000	안전에 기초한 시설환경 개보수(가벽 및 천장, 바닥재 교체 외)	부적정
34	가족 백일장을 통해 아빠와 소통(광진구)	20,000	초등부 : 광진구 관내 학생 일반부 : 광진구 거주 가족 - 부 문 : 시, 산문	적정
35	위기청소년을 위한 "구로꿈 제작소" 운영(구로구)	100,000	창작 공방 조성 공방 프로그램 운영 답은 골목 조성	일부적정
36	지역아동센터 기능보강(종로구)	240,000	교육환경 개선사업 : 책, 걸상, 교재교구, 화장실 등 개선 사업 안전환경 개선사업 : 난간공사, 방염시설 및 소방시설, 계단손잡이 교체, 누수공사	부적정
37	강동패밀리행복체험(강동구)	60,000	주말가족 프로그램 개설, 야외 체험프로그램 진행	적정
38	"W-wing 프로젝트" 경계선 장애인 예술대안학교(노원구)	168,000	경계선장애인을 위한 대안학교 설립	일부적정
39	세대공감! 아이들과 함께하는 즐거운 경로당 만들기(종로구)	100,000	계원경로당 2층 리모델링 및 계단 신설 후 아이들 놀이방, 공부방 활용	일부적정
40	청소년 및 학부모 대상 세대공감 콘서트(마포구)	25,000	방학을 이용한 유명강사 초청, 청소년과 학부모 세대공감 강연 진로와 자기주도학습, 인성을 주제로 청소년들이 갖고 있는 문제를 도출하여 해결책을 찾아가는 콘서트 형식 진행	일부적정
41	스포츠 클라이밍 체험시설 설치(강동구)	57,000	인공암벽등반시설 설치 및 스포츠킴라이밍 운영	부적정

## ② 최근 3년간 주민참여예산 운영 및 편성 추이

- 주민참여예산은 2013회계연도를 시작으로 예산에 반영되기 시작하여 금번 '15년 예산은 3년차를 맞이하고 있음. 시행 첫 해의 총 사업수는 15개였고, '14년에는 28개로 늘었으며, 금번 '15년에는 41개까지 증가함.
- 반면에, 예산 규모에 있어서는 동 기간 동안 65억원, 52억원, 35억원으로 각각 줄어드는 추세로 나타났음. 이는 제도 시행 초기에 비하여 예산 규모가 작은 사업 단위 예산이 늘고 있음을 의미한다 할 것임.
- 부서별로 현황으로 볼 때는, 연례적으로 아동청소년담당관 소관의 주민참여예산이 50% 가량을 차지하며 가장 높은 분포를 보임. '15년의 경우 출산육아담당관 소관 사업이 전년에 비해 크게 증가(3 ⇒10개)한 것으로 나타남.

<표 58. 최근 3년간 부서별 참여예산 사업 및 예산 규모>

(단위: 건, 백만원)

부서별	2013		2014		2015	
	사업수	예산	사업수	예산	사업수	예산
총 계	15	6,464	28	5,181	41	3,526
여성가족정책담당관	4	888	6	420	5	125
출산육아담당관	2	250	3	760	10	1,335
외국인다문화담당관	1	300	4	470	7	214
아동청소년담당관	8	5,026	15	3,531	19	1,852

○ 최근 3년간의 자치구별 주민참여예산 현황은 아래 <표 59>와 같음.

<표 59. 최근 3년간 자치구별 참여예산 신청내역>

(단위: 천원)

자치구	2013년	2014년	2015예산안
강서구			
강남구		1(여성)	
강동구	1(아동)	1(여성), 2(외국인)	1(여성), 2(아동)
강북구	1(아동), 1(출산)		1(아동)
관악구		1(출산)	
광진구		2(아동), 1(출산)	1(아동), 1(외국인), 1(출산)
구로구	1(외국인)	2(아동)	1(아동), 1(외국인), 1(출산)
금천구	2(아동)		3(아동), 1(외국인)
노원구	1(아동)	1(아동)	1(여성), 1(아동), 1(출산)
도봉구		1(아동)	
동작구		1(아동)	2(외국인)
동대문구			1(여성)
마포구	1(아동)		2(아동), 1(출산)
서대문구	1(아동)		1(출산)
성동구		1(여성)	1(출산)
서초구		1(여성)	1(아동), 1(외국인)
성북구			1(외국인), 2(출산)
송파구			1(여성), 2(아동)
양천구		1(여성)	1(아동)
은평구	1(아동), 1(출산)		1(아동)
용산구			1(출산)
영등포구		1(출산)	1(출산)
종로구			1(여성), 3(아동)
중구			
중랑구			
기타(시민)	4(여성)	1(여성)	

### ③ ' 15 주민참여예산의 전반적 특징 및 검토의견

- 주민참여예산으로 편성된 사업들의 특성을 살펴보면, 주로
  - ① 노후화 된 지역복지시설의 개보수 및 리모델링 사업비 이거나 ② 다문화, 가족, 청소년 등 각종 분야별 프로그램 운영을 위한 사업비 예산으로 요약해 볼 수 있음.
  
- 금번 ' 15년 예산으로 주민참여예산 시행 3년차를 맞고 있는데, 그동안 우리 위원회에서도 주민참여예산의 의미를 살리기 위한 여러 가지 제안과 지적을 한 바 있음.
  - 특히, 동일사업의 중복성 문제라든지, 자치구를 통해 서울시로 예산신청을 해야 하는 사업들이 주민참여의 형식으로 이용되는 문제 등은 ' 13년과 ' 14년에도 반복적으로 지적되어 왔으나, 금번 예산에도 동일 문제들이 나타나고 있는 것으로 분석됨.
  
- 한편, ' 15년 주민참여예산으로 신청된 각 사업별 소관부서의 검토의견을 살펴보면, 금번 주민참여예산으로 확정된 총 41건 가운데, 8건(19.5%)은 '적정'한 것으로 검토 되었으나, 16건(39.0%)은 '일부적정', 17건(41.1%)은 '부적정'하다는 의견을 제출됨. '부적정'의견의 다수는 기존 사업과의 유사·중복문제 등을 사유로 들고 있음.

#### 4 노후화 된 (구립)시설의 개보수 및 리모델링 사업

- ‘구립 은가어린이집 기능보강’ 사업은 노후화된 어린이집의 누수와 균열 문제 등을 개선하기 위하여 지하층 보일러 및 화장실 공사 등을 위한 것으로, 2억 5,100만원이 편성되었음.

〈표 60. 구립 은가어린이집 기능보강 예산 명세〉

(단위: 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	-	-	251,765	-
자치단체경상보조	-	-	251,765	-
구립 은가어린이집 기능보강비 지원	-	-	251,765	-

- 현재 국공립어린이집의 개보수는 현재 서울시에서 어린이집 기능보강사업으로 지원하고 있고, 이의 재원은 시와 자치구간 50:50으로 부담하고 있음.
  - 그런데도 동 사업과 같이 주민참여예산 방식을 빌어 구립의 행정재산을 주민참여 예산의 형식으로 시의 예산에 반영하는 것이 타당한지에 대한 신중한 검토가 필요하며,
  - 이 경우, 주민참여예산이 의회의 통제를 벗어난 또 다른 형태의 특별교부금의 기능을 할 수 있다는 점에서도 신중한 고려가 필요한 것으로 생각됨.

- 또한, 타 자치구 국공립어린이집과의 형평성에서도 문제가 있다 할 것임.
- 이와 유사하게, **‘구립영삼어린이집 기능보강’** 사업도 국공립어린이집의 기능보강을 요청한 것인데, 이 사업의 경우 8,000만원을 편성하고 있는바, 제출된 국공립어린이집 기능보강 사업 간에도 예산의 편차가 상당한 것으로 나타남.
- 그 밖에, 구립 행정재산에 대하여 기능보강 형태로 올라온 대표적 사업은 **‘청소년 독서실 환경개선 및 쉼터 조성’** 사업 4억 8,000만원, **‘연화청소년독서실 시설 개선’** 사업 8,400만원이 여기에 해당 한다고 할 수 있음.
- 한편, 청소년 분야 사업도 마찬가지로, **‘세대공감! 아이들과 함께하는 즐거운 경로당 만들기’** 사업은 특정 경로당 2층 내부를 리모델링하여 아이들의 놀이방 및 공부방 등 주민들의 커뮤니티 공간으로 활용하려는 것으로 1억원이 편성 되었음.

〈표 61. 세대공감! 아이들과 함께하는 즐거운 경로당 만들기 예산 명세〉

(단위: 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	-	-	100,000	100,000
자치단체경상보조금	-	-	100,000	100,000

- 이 사업의 경우에는 현재 운영 중인 청소년공부방, 지역아동센터, 청소년 휴카페 등 기존 사업과의 연계 운영 등을 통한 사업수행이 가능한 측면이 있다 할 것임.

**5] 다문화 , 유아, 청소년, 등 각종 분야별 프로그램운영 사업**

- ‘외국인 한지공예교육 프로그램 운영’ 사업은 결혼이민자들에게 취미활동으로 한지공예를 통하여 관계 형성에 기여하도록 하는 사업으로, 4,500만원의 예산이 편성됨.

〈표 62. 외국인주민 한지공예교육 프로그램 운영 예산 명세〉

(단위: 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	-	-	45,000	45,000
자치단체경상보조금	-	-	45,000	45,000
한지교육 프로그램 운영	-	-	45,000	45,000

- 다문화가족의 안정적인 정착과 사회통합을 위하여 다양한 프로그램이 운영될 필요성이 있다는 점에 대하여는 사회적 공감도가 크게 이루어지고 있는 상황임. 이런 차원에서 서울시에도 다양한 프로그램을 운영 중에 있고, 이를테면 글로벌문화관광센터 등 각종 외국인지원시설에서도 한지공예 등 유사 프로그램이 운영되고, 주민참여를 통한 공모사업들도 다양하게 전개되고 있음. 이런점을 감안해보면,

동 사업은 기존 사업과의 유사·중복되는 측면이 크다 할 것임.

- 다문화가족 프로그램 지원을 위한 주민참여예산 사업은 이밖에도 ‘세계 음식문화 체험운영’ 사업(1,000만원 편성), ‘이주여성 취업지원 프로그램 운영’ 사업(6,500만원 편성) 등이 편성되었는데, 이들 사업의 경우에도 기존 사업과의 유사·중복 문제를 동일하게 지니고 있다 할 것임.

## 10) 집행 잔액 과다 및 잦은 예산 변경 사업

### ① 연례적 예산과다편성-감액전용-불용과다에 이르는 부적절한 예산운용 사례 : ‘여성인력개발센터 임차보증금’ 사업

- ‘여성인력개발센터 운영’ 사업 중 민간자본보조 사업으로 집행되는 ‘여성인력개발센터 임차보증금’ 사업에 대한 최근 2년간 결산 자료를 살펴보면, 2년 연속 예산을 과다 편성하였다가 타사업으로 감액 전용해주고, 그리고도 불용액을 남기는 부적절한 방식의 예산운용을 해 온 사례로 지적된 바 있음<sup>15)</sup>.

15) 2012년에는 19억 7천만원의 예산이 편성되었다가 4억7,000만원을 타 사업으로 (감)전용한바 있고, 그럼에도 약 17%에 이르는 예산을 불용했음.

〈표 63. 여성인력개발센터 임차 보증금 사업 2013회계연도 결산 내역〉

(단위: 천원)

예산과목		예산현액	전용내역		전용사용후 예산(현)액	지출액	집행잔액
세부사업	통계목		증	감			
여성인력 개발센터운영	민간자본 보조	2,100,000	-	283,085	1,816,915	1,350,000	466,915
여성새로일하기 센터	사회복지 보조	9,495,227	77,437	-	9,572,664	9,482,404	90,260
노숙인사실가능 보강	시설비	2,146,629	113,367	-	2,243,196	1,862,370	380,826
보호여성 복지향상	사회복지 보조	4,746,226	92,281	-	4,838,507	4,765,291	73,216

- 동 사업의 경우, 여성인력개발센터 임차계약 변경에 따른 증액분을 지원하기 위한 것으로, 금번 '15년 예산은 '14년 예산인 12억원 보다 2억원이 감소한 10억원이 편성됨.

② **전용액 과다 문제 사례: '어린이집 운영지원(자체)' 사업 중 '서울형어린이집 지원' 사업** 外

- 어린이집 운영지원(자체) 사업은 어린이집 보육교직원 인건비와 운영비 등을 지원하는 사업으로, 2013회계연도 결산서에 따르면, 48억원을 타 사업(국공립어린이집 인건비용도)으로 감액 전용한 바 있고, 감액 전용해준 세부 사업은 '시설운영비 지원' 內 '**영아반 운영비**' 사업(38억원)과 '**서울형어린이집 지원**' 사업(10억원) 임.

〈표 64. 어린이집 운영지원(자체) 사업, 2013회계연도 결산 내역〉

(단위 : 천원)

예산액	전용	예산현액	지출행위액	지출액	집행잔액	불용율
166,958,492	△4,828,723	162,129,769	162,121,373	162,121,373	8,396	0.01%

○ 상기의 ‘영아반 운영비’사업과 ‘서울형어린이집 지원’ 사업에서 ‘13년 감액 전용한 총 48억원은 결산에서야 비로소 보고되는 전용 규모로는 매우 큰 규모라 할 수 있는바, 이처럼 과도한 규모의 전용 사례는 향후 최대한 지양 되어야 할 사항이라 사료됨<sup>16)</sup>.

- 상기의 사업에 대한 금번 ‘15년 예산 편성현황을 살펴보면,
  - ‘영아반 운영비’ 사업은 전년과 동일하게 130억 4,430만원이 편성되었고,
  - ‘서울형어린이집 지원’ 사업은 전년대비 73억 7,401만원이 감액된 801억 4,827만원이 편성됨. 서울시에서는 감액 사유에 대하여 지원 대상수 감소를 감안(1,809→1,607개 소)한 것으로 설명함.

16) ‘영아반 운영비’ 사업에서 감액 전용한 38억원의 경우, 무상보육 실시로 인하여 민간어린이집에 영아반 운영비 지원액의 감소로 인한 것이라는 점에서 그 불가성이 인정되나, 당시 이만한 규모의 예산을 변경해야하는 상황이라면 전용보다는 추가경정예산을 통한 변경방식이 보다 바람직한 측면이 있다 할 것임.

또한, ‘서울형어린이집 지원’ 사업의 경우, 서울형어린이집 재평가 사업이 사전에 계획되어 있었던바, 감액 조정을 사전에 고려해 볼 수 있었던 점을 고려해 볼 때, 이만한 예산을 타 사업으로 전용해 줄 수 있다는 것은 사전계획이 미흡했거나 그만큼 확보된 예산이 과다 계상 되었다는 반증이라 할 것임.

## 11) 서울상상나라 운영 사업

### ① 서울상상나라 운영 개요 및 예산 현황

- 동 사업은 서울시 최초의 어린이 복합체험 놀이시설인 서울상상나라 운영을 지원하기 위한 것임. '15년 예산은 전년대비 1억 7,383만원이 증가(6.2%)한 29억 7,237만원이 편성되었음.

〈표 65. 서울상상나라 운영 예산 명세〉

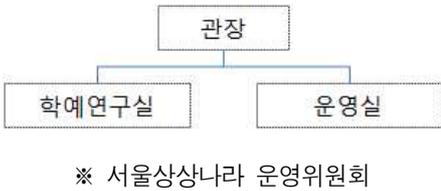
(단위: 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	2,720,299	2,798,545	2,972,378	173,833
민간위탁금	2,720,299	2,798,545	2,972,378	173,833
서울상상나라 운영	2,720,299	2,798,545	2,972,378	173,833

- 서울상상나라는 '13년 5월 개관하여 '15년에는 개관 3년차를 맞이 함. '13년 입장객은 총 39만 6,290명이며, '14년 9월 현재 42만 2,141명의 입장객이 다녀간 것으로 보고됨. 월평균 입장객은 '13년 49,534명 '14년 46,905명으로, 개관 첫해에 비하여 '14년 월평균 관람객은 오히려 줄어든 것으로 나타남.
- 현재 서울상상나라 운영은 삼성문화재단에서 맡고 있고, 시설 관리는 서울특별시설관리공단이 맡고 있음. 상상나라 운영을 위한 예산은 이들 각 기관에 민간위탁의 형태로 집행되며,

'15년 금번 예산에서는 서울상상나라 운영을 위해 16억 5,227만원이 편성되고, 시설관리를 위한 민간위탁금이 13억 2,000만원이 편성되었음.

〈표 66. 서울상상나라 위탁운영 현황〉

구 분	운 영	시설관리
기 관 명	삼성문화재단	서울특별시시설관리공단
위탁기간	'13.5.2~'16.5.1(3년)	'12.10.31~'15.10.30(3년)
조직구성		서울특별시시설관리공단 조직구성에 따름
운영인력	42명 (삼성문화재단22명, 안전요원20명)	19명 (일반2명, 전가계통신등6명, 경비원4명, 미화원7명)

- 현재 서울상상나라 운영 예산은 입장료 등 자체 운영 수입을 제외한 나머지 부족분을 지원하고 있는 구조인바, 운영 수입이 지속적으로 증가하지 않는 이상 매년의 민간위탁금은 지속적으로 늘어갈 수 밖에 없는 구조라 할 것임. 이에 보다 적극적인 운영전략을 수립하여 시설 이용율과 재정운영자립도를 높일 수 있는 다각적인 방안을 검토해야 할 것으로 생각됨.

### 3. 기금운용 계획안에 대한 검토의견

#### 가. 여성가족정책실 소관 기금운용 개요

- 여성가족정책실 소관 기금은 여성발전기금이 운영 중이며, 동 기금의 2015년 기금운용계획은 6억 6,642만원으로 전년도 대비 8억 515만원이 감소(120.8%)한 것임.
- 감소의 주된 이유는, '14년에는 일반회계로부터 5억원이 전입되었으나, 금번 '15년에는 그만큼의 수입 계획이 줄어들었기 때문임.

〈 표 67. 기금운용 사업 예산명세〉

(단위: 천원)

구 분	2013결산	2014예산(A)	2015예산(안)(B)	증감(B-A)
계	849,762	1,471,580	666,429	△805,151
여성 권익증진 사업	832,417	1,451,580	646,429	△805,151
공모사업 추진	832,417	1,451,580	646,429	△805,151
공모사업	803,796	1,421,580	616,429	△805,151
공모사업평가	28,621	30,000	30,000	-
기본경비	17,345	20,000	20,000	-
기본경비	17,345	20,000	20,000	-

## 나. 여성발전기금 운용에 대한 검토의견

### ① 기금운용의 적합성 문제

- 기금은 특정분야의 사업에 대하여 지속적이고 안정적인 자금 지원이 필요할 경우, 또는 신속적인 예산집행이 필요한 경우에 한정하여 예산과 별도로 조성된 자금을 보유·운용하는 제도로써 그 필요성은 인정되어짐.
- 하지만, 기금의 규모와 수가 확대되면 재정체계가 복잡해질 수밖에 없고, 재정의 투명성도 확신할 수 없는 위험에 노출될 가능성이 높아지게 될 뿐만 아니라 행정의 효율성보다는 정치적 우선순위 등이 개입될 수 있다는 점에서 현재 운영중인 기금에 대하여 그 존속의 필요성을 재평가해 볼 필요가 있다 하겠음.
- 여성발전기금은 「여성발전기본법」 및 「서울특별시 성평등 기본조례」에 따라 남녀평등의 촉진과 여성의 사회참여 확대 등 여성발전을 위한 정책의 추진을 위한 목적으로, 1996년에 설치되었음. '14년 동 기금은 상기 목적달성을 위하여 서울시 소재 여성단체, 비영리 법인 등에게 공모사업을 실시하고 있고, 2014년 한 해 동안 총 74개 단체에 총 9억 9,700만원을 지원하였음.

- 그런데, 동 기금에서 추구하는 설립목적은 일반회계 운용의 취지외도 부합하며, 기금사업에서 이루어지는 공모사업 또한 일반회계를 통해 추진할 수 있다는 점을 고려해본다면, 재정운용의 투명성 등을 위하여 장기적으로는 동 기금 운용 존속여부에 대해 검토해 볼 필요가 있을 것으로 보임.